Partij					Verkiezingsprogramma							Pos/Neg t.o.v. Strijd tegen windparken
Afkorting	Naam	Lijsttrekker	Programma?	Opmerking	Windenergie (land)	Windenergie (zee)	Zonnenenergie	Kernenergie	Eigen inschatting	Provincieaal	Gemeente	
50+	50 plus	Henk Krol	ja	Weinig opgenomen in het programma, ook weiging uitlatingen bekend	Er wordt afgezien van kernenergie zolang niet alle risico's zijn uitgebannen en er geen oplossing is voor het kernafval. We zadelen toekomstige generaties niet met deze problemen op. Bevordering van zonne-energie, waterkracht en windenergie				Is voor windenergie maar zal snel afzien van windenergie op land en meer gaan voor windenergie op zee	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Licht negatief
CDA	Christen Democratisch Apel	Sybrant van Haersma Buma	ja	Sterk verbondenheid met de agrariers en LTO. Zien het als een kans voor agrariërs om hun bedrijf van inkomen te voorzien	Nederland moet de komende decennia investeren in de transitie naar een koolstofarme, duurzame economie. Op weg naar de koolstofarme en duurza- me economie in 2050 zijn heldere doelstellingen nodig. Om de klimaatveran- dering te beperken tot minder dan 2% steunt het CDA de Europese doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen met 80 tot 95% te verminderen ten opzich- te van 1990. Investeren in hernieuwbare energie en energiebesparing is het antwoord op de uitdagingen van energiezekerheid en klimaatverandering. Kolencentrales en kernenergie zijn op de lange termijn niet meer nodig. Voor het CDA is het emissiehandelssysteem (ETS) een belangrijk instrument in de verduurzaming van de economie. Het CDA zet in op aanscherping van het emissiehandelssysteem, waarbij uitgegaan wordt van een gelijk speelveld. Wij gaan alles op alles zetten voor 8% duurzame energie in 2016 en 14% duurzame energie en 20% CO2 reductie in 2020. Dit is ook van belang voor energiezekerheid. Het gebruik van restwarmte van bedrijven en energiecentrales door de aanleg van warmtenetten is één van de vormen van alternatieve energievoorziening waaraan de overheid prioriteit geeft. Wij zijn groot voorstander van het stimuleren van decentrale energieopwekking en duurzame energieopslag. Er worden experimenten uitgevoerd rond het ruimer salderen (ook voor de meter) van decentraal opgewekte duurzame energie met het oog op het ontwikkelen van een goede algemene regeling op termijn. Energiecoöperaties kunnen hierbij een rol spelen Ook voor VVE's worden belemmeringen weggenomen. Private investeringen in verduurzaming willen wij aantrekkelijker maken. Wij pleiten voor lokale en regionale fondsen voor energiebesparing. Gemeenten en provincies zorgen voor de cofinanciering en stimuleren kleinschalige energieopwekking. De stimuleringsregeling voor duurzame energie (SDE+) wordt versterkt. De overheid helpt bij het realiseren van duurzame energie-projecten door betere procedures en regelgeving. Vergunningverlening dient niet onnodig belemmerend te werken.				Zal zich sterk inzetten voor de realisatie van windparken op land waarbij de huidige regelgeving en richtlijnen als voldoende worde beschouwd om de bewoners te beschermen. Hierbij is zeker spraken van het nastreven van het belang dat het CDA heeft bij de agrarische gemeenschap (electoraal gewin). Dit laatste zorgt er voor dat men niet openstaat voor argumenten.	Voor wind op land en de windparken zoals nu de plannen zijn	Voor wind op land en de windparken zoals nu de plannen zijn	Sterk negatief
CU	Christen Uni	Arie Slop	ja	Geen specifieke tekst m.b.t. de windenergie en de windparken.	**Ruimtelijke ordening bevordert energietransitie.** Het ruimtelijk beleid moet de transitie naar 'schone' energie mogelijk maken. De Rijksoverheid en decentrale overheden houden in hun ruimtelijk beleid rekening met windenergie, zonne-energie, biomassacentrales en andere vormen van duurzame energieopwekking. Waar mogelijk worden energievragers en –aanbieders in elkaars omgeving gesitueerd. Geen nieuwe kern- en kolencentrales. Geen nieuwe kerncentrales, niet alleen vanwege het veiligheids- en afvalissue, maar ook omdat het bij kerncentrales gaat om door de mens gecreëerde risico's die groter zijn dan de mens kan beteugelen. Ook worden geen nieuwe vergunningen meer verstrekt voor de bouw van kolencentrales.Ruimtelijke ordening bevordert energietransitie. Het ruimtelijk beleid moet de transitie naar 'schone' energie mogelijk maken. De Rijksoverheid en decentrale overheden houden in hun ruimtelijk beleid rekening met windenergie, zonne-energie, biomassacentrales en andere vormen van duurzame energieopwekking. Waar mogelijk worden energievragers en –aanbieders in elkaars omgeving gesitueerd. Geen nieuwe kern- en kolencentrales. Geen nieuwe kerncentrales, niet alleen vanwege het veiligheids- en afvalissue, maar ook omdat het bij kerncentrales gaat om door de mens gecreëerde risico's die groter zijn dan de mens kan beteugelen. Ook worden geen nieuwe vergunningen meer verstrekt voor de bouw van kolencentrales.				Is voor windenergie maar zal snel afzien van windenergie op land en meer gaan voor windenergie op zee. Is zeker gevoelig voor argumenten t.a.v. volgsgezondheid en dus aanpassing van de randvoorwaarden plaatsen windturbines	Landelijk standpunt	-	Licht positief
D66	Democraten 66	Alexander Pechthold	ja	Windenergie wordt niet specifiek genoemd.	**Heldere ambities in een energieplan** Nederland heeft binnen Europa energiedoelstellingen voor 2020, 2030 en 2050 afgesproken. D66 houdt zich aan deze afspraken. In 2020 wekt Nederland 20% duur- zame energie op en jaarlijks zorgen we voor 2% ener- giebesparing. Onze stip aan de horizon is een Europa dat in 2050 geheel duurzaam in de eigen elektrici- teitsvraag kan voorzien. Om dat te bereiken moeten we vandaag aan de slag. Daarom wil D66 van het ko- mende kabinet een nationaal energieplan voor 2020, met concrete, meetbare doelen en een duidelijk pad naar onze ambities voor 2050. De kern van dit plan wordt gevormd door energiebesparing in bestaande gebouwen, energieneutrale nieuwbouw en door meer stroom duurzaam op te wekken. Kernenergie staat voor D66 onderaan de ladder bij het vormgeven aan een duurzame energievoorziening, en dient op geen enkele wijze door de overheid gesubsidieerd te worden. D66 wil dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van dit plan en alle daarbij behorende energie- en klimaatzaken in handen komt van 1 mi- nister. Die zorgt ervoor dat we op stoom blijven bij de hervormingen en biedt een stabiel energie-investeringsklimaat. Duurzaam opgewekt D66 wil dat het aandeel duurzaam in onze energievoorziening twee keer zo snel gaat groeien. Zodat in 2020 20% duurzaam is op- gewekt. Dit bereikt D66 met een verdubbeling van de duurzame energiesubsidie (SDE+ regeling), meer bijstook van duurzame biomassa in kolencentrales en het eenvoudiger maken van zelf energie opwek- ken op het eigen dak of dat van de bovenbuurman. Consistent en stabiel beleid is daarbij cruciaal. Ook onderzoeken we met onze buurlanden of we energie- maatschappijen kunnen verplichten tot een mini- mum aandeel duurzame energie na 2015. D66 wil voor alle nieuwe energiecentrales een uitstootnorm van 350gr co2/ Kwh. co2 opslag en hergebruik ver- dient steun als onderdeel van een ambitieus co2 besparingsbeleid. Daarbij wil D66 de mogelijkheden van opslag op zee het eerst ontwikkelen en leren van co2 opslag op land in buurlanden. De ontwikkeling van duurzame biobrandstoffen, waarbij de groei van het gebruik niet ten koste gaat van voedselgewassen of het tropisch regenwoud, zijn cruciaal. Alle bio- massa wordt duurzaam gecertificeerd. D66 zet ook in op het certificeren van de milieu-impact van de ver- schillende fossiele brandstoffen.Heldere ambities in een energieplan Nederland heeft binnen Europa energiedoelstellingen voor 2020, 2030 en 2050 afgesproken. D66 houdt zich aan deze afspraken. In 2020 wekt Nederland 20% duur- zame energie op en jaarlijks zorgen we voor 2% ener- giebesparing. Onze stip aan de horizon is een Europa dat in 2050 geheel duurzaam in de eigen elektrici- teitsvraag kan voorzien. Om dat te bereiken moeten we vandaag aan de slag. Daarom wil D66 van het ko- mende kabinet een nationaal energieplan voor 2020, met concrete, meetbare doelen en een duidelijk pad naar onze ambities voor 2050. De kern van dit plan wordt gevormd door energiebesparing in bestaande gebouwen, energieneutrale nieuwbouw en door meer stroom duurzaam op te wekken. Kernenergie staat voor D66 onderaan de ladder bij het vormgeven aan een duurzame energievoorziening, en dient op geen enkele wijze door de overheid gesubsidieerd te worden. D66 wil dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van dit plan en alle daarbij behorende energie- en klimaatzaken in handen komt van 1 mi- nister. Die zorgt ervoor dat we op stoom blijven bij de hervormingen en biedt een stabiel energie-investeringsklimaat. Duurzaam opgewekt D66 wil dat het aandeel duurzaam in onze energievoorziening twee keer zo snel gaat groeien. Zodat in 2020 20% duurzaam is op- gewekt. Dit bereikt D66 met een verdubbeling van de duurzame energiesubsidie (SDE+ regeling), meer bijstook van duurzame biomassa in kolencentrales en het eenvoudiger maken van zelf energie opwek- ken op het eigen dak of dat van de bovenbuurman. Consistent en stabiel beleid is daarbij cruciaal. Ook onderzoeken we met onze buurlanden of we energie- maatschappijen kunnen verplichten tot een mini- mum aandeel duurzame energie na 2015. D66 wil voor alle nieuwe energiecentrales een uitstootnorm van 350gr co2/ Kwh. co2 opslag en hergebruik ver- dient steun als onderdeel van een ambitieus co2 besparingsbeleid. Daarbij wil D66 de mogelijkheden van opslag op zee het eerst ontwikkelen en leren van co2 opslag op land in buurlanden. De ontwikkeling van duurzame biobrandstoffen, waarbij de groei van het gebruik niet ten koste gaat van voedselgewassen of het tropisch regenwoud, zijn cruciaal. Alle bio- massa wordt duurzaam gecertificeerd. D66 zet ook in op het certificeren van de milieu-impact van de ver- schillende fossiele brandstoffen.				Stientje van Velthoven is als dossierhouder erg fanatiek en gedrven om duurzame energie te realiseren. Zij is opgeschoven naar plaats 2 op d ekiislijst. Zij gaat in haar fanatisme geheel voorbij aan de bezwaren vor omwonenden. Haar motivatie en drijf is echter wel opjectief en eerlijk.	Voor windenergie echter niet meer dan de toezegging die gedaan zijn vanuit het IPO. Meer alleen indien mogelijk in gezamelijkheid	In AA en Hunze tegen windenergie in de gemeente wegens de te grote inpakt op de leefomgeving. In Borger-Odoorn gelijk aan provinciaal standpunt	Negatief
DPK	Democratisch Politiek Keerpunt	Hero Brinkman	ja, Masterplan	Niets over duurzame energie o.i.d.	-				Standpunt van de DKP zal t.a.v. duurzame ernergie en windenergie/parken niet veel gaan afwijken van het PVV standpunt. Men is tegen alle vormen van subsidie op dit soort zaken en daarmee tegen windenergie zowel op land als op zee.	Niet vertegenwoordigd	Niet vertegenwoordigd	Positief
GL	Groen Links	Jolanda Sap	ja	Richt zich vooral op duurzaamheid in hun programma. Er staat te veel relevante standpunten in om in dit overzicht op te nemen (zie document), Wel laten ze duidelijk in de media zien toch ook voor wind op land te zijn, zoals recentelijk in Amsterdam tijdens een pro wind op land demonstratie.	De aarde warmt op en de fossiele brandstoffen waar onze economie op draait worden duurder. We willen een klimaat- en energiepolitiek voeren waar onze kinderen trots op zullen zijn. Door windmolens op zee te plaatsen, zonnepanelen op onze daken betaalbaar te maken én energie te besparen, worden we van achterblijver de koploper van de Europese klimaatpolitiek. In 2020 komt twintig procent van onze energie uit duurzame bronnen – in 2050 is al onze energie schoon.				Richt zich v.w.b. de windenergie zich vooral op windparken op zee. Windparken op land worden niet genoemd. De ervaring is dat men windparken op land wel wil stimuleren, maar niet doordrukken. Alleen met draagvlak en gezamelijkheid realiseren	Gelijk aan landelijk standpunt. Huidige parken passen niet	Gelijk aan landelijk standpunt. Huidige parken passen niet	Licht negatief
PvdA	Partij van de Arbeid	Diederik Samsom	ja	Duurzame energie is belangrijk en krijgt redelijk veel aandacht.	Klimaatverandering bedreigt de bestaanszekerheid van toekomstige generaties. Energievoorraden worden schaarser en daarom zullen prijzen van stroom en brandstof alleen maar stijgen. Maar verduurzaming biedt in de eerste plaats kansen. Kansen op nieuwe groei, op nieuwe banen. Op innovatie, waarin Nederland kan uitblinken. Ons land heeft de beste ingenieursbureaus, offshore bedrijven, waterbouwers en havens ter wereld. Wij kunnen wereldspeler zijn op het gebied van duurzame energie. Nederland blijft momenteel steken op een armzalige 4% duurzaam op ons totale energieverbruik. De PvdA streeft ernaar dat Nederland in 2050 een 100% duurzame energieproductie heeft en komt met een duidelijk stappenplan voor korte, middellange en lange termijn om dit te bewerkstelligen.				Programma heeft een voorkeur voor windenergie op zee, maar sluit windenergie op land niet uit. Huidige beleid lijkt te worden gecontinueerd. Dit betekend: BLOW accoord uitvoeren (280 Drenthe, 750 Groningen) en daana alleen op zee. Op land alleen vanuit draagvlak en gezamelijkheid	Gelijk aan landelijk. Huidige parken passen niet, wel IPO afspraken realiseren	Gelijk aan landelijk. Huidige parken passen niet, wel IPO afspraken realiseren	Neutraal
PvdD	Partij van de Dieren	Marianne Thieme	ja	Duurzame energie is belangrijk en krijgt redelijk veel aandacht.	De partij voor de dieren wil toe naar een decentrale en duurzame energievoorziening waarbij burgers en bedrijven zelf energie opwekken. zo kunnen we Nederland zelfvoorzienend maken en uiterlijk in 2050 stoppen met het verbranden van fossiele brandstoffen in Nederland. De toekomst is duurzaam en decentraal. elke dag weer bieden zon, wind en water voldoende energie. er is dan ook een omschakeling naar duurzame energiebronnen mogelijk. Voor de partij voor de dieren heeft dit hoge prioriteit. Huizen, bedrijven en publieke gebouwen worden netto-energieleveranciers in plaats van energiegebruikers. • energiebedrijven worden verplicht om een jaarlijks oplopend percentage aan duurzaam opgewekte stroom te leveren. • zelf opgewekte energie kan terug geleverd worden aan het net, tegen saldering van de afgenomen stroom. energiebedrijven betalen een kostendekkende vergoeding voor de energie die particulieren netto terug leveren aan het elektriciteitsnet. • Bewonerscollectieven mogen opgewekte energie onderling uitwisselen, zonder hiervoor belasting te betalen. Hierdoor kunnen hele wijken samen energie opwekken en delen. • zonnepanelen op gebouwen, langs snelwegen en rondom vliegvelden worden de norm. • windenergie wordt mogelijk gemaakt op locaties waar dieren en natuur er geen hinder van ondervinden. • windparken op zee mogen geen significante nadelige effecten hebben op het zeeleven. Bij de bouw van windmolenparken wordt niet geheid. • er komt een gecoördineerde aanpak van het ontwikkelen van een elektriciteitsinfrastructuur op zee. De partij voor de dieren wil toe naar een decentrale en duurzame energievoorziening waarbij burgers en bedrijven zelf energie opwekken. zo kunnen we Nederland zelfvoorzienend maken en uiterlijk in 2050 stoppen met het verbranden van fossiele brandstoffen in Nederland. De toekomst is duurzaam en decentraal. elke dag weer bieden zon, wind en water voldoende energie. er is dan ook een omschakeling naar duurzame energiebronnen mogelijk. Voor de partij voor de dieren heeft dit hoge prioriteit. Huizen, bedrijven en publieke gebouwen worden netto-energieleveranciers in plaats van energiegebruikers. • energiebedrijven worden verplicht om een jaarlijks oplopend percentage aan duurzaam opgewekte stroom te leveren. • zelf opgewekte energie kan terug geleverd worden aan het net, tegen saldering van de afgenomen stroom. energiebedrijven betalen een kostendekkende vergoeding voor de energie die particulieren netto terug leveren aan het elektriciteitsnet. • Bewonerscollectieven mogen opgewekte energie onderling uitwisselen, zonder hiervoor belasting te betalen. Hierdoor kunnen hele wijken samen energie opwekken en delen. • zonnepanelen op gebouwen, langs snelwegen en rondom vliegvelden worden de norm. • windenergie wordt mogelijk gemaakt op locaties waar dieren en natuur er geen hinder van ondervinden. • windparken op zee mogen geen significante nadelige effecten hebben op het zeeleven. Bij de bouw van windmolenparken wordt niet geheid. • er komt een gecoördineerde aanpak van het ontwikkelen van een elektriciteitsinfrastructuur op zee.				De natuur is belangrijker dan de mens bij deze partij. Voorkeur voor wind op Zee, maar ook een sterke inzet op wind op land.	Gelijk aan landelijk standpunt. Huidige parken wordne niet direct als niet wenselijk beschouwd. Wel een voorkeur voor de IPO afspraken en niet meer.	Niet vertegenwoordigd	Licht negatief
PVV	Partij Voor de Vrijheid	Geert Wilders	ja	Weinig over duurzaamheid. Men is pricipieel tegen subsidies en daarmee ook tegen windenergie (zowel op land als op zee)	Het is vaker gezegd: windmolens draaien niet op wind, maar op subsidie. Toch gaat de overheid maar door met het plaatsen van die gedrochten in ons mooie Nederlandse landschap. Bijvoorbeeld in Groningen bij de N33, in de Drentse Veenkolonie, op mooie plekken in Friesland, bij Urk. Overal staan ze te zoeven. Ze verpesten het landschap, slachten de vogels en kosten ook nog eens handenvol geld. De Partij voor de Vrijheid zegt: stop met die nutteloze linkse hobby. • Stoppen met duurzaam inkopen • Stoppen met SDE+-regeling • Stoppen met duurzaamheidsubsidies • Afschaffen subsidies CO2-reductie • Stopzetten fiscale vergroening Het is vaker gezegd: windmolens draaien niet op wind, maar op subsidie. Toch gaat de overheid maar door met het plaatsen van die gedrochten in ons mooie Nederlandse landschap. Bijvoorbeeld in Groningen bij de N33, in de Drentse Veenkolonie, op mooie plekken in Friesland, bij Urk. Overal staan ze te zoeven. Ze verpesten het landschap, slachten de vogels en kosten ook nog eens handenvol geld. De Partij voor de Vrijheid zegt: stop met die nutteloze linkse hobby. • Stoppen met duurzaam inkopen • Stoppen met SDE+-regeling • Stoppen met duurzaamheidsubsidies • Afschaffen subsidies CO2-reductie • Stopzetten fiscale vergroening				De PVV is de sterkste pleitbezorger om geen windenergieparken te bouwen.	Landelijk standpunt	niet vertegenwoordigd	Sterk positief
SGP	Staatskundig Gereformeerde Partij	Kees van der Staaij	ja	Opvallend veel over duurzaamheid terwijl het programma vooral over de maatschappelijke aspecten gaat met een zeer op het geloof gebaseerde insteek.	§ De SGP vindt dat het maken van keuzes voor bepaalde vormen van duurzame energieopwekking en energiebesparing zoveel mogelijk aan de markt overgelaten moet worden. Doelstellingen moeten dan wel wettelijk vastgelegd worden. Een verplichting voor alle Nederlandse energieleveranciers om een oplopend percentage duurzaam geproduceerde elektriciteit, gas en warmte te leveren is een goede optie. § De SGP wil uitbreiding van de regeling voor zelflevering van groene stroom. Burgers en bedrijven die zelf groene stroom opwekken, bijvoorbeeld door zonnepanelen op eigen dak, hoeven over dat deel geen energiebelasting te betalen. Deze regeling moet uitgebreid worden naar kleinschalige projecten waarbij burgers en bedrijven samen investeren in decentrale opwekking van groene stroom. § Zolang schone energiebronnen niet toereikend zijn, is de benutting van kernenergie en aardgas een aanvaardbare tussenoplossing. Een evenwichtig samengestelde brandstofmix verbetert de betaalbaarheid en stabiliteit van de energievoorziening. Met de benutting van kernenergie en aardgas kan ook een schoner tegenwicht geboden worden aan de bouw van conventionele kolencentrales. Een bouwstop voor kolencentrales gaat de SGP een stap te ver. Energiebedrijven hebben immers al te maken met het dalende CO2-plafond van het Europese CO2-emissiehandelssysteem moeten ook anticiperen op het oplopende verplichte percentage duurzame energie voor energieleveranciers en kunnen in de kolencentrales biomassa meestoken. § Bij vormgeving en plaatsing van windmolens en windmolenparken moet meer rekening gehouden worden met de omgeving. De bouw van het windmolenpark bij Urk gaat niet door.				Het lijkt er sterk op dat de SGP tegen de grootschalige windperken op land is. Hun standpunt t.a.v. Urk geeft veel hoop dat zij ook tegen de mega parken in de veenkoloniën zullen zijn.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Positief
SP	Socialistische Partij	Emile Roemer	ja	Ook hier veel over duurzaamheid (zie document)	Tot 2020 willen we jaarlijks een toename van ten minste 1,5 procent duurzame energie in de totale primaire energie, daarna jaarlijks in ieder geval 2 procent. We stimuleren het gebruik van zonne-energie en geven ruim baan aan onderzoek naar en toepassing van overige duurzame energiebronnen. Ook vergroten we de betrokkenheid bij de verduurzaming van de energievoorziening door meer ruimte te bieden aan particulieren en energiecoöperaties (zoals geen energiebelasting bij lokale productie van duurzame stroom en gas voor eigen gebruik). 8. Windmolens op zee zijn een belangrijke duurzame energiebron voor de komende decennia; daarom moet daar – in samenwerking met de andere Noordzeelanden – zwaarder op worden ingezet. Opwek- king van windenergie op land moet duidelijker worden ingekaderd via een structuurvisie (waar wel, waar niet) en strengere eisen aan geluid en externe veiligheid. Omwonenden van windparken kunnen meeprofiteren van de opbrengsten, als tegenprestatie voor de horizonvervuiling.				Voorkeur voor wind op Zee en alleen daar op land waar het mogelijk is en draagvlak heeft. Wel een voorkeur op IPO afspraken te realiseren.	Landelijk standpunt	niet vertegenwoordigd	Licht positief
VVD	partij Voor Vrijheid en Democratie	Mark Rutte	ja	Geen melding van windenergie in het programma. Wel eens terke voorkeur voor kernenergie.	De VVD wil lokale initiatieven stimuleren door de mogelijkheden voor energieopwekking op decentraal niveau te verruimen. Zo ontstaat er een stimulans voor slimme decentrale energienetwerken, waarbij het voor particulieren aantrekkelijker wordt zelf te investeren. De VVD wil af van langdurige subsidiering van allerlei vormen van nieuwe energieopwekking. Uiteindelijk bepaalt niet de overheid maar de markt welke energiebron de toekomst heeft. Als dit op een geleidelijke manier gebeurt, kan de overstap worden ge- maakt zonder bedrijven en ondernemers in de wielen te rijden. Kernenergie is, zolang er nog geen betere vorm van energieopwekking voorhanden is, een belangrijke bron voor opwekking van schone en veilige energie. In het Zeeuwse Borssele mag van de VVD een twee- de kerncentrale worden gebouwd.				Wegens de afbouw van de subsidie is de VVD tegen windenergie.; Als men al windenergie wil stimuleren zal dit op zee zijn. Eigen ondernemerschap heeft echter veel bijval bij de VVD en daarom staat men licht positief t.o.v. de huidige projecten in de veenkoloniën.	Landelijk standpunt	Landelijk standpunt, lichte voorkeur om huidige projecten door te laten gaan.	Positief
Piratenpartij	Piratenpartij	Dirk Poot	ja	Geen standpunten of meldingen t.a.v. windenergie. Enige partij die melding maakt van Thorium als bron voor kernenergie opwekking.	Wanneer de overheid met publiek geld het energie opwekken met nieuwe energiebronnen wil stimuleren, is de beste strategie om ervoor te zorgen dat iedereen goedkoper de producten kan maken en innoveren. Op elk eindproductsubsidie geven komt enkel de patenthouder ten goede. Wij zijn ons bewust van de gevaren die Plutonium en Uranium centrales voor de maatschappij vormen. De geldkraan voor onderzoek en ontwikkeling naar kernenergie mag echter niet gesloten worden. Onderzoek naar en ontwikkelingen in de richting van bijvoorbeeld Thorium-reactoren moeten serieus genomen worden. We moeten ons niet bang laten maken door de term "Kernenergie", zonder gedegen onderzoek naar de gevaren en baten kan men geen afgewogen beslissingen nemen.				Partij lijkt een duidelijk andere koers te willen volgen dan het huidige beleid. Hier liggen kansen voor ons om te beinvloeden. Verder is het slecht te beoordelen.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Licht positief
MenS	partij voor Mens en Sperit	Lea Manders	ja	Geen specifieke melding van windenergie, parken op zee of land	De energievoorziening is een essentiële basisvoorziening voor het moderne wonen, leven en werken. De fossiele energiebonnen zijn eindig. De verbranding van olie, kolen en gas zorgt voor vervuiling en tast de gezondheid aan. Daarnaast zijn fossiele brandstoffen veelal afkomstig uit politiek onstabiele landen, wat Nederland in een moeilijke positie plaatst. Juist door de algemene grote afhankelijkheid van energie vindt Partij voor Mens en Spirit het onaanvaardbaar dat deze zaken in private handen zijn. Gezien de ontwikkeling van nieuwe technologieën, zijn andere oplossingen mogelijk. Vanwege de schaarste van de fossiele bronnen en de ongezonde uitstoot, zoals fijnstof, NOx en SO2, wil Partij voor Mens en Spirit een nieuw energiebeleid voeren. De omschakeling naar duurzame energie in korte tijd is noodzakelijk. Het opwekken van energie uit lokale bronnen bevordert de autonomie op energiegebied en maakt Nederland onafhankelijk van multinationals, grote energiemaatschappijen en energiebronnen in het buitenland. Een onafhankelijke, zekere energielevering op basis van lokale bronnen waarborgt daarnaast maatschappelijke stabiliteit en voorkomt crisissituaties en daarmee samenhangende kosten en problemen, die niet te overzien zijn.				Men is voor durrzame energie en dus ook windenergie. Er lijkt weinig inhoudelijk over nagedacht te zijn.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Licht negatief
LP	Libetarische Partij	Toine Manders	ja	Algehele stellingname t.a.v. de energiemarkt.	Wij zijn tegen alle overheidsregulering van energieprijzen en -productie. Wij wijzen alle overheidssubsidies voor energieonderzoek, -ontwikkeling, en -exploitatie af. Wij zijn tegen alle overheidsplannen voor energiebehoud door heffingen, subsidies, of regulering. Alle energievoorraden in staatseigendom moeten worden geprivatiseerd. Eventuele schaarste van een energievorm in de toekomst leidt dan nu reeds tot hogere prijzen en maakt investeren in alternatieve energievormen interessant. Wij wijzen iedere overheidsbeperking en/of stimulering van specifieke energievormen af. Wij zijn tegen alle directe en indirecte overheidsparticipatie in de kernenergie-industrie - subsidies en onderzoek inbegrepen. Volledige aansprakelijkheid – niet de overheid – moet de kernenergie-industrie reguleren. Daarom zijn wij tegen wetten die de aansprakelijkheid voor nucleaire ongelukken beperken of de belastingbetaler hiervoor op laten draaien. De kernenergie-industrie moet de toets van de vrije markt ondergaan. Wij zijn voor het creëren van een vrije markt in olie en aardgas door privatisering van de ondergrondse olie- en aardgasvoorraden, en door het afschaffen van alle overheidsregulering van de aardgas- en olie-industrie.				Men is tegen subsidies en regulering waardoor de huidige insteek t.a.v. windenergie wordt afgewezen. Men spreek zich uit tegen de SDE+ regeling.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Sterk positief
LibDem	Liberaal Democratische partij	Sammy van Tuyll van Serooskerken	ja	Geen standpunt te vinden					Lijkt op basis van algemene indruk tussen GL, SP en VVD uit te komen	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Neutraal
AeuP	Anti Europesche Partij	Arnold Reinten	nee									
SOPN	Soeverein Onafhankelijke Pioniers Nederland	Johan Oldenkamp	ja	Geen standpunt te vinden, wel heeft men zich in een interview bij monde van een Noordelijk kandidaat laten weten voor vrije energie te zijn en tegen windturbines.					Lijkt op basis van algemene indruk op standpunt van de LP.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Positief
PvdT	Partij van de Toekomst	Johan Vlemmix	ja	Zeer uitgebreid betoog over milieu en energie. Duidelijk andere insteek.	De milieu situatie maakt het nemen van stringente maatregelen dringend. De huidige generatie heeft verantwoordelijkheid voor de volgende generaties. Dit bepaalt de kwaliteit van het leven. De te nemen maatregelen moeten echter adequaat zijn: - Bizar zijn zogenaamde innoverende oplossingen waarbij chemisch afval (o.a. vliegassen) wordt gedumpt in hout (geïmpregneerd hout), in bestrijdingsmiddel of bouwmaterialen. - Nutteloos zijn de prijsopdrijvende ecotaks en de geldverslindende subsidie op groene stroom. - Zinloos is het om windenergie te gebruiken als voeding voor het energienet. - Milieuregelgeving is er ook voor overheden, handhaving verdient prioriteit. - Milieugroeperingen die de samenleving willen schaden moeten worden aangepakt en subsidies aan hen worden afgeschaft.				Spreekt zich uit tegen het toepassen van windenergie.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Sterk positief
NL	Nederland Lokaal	Ton Schrijvenaars	ja	Niets in verkiezingsprogramma. Tekst hiernaast een toegestuurde mail van de lokale partijleden.	Volgens Kraaijenbrink kan juist het electoraat in een provincie als Drenthe baat hebben bij een partij als Nederland Lokaal. ,,Wat wil men in Drenthe? Windmolens in het landschap betaald van belastinggeld, waarvan de opbrengst rechtstreeks naar energiebedrijven gaat en die het Drentse landschap in hoge mate ontsieren? Of heeft men liever een subsidie op zonnepanelen op het dak, zodat men het terugdraaien van de meter iedere dag kan bewonderen en men zelf kan zien hoeveel het bespaart? Dit is een voorbeeld van een onderwerp dat in Drenthe speelt, maar waarover de besluitvorming centraal in Den Haag plaatsvindt." Kraaijenbrink benadrukt dat veel taken vanuit Den Haag aan de Drentse gemeenten worden gedelegeerd. ,,Taken die iedereen aangaan als het gaat om omgeving, sport, zorg, onderwijs en veiligheid. Den Haag vergeet alleen voldoende geld mee te sturen om al die taken uit te kunnen voeren. Taken worden door de gemeente slechter uitgevoerd en de onroerendezaakbelasting en andere lokale belastingen worden verhoogd. Men krijgt al minder voor de belasting die men landelijk betaalt en vervolgens moet men ook nog eens meer lokale belasting gaan betalen.				Lokale partijleden lijken tegen windenergie op land te zijn of in iedergeval tegen de huidige plannen in de Veenkoloniën. Of dit standpunt ook landelijk zal worden ingenomen is zeer onduidelijk.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Licht positief
NXD		P.S. Samlal	nee	Aleen in Amsterdam								