

Partij	Alkorting	Naam	Lijsttrekker	Programma?	Opmerking	Verkiezingsprogramma				Eigen inschatting	Provinciaal	Gemeente	Pos/Neg t.o.v. Strijd tegen windparken
						Windenergie (land)	Windenergie (zee)	Zonnenergie	Kernenergie				
SD+	SD plus	Henk Krol	ja	Wenig opgenomen in het programma, ook weinig uitwerking bekend	Er wordt afgzien van kernenergie zolang niet alle risico's zijn uitgebalanceerd en er geen oplossing is voor het kernafval. We zouden toekomstige generaties niet met deze problemen op. Bevordering van zonne-energie, waterkracht en windenergie	is voor windenergie maar zal snel afzien van windenergie op land en meer gaan voor windenergie op zee	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Licht negatief			
CDA	Christen Democratisch Appel	Sybrant van Haersma Buma	ja	Sterk verbondenheid met de agrariers en LO. Zien het als een kans voor agrariers om hun bedrijf van inkomen te voorzien	Nederland moet de komende decennia investeren in de transitie naar een koolstofarme, duurzame economie. Op weg naar de koolstofarme en duurzame economie in 2050 zijn heldere doelstellingen nodig. Om de klimaatverandering te beperken tot minder dan 2°C steunt het CDA de Europese doelstelling om de uitstoot van broeikasgasen met 80 tot 95% te verminderen ten opzichte van 1990. Investeren in hernieuwbare energie en energiebesparing is het antwoord op de uitdagingen van energieveiligheid en klimaatverandering. Kerncentrales en kernenergie zijn op de lange termijn niet meer nodig. Voor het CDA is het emissiehandelssysteem (ETS) een belangrijk instrument om de verduurzaming van de economie te stimuleren en de concurrentievervalsing van het emissiehandelssysteem, waarbij uitgestelde wordt van een gelijk speelveld. Wij gaan alles op alles zetten om 8% duurzame energie in 2018 en 14% duurzame energie en 20% CO2 reductie in 2020. Dit is ook van belang voor energiegeveiligheid. Het gebruik van restwarmte van bedrijven en energiecentrales door de aanpak van warmtenetten is één van de overtuigende alternatieven voor de overgang naar een duurzame economie. Wij zijn zeer voorstander van het stimuleren van decentrale energieopwekking en duurzame energieopslag. Er worden experimenten uitgevoerd rond het ruimer salderen (ook voor de meter) van decentrale opgewekte duurzame energie met het oog op het ontwikkelen van een goede algemene regeling op termijn. Energiecoöperaties kunnen daarbij een rol spelen. Ook voor VVE's worden beleidsmaatregelen nodig. Private investeringen in duurzame energie zijn aantrekkelijker maken. Wij pleiten voor lokale en regionale fondsen voor energiebesparing. Gemeenten en provincies zorgen voor de cofinanciering en stimuleren kleinschalige energieopwekking. De stimulering van duurzame energie (SDE+) wordt versterkt. De overheid helpt bij het realiseren van duurzame energieprojecten door betere procedures en regelgeving. Vergunningverlening dient niet onnodig belemmerend te werken.	Zal zich sterk inzetten voor de realisatie van windparken op land waarbij de huidige regeling en richtlijnen als voldoende worden beschouwd om de bewoners te beschermen. Hierbij is zeker sprake van het nastreven van het belang dat het CDA heeft bij de agrarische gemeenschap (electoraal gewin). Dit laatste zorgt er voor dat niet openstaat voor argumenten.	Voor wind op land en de windparken zoals nu de plannen zijn	Voor wind op land en de windparken zoals nu de plannen zijn	Sterk negatief				
CU	Christen Uni	Arie Slop	ja	Geen specifieke tekst m.b.t. de windenergie en de windparken.	Ruimtelijke ordening bevordert energietransitie. Het ruimtelijk beleid moet de transitie naar 'schone' energie mogelijk maken. De Rijkssoevereïteit en decentrale overheden houden in hun ruimtelijk beleid rekening met windenergie, zonne-energie, biomassa en andere vormen van duurzame energieopwekking. Waar mogelijk worden energievoorzieners en -aanbieders in elkaars omgeving gesitueerd. Geen nieuwe kern- en kolencentrales. Geen nieuwe kerncentrales, niet alleen vanwege het veiligheids- en afvalrisico, maar ook omdat het bij kerncentrales gaat om door de mens gecreëerde risico's die groter zijn dan de mens kan betuigen. Ook worden geen nieuwe vergunningen meer verstrekt voor de bouw van kerncentrales. Ruimtelijke ordening bevordert energietransitie. Het ruimtelijk beleid moet de transitie naar 'schone' energie mogelijk maken. De Rijkssoevereïteit en decentrale overheden houden in hun ruimtelijk beleid rekening met windenergie, zonne-energie, biomassa en andere vormen van duurzame energieopwekking. Waar mogelijk worden energievoorzieners en -aanbieders in elkaars omgeving gesitueerd. Geen nieuwe kern- en kolencentrales. Geen nieuwe kerncentrales, niet alleen vanwege het veiligheids- en afvalrisico, maar ook omdat het bij kerncentrales gaat om door de mens gecreëerde risico's die groter zijn dan de mens kan betuigen. Ook worden geen nieuwe vergunningen meer verstrekt voor de bouw van kerncentrales.	is voor windenergie maar zal snel afzien van windenergie op land en meer gaan voor windenergie op zee. Is zeker gevoelig voor argumenten t.a.v. volgevoerdheid en dus aanpassing van de randvoorwaarden plaatsen windturbines	Landelijk standpunt		Licht positief				
D66	Democraten 66	Alexander Pechtold	ja	Windenergie wordt niet specifiek genoemd.	Heldere ambities in een energieplan Nederland heeft binnen Europa energiedoelstellingen voor 2020, 2030 en 2050 afgesproken. D66 houdt zich aan deze afspraken. In 2020 werkt Nederland 20% duurzame energie op en jaarlijks zegen we voor 2% energieopwekking. Onze stip aan de horizon is een Europa dat in 2050 geheel duurzaam is in de eigen elektriciteitsvoorziening kan voorzien. Om dat te bereiken moeten we vandaag aan de slag. Daarom wil D66 van het kabinet een nationaal energieplan voor 2020, met concrete, meetbare doelen en een duidelijk pad naar onze ambities voor 2050. De kern van dit plan wordt gevormd door energieopwekking in bestaande gebouwen, energiecentrale nieuwbouw en door meer stroom duurzaam op te wekken. Kernenergie staat voor D66 onderaan de ladder bij het vormgeven aan een duurzame energievoorziening, en dient op geen enkele wijze door de overheid gesubsidieerd te worden. D66 wil dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van dit plan en alle daarbij behorende energie- en klimaatzaken in handen komt van 1 mi-nister. Die zorgt ervoor dat we op stoom blijven bij de hervormingen en biedt een stabiel energie-investeringsklimaat. Duurzaam opgewekt. D66 wil dat het aandeel duurzaam in onze energievoorziening twee keer zo snel gaat groeien. Zodat in 2020 20% duurzaam is op-gewekt. Dit betreft D66 met een verduurzaming van de energiehuishouding (SDE+ regeling), meer bijstroom van duurzame biomassa in kolencentrales en het eenvoudiger opwekken op het eigen dak of dat van de bovenbuurman. Consistent en stabiel beleid is daarbij cruciaal. Ook onderzoeken we met onze buurlanden of we energie-maatschappijen kunnen verplichten tot een mini- mum aandeel duurzame energie in 2015. D66 wil voor alle nieuwe energiecentrales een uitstootnorm van 350g co2/kwh. co2 opslag en hergebruik van de ver- schillende fossiele brandstoffen. Hierbij wil D66 de mogelijkheden van opslag op zee het eerst ontwikkelen en leren van co2 opslag op land in buurlanden. De ontwikkeling van duurzame biobrandstoffen, waarbij de groei van het gebruik niet ten koste gaat van voedselgewassen of het tropisch regnwwoud, zijn cruciaal. Alle bio-massa wordt duurzaam gecertificeerd. D66 zet ook in op het certificeren van de milieupact van de ver- schillende fossiele brandstoffen. Helder ambities in een energieplan Nederland heeft binnen Europa energiedoelstellingen voor 2020, 2030 en 2050 afgesproken. D66 houdt zich aan deze afspraken. In 2020 werkt Nederland 20% duurzame energie op en jaarlijks zegen we voor 2% energieopwekking. Onze stip aan de horizon is een Europa dat in 2050 geheel duurzaam is in de eigen elektriciteitsvoorziening kan voorzien. Om dat te bereiken moeten we vandaag aan de slag. Daarom wil D66 van het kabinet een nationaal energieplan voor 2020, met concrete, meetbare doelen en een duidelijk pad naar onze ambities voor 2050. De kern van dit plan wordt gevormd door energiebesparing in bestaande gebouwen, energiecentrale nieuwbouw en door meer stroom duurzaam op te wekken. Kernenergie staat voor D66 onderaan de ladder bij het vormgeven aan een duurzame energievoorziening, en dient op geen enkele wijze door de overheid gesubsidieerd te worden. D66 wil dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van dit plan en alle daarbij behorende energie- en klimaatzaken in handen komt van 1 mi-nister. Die zorgt ervoor dat we op stoom blijven bij de hervormingen en biedt een stabiel energie-investeringsklimaat. Duurzaam opgewekt. D66 wil dat het aandeel duurzaam in onze energievoorziening twee keer zo snel gaat groeien. Zodat in 2020 20% duurzaam is op-gewekt. Dit betreft D66 met een verduurzaming van de energiehuishouding (SDE+ regeling), meer bijstroom van duurzame biomassa in kolencentrales en het eenvoudiger opwekken op het eigen dak of dat van de bovenbuurman. Consistent en stabiel beleid is daarbij cruciaal. Ook onderzoeken we met onze buurlanden of we energie-maatschappijen kunnen verplichten tot een mini- mum aandeel duurzame energie in 2015. D66 wil voor alle nieuwe energiecentrales een uitstootnorm van 350g co2/kwh. co2 opslag en hergebruik van de ver- schillende fossiele brandstoffen. Hierbij wil D66 de mogelijkheden van opslag op zee het eerst ontwikkelen en leren van co2 opslag op land in buurlanden. De ontwikkeling van duurzame biobrandstoffen, waarbij de groei van het gebruik niet ten koste gaat van voedselgewassen of het tropisch regnwwoud, zijn cruciaal. Alle bio-massa wordt duurzaam gecertificeerd. D66 zet ook in op het certificeren van de milieupact van de ver- schillende fossiele brandstoffen.	Stentje van Velthoven is als dossierhouder erg fanatiek en geeft om duurzame energie te realiseren. Zij is opgeschoven naar plaats 2 op de eeklijst. Zij gaat in haar fantasmagie geheel voorbij aan de behaarsers voor omwonenden. Haar motivatie en drift is echter wel objectief en eerlijk.	Voor windenergie echter niet meer dan de toezegging die gedaan zijn vanuit het IPO. Meer alleen indien mogelijk in gemeentelijk gebied.	In AA en Hunze tegen windenergie in de gemeentelijke wegen te grote inpakt op de leefomgeving. In Burger-Odoorn gelijk aan provinciaal standpunt	Negatief				
DPK	Democratisch Politiek Keerpunt	Hero Brinkman	ja	Masterplan	Niets over duurzame energie o.i.d.		Niet vertegenwoordigd	Niet vertegenwoordigd	Positief				
GL	Groen Links	Jolanda Sap	ja	Richt zich vooral op duurzaamheid in hun programma. Er staat te veel relevante standpunten in om in dit overzicht op te nemen (zie document). Wel laten ze duidelijk in de media zien ook voor wind op land te zijn, zoals recentelijk in Amsterdam tijdens een pro wind op land demonstratie.	De aardse warmte op en de fossiele brandstoffen waar onze economie op draait worden duurder. We willen een klimaat- en energiepolitiek voeren waar onze kinderen trots op zullen zijn. Door windmolens op zee te plaatsen, zonnepanelen op onze daken betaalbaar te maken en energie te besparen, worden we van achterlijver de koploper van de Europese klimaatpolitiek. In 2020 komt twintig procent van onze energie uit duurzame bronnen – in 2050 is al onze energie schoon.	Richt zich v.w.b. de windenergie zich vooral op windparken op zee. Windparken op land worden niet genoemd. De ervaring is dat men windparken op land wel wil stimuleren, maar niet doordrukken. Alleen met draagvlak en gezamenlijk realiseren	Gelijk aan landelijk standpunt. Huidige parken passen niet	Gelijk aan landelijk standpunt. Huidige parken passen niet	Licht negatief				
PvdA	Partij van de Arbeid	Diederik Samsom	ja	Duurzame energie is belangrijk en krijgt redelijk veel aandacht.	Klimaatverandering bedreigt de bestaanszekerheid van toekomstige generaties. Energievoorraden worden schaarser en daarom zullen prijzen van stroom en brandstof alleen maar stijgen. Maar verduurzaming biedt in de eerste plaats kansen. Kansen op nieuwe groei, op nieuwe banen, op innovatie, waarin Nederland kan uitblinken. Ons land heeft de beste ingenieursbureaus, offshore bedrijven, waterbouwers en havens ter wereld. Wij kunnen wereldspeler zijn op het gebied van duurzame energie. Nederland blijft momenteel achter op de wereld. Het is tijd om dat te waken. Kernenergie staat voor D66 onderaan de ladder bij het vormgeven aan een duurzame energievoorziening, en dient op geen enkele wijze door de overheid gesubsidieerd te worden. D66 wil dat de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van dit plan en alle daarbij behorende energie- en klimaatzaken in handen komt van 1 mi-nister. Die zorgt ervoor dat we op stoom blijven bij de hervormingen en biedt een stabiel energie-investeringsklimaat. Duurzaam opgewekt. D66 wil dat het aandeel duurzaam in onze energievoorziening twee keer zo snel gaat groeien. Zodat in 2020 20% duurzaam is op-gewekt. Dit betreft D66 met een verduurzaming van de energiehuishouding (SDE+ regeling), meer bijstroom van duurzame biomassa in kolencentrales en het eenvoudiger opwekken op het eigen dak of dat van de bovenbuurman. Consistent en stabiel beleid is daarbij cruciaal. Ook onderzoeken we met onze buurlanden of we energie-maatschappijen kunnen verplichten tot een mini- mum aandeel duurzame energie in 2015. D66 wil voor alle nieuwe energiecentrales een uitstootnorm van 350g co2/kwh. co2 opslag en hergebruik van de ver- schillende fossiele brandstoffen. Hierbij wil D66 de mogelijkheden van opslag op zee het eerst ontwikkelen en leren van co2 opslag op land in buurlanden. De ontwikkeling van duurzame biobrandstoffen, waarbij de groei van het gebruik niet ten koste gaat van voedselgewassen of het tropisch regnwwoud, zijn cruciaal. Alle bio-massa wordt duurzaam gecertificeerd. D66 zet ook in op het certificeren van de milieupact van de ver- schillende fossiele brandstoffen.	Programma heeft een voorkeur voor windenergie op zee, maar sluit windenergie op land niet uit. Huidige beleid lijkt te worden gecontinueerd. Dit betekent BLOW accord uitvoeren (280 Drenthe, 750 Groningen) en daarna alleen op zee. Op land alleen vanuit draagvlak en gezamenlijkheid	Gelijk aan landelijk standpunt. Huidige parken passen niet, wel IPO afspraken realiseren	Gelijk aan landelijk. Huidige parken passen niet, wel IPO afspraken realiseren	Neutraal				
PvdD	Partij van de Dieren	Marianne Thieme	ja	Duurzame energie is belangrijk en krijgt redelijk veel aandacht.	De partij voor de dieren wil toe naar een decentrale en duurzame energievoorziening waarbij burgers en bedrijven zelf energie opwekken, zo kunnen we Nederland zelfvoorzienend maken en uiterlijk in 2050 stoppen met het verbranden van fossiele brandstoffen in Nederland. De toekomst is duurzaam en decentraal, elke dag weer bieden zon, wind en water voldoende energie, er is dan ook een omschakeling naar duurzame energiebronnen mogelijk. Voor de partij voor de dieren heeft dit hoge prioriteit. Huizen, bedrijven en publieke gebouwen worden netto-energieleveranciers in plaats van energiegebruikers. <ul style="list-style-type: none"> • energiebedrijven worden verplicht om een jaarlijks oplopend percentage aan duurzaam opgewekte stroom te leveren. • zelf opgewekte energie kan terug geleverd worden aan het net, tegen saldering van de afgenomen stroom. energiebedrijven betalen een kostendekkende vergoeding voor de energie die particulieren netto terug leveren aan het elektriciteitsnet. • Bewoncollectieven mogen opgewekte energie onderling uitwisselen, zonder hiervoor belasting te betalen. Hierdoor kunnen hele wijken samen energie opwekken en delen. • zonnepanelen op gebouwen, langs snelwegen en rondom vliegvelden worden de norm. • windenergie wordt mogelijk gemaakt op locaties waar dieren en natuur er geen hinder van ondervinden. • windparken op zee mogen geen significante nadelige effecten hebben op het zeeleven. Bij de bouw van windmolenparken wordt niet geheld. • er komt een gecoordineerde aanpak van het ontwikkelen van een elektriciteitsinfrastructuur op zee. De partij voor de dieren wil toe naar een decentrale en duurzame energievoorziening waarbij burgers en bedrijven zelf energie opwekken, zo kunnen we Nederland zelfvoorzienend maken en uiterlijk in 2050 stoppen met het verbranden van fossiele brandstoffen in Nederland. De toekomst is duurzaam en decentraal, elke dag weer bieden zon, wind en water voldoende energie, er is dan ook een omschakeling naar duurzame energiebronnen mogelijk. Voor de partij voor de dieren heeft dit hoge prioriteit. Huizen, bedrijven en publieke gebouwen worden netto-energieleveranciers in plaats van energiegebruikers. <ul style="list-style-type: none"> • energiebedrijven worden verplicht om een jaarlijks oplopend percentage aan duurzaam opgewekte stroom te leveren. • zelf opgewekte energie kan terug geleverd worden aan het net, tegen saldering van de afgenomen stroom. energiebedrijven betalen een kostendekkende vergoeding voor de energie die particulieren netto terug leveren aan het elektriciteitsnet. • Bewoncollectieven mogen opgewekte energie onderling uitwisselen, zonder hiervoor belasting te betalen. Hierdoor kunnen hele wijken samen energie opwekken en delen. • zonnepanelen op gebouwen, langs snelwegen en rondom vliegvelden worden de norm. • windenergie wordt mogelijk gemaakt op locaties waar dieren en natuur er geen hinder van ondervinden. • windparken op zee mogen geen significante nadelige effecten hebben op het zeeleven. Bij de bouw van windmolenparken wordt niet geheld. • er komt een gecoordineerde aanpak van het ontwikkelen van een elektriciteitsinfrastructuur op zee. 	De natuur is belangrijker dan de mens bij deze partij. Voorkeur voor wind op Zee, maar ook een sterke inzet op wind op land.	Gelijk aan landelijk standpunt. Huidige parken worden niet direct als niet wenselijk beschouwd. Wel een voorkeur voor de IPO afspraken en niet meer.	Niet vertegenwoordigd	Licht negatief				
PVV	Partij Voor de Vrijheid	Geert Wilders	ja	Wenig over duurzaamheid. Men is principieel tegen subsidies (zowel op land als op zee)	Het is vaker gezegd: windmolens draaien niet op wind, maar op subsidie. Toch gaat de overheid maar door met het plaatsen van die gedrochten in ons mooie Nederlandse landschap. Bijvoorbeeld in Groningen bij de N33, in de Drentse Veenkolonie, op mooie plekken in Friesland, bij Urk. Overal staan ze te zoeven. Ze verpest het landschap, slachten de vogels en kosten ook nog eens hardnevel geld. De Partij voor de Vrijheid zegt: stop met die nutteloze linkse hobby. • Stoppen met duurzaam inkoop • Stoppen met SDE+ regeling • Stoppen met duurzaamheids subsidies • Afschaffen subsidies CO2-reductie • Stopzaten fiscale vergoering Het is vaker gezegd: windmolens draaien niet op wind, maar op subsidie. Toch gaat de overheid maar door met het plaatsen van die gedrochten in ons mooie Nederlandse landschap. Bijvoorbeeld in Groningen bij de N33, in de Drentse Veenkolonie, op mooie plekken in Friesland, bij Urk. Overal staan ze te zoeven. Ze verpest het landschap, slachten de vogels en kosten ook nog eens hardnevel geld. De Partij voor de Vrijheid zegt: stop met die nutteloze linkse hobby. • Stoppen met duurzaam inkoop • Stoppen met SDE+ regeling • Stoppen met duurzaamheids subsidies • Afschaffen subsidies CO2-reductie • Stopzaten fiscale vergoering	De PVV is de sterkste pleitbezorger om geen windenergieparken te bouwen.	Landelijk standpunt	Niet vertegenwoordigd	Sterk positief				
SGP	Staatskundig Gereformeerde Partij	Kees van der Staaj	ja	Opvallend veel over duurzaamheid terwijl het programma vooral over de maatschappelijke aspecten gaat met een zeer op het geloof gebaseerde insteek.	§ De SGP vindt dat het maken van keuzes voor bepaalde vormen van duurzame energieopwekking en energieopslag zoveel mogelijk aan de markt overgelaten moet worden. Doelstellingen moeten wel wetwettelijk vastgelegd worden. Een verplichting voor alle Nederlandse energieleveranciers om een oplopend percentage duurzame geproduceerde elektriciteit, gas en warmte te leveren is een goede optie. § De SGP wil uitbreiding van de regeling voor zellvering van groene stroom. Burgers en bedrijven die zelf groene stroom opwekken, bijvoorbeeld door zonnepanelen op eigen dak, hoeven over dat deel geen energiebelasting te betalen. Deze regeling moet uitgebreid worden naar kleine projecten waar burgers en bedrijven samen investeren in decentrale opwekking van groene stroom. § Zolang schone energiebronnen niet toereikend zijn, is de benutting van kernenergie en aardgas een aanvaardbare tussenoplossing. Een evenwichtig samengesteld brandstofverbetert de betaalbaarheid en stabiliteit van de energievoorziening. Met de benutting van kernenergie en aardgas kan ook een schoner tegenwicht geboden worden aan de bouw van conventionele kolencentrales. Een bouwstop voor kolencentrales gaat de SGP een stap te ver. Energiebedrijven hebben immers al te maken met het dalende CO2-plafond van het Europese CO2-emissiehandelssysteem moeten ook anticiperen op het oplopende verplichte percentage duurzame energie voor energieleveranciers en kunnen in de kolencentrales biomassa meestoken. § Bij vormgeving en plaatsing van windmolens en windmolenparken moet meer rekening gehouden worden met de omgeving. De bouw van het windmolenpark bij Urk gaat niet door.	Het lijkt er sterk op dat de SGP tegen de grootschalige windparken op land is. Hun standpunt t.a.v. Urk geeft veel hoop dat zij ook tegen de mega parken in de veenkoloniën zullen zijn.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Positief				
SP	Socialistische Partij	Emile Roemer	ja	Ook hier veel over duurzaamheid (zie document)	Tot 2020 willen we jaarlijks een toename van de energievoorziening in de totale primaire energie, daarna jaarlijks in ieder geval 2 procent. We stimuleren het gebruik van zonne-energie en geven ruim baan aan onderzoek naar en toepassing van overige duurzame energiebronnen. Ook vergen we de toekendheid bij de energievoorziening door meer ruimte te bieden aan particuliere energiecoöperaties (zoals geen energiebelasting bij lokale productie van duurzame stroom en gas voor eigen gebruik). 8. Windmolens op zee zijn een belangrijke duurzame energiebron voor de komende decennia; daarom moet daar – in samenwerking met de andere Noordzeelanden – zwaarder op worden ingezet. Opwekking van windenergie op land moet duidelijker worden ingekaderd via een structureel (waar wel, waar niet) en strengere rison aan geluid en externe veiligheid. Omwonenden van windparken kunnen meeprofiteren van de opbrengsten, als tegenprestatie voor de horizonvervuiling.	Voorkeur voor wind op Zee en alleen daar op land waar het mogelijk is draagvlak heeft. Wel een voorkeur op IPO afspraken te realiseren.	Landelijk standpunt	niet vertegenwoordigd	Licht positief				
VVD	partij Voor Vrijheid en Democratie	Mark Rutte	ja	Geen melding van windenergie in het programma. Wel eens teke voorkeur voor kernenergie.	De VVD wil lokale initiatieven stimuleren door de mogelijkheden voor energieopwekking op decentraal niveau te verruimen. Zo ontstaat er een stimulans voor slimme decentrale energienetwerken, waarbij het voor particulieren aantrekkelijker wordt zelf te investeren. De VVD wil af van langdurige ondervervalsing van alle vormen van duurzame energieopwekking. Uiterlijk bepaalt niet de overheid hebben immers al te maken met het dalende CO2-plafond van het Europese CO2-emissiehandelssysteem moeten ook anticiperen op het oplopende verplichte percentage duurzame energie voor energieleveranciers en kunnen in de kolencentrales biomassa meestoken. § Bij vormgeving en plaatsing van windmolens en windmolenparken moet meer rekening gehouden worden met de omgeving. De bouw van het windmolenpark bij Urk gaat niet door.	Wegens de afbouw van de subsidie is de VVD tegen windenergie. Als men al windenergie wil stimuleren zal dit op zee zijn. Eigen ondernemerschap heeft echter veel bijval bij de VVD en daarom staat men licht positief t.o.v. de huidige projecten in de veenkoloniën.	Landelijk standpunt	Landelijk standpunt, lichte voorkeur om huidige projecten door te laten gaan.	Positief				
Piratenpartij	Piratenpartij	Dirk Poot	ja	Geen standpunten of meldingen t.a.v. windenergie. Enige partij die melding maakt van Thorium als bron voor kernenergie opwekking.	Wanneer de overheid met publiek geld het energie opwekken met nieuwe energiebronnen wil stimuleren, is de beste strategie om ervoor te zorgen dat iedereen goedkope de producten kan maken en innoveren. Op elk eindproductsubsidie geven komt enkel de patenthouder ten goede. Wij zijn ons bewust van de gevaren die Plutonium en Uranium centrales voor de maatschappij vormen. De gelokraan voor onderzoek en ontwikkeling naar kernenergie mag echter niet gestopt worden. Onderzoek naar en ontwikkelingen in de richting van bijvoorbeeld Thorium reactoren moeten serieus genomen worden. We moeten ons niet bang laten maken door de term "Kernenergie", zonder gedegen onderzoek naar de gevaren en baten kan geen afgewogen beslissingen nemen.	Partij lijkt een duidelijk andere koers te willen volgen dan het huidige beleid. Hier liggen kansen voor ons om te beleiden. Verder is het slecht te beoordelen.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Licht positief				
Mens	partij voor Mens en Spirit	Lea Manders	ja	Geen specifieke melding van windenergie, parken op zee of land	De energievoorziening is een essentiële basisvoorziening voor het moderne wonen, leven en werken. De fossiele energiebronnen zijn eindig. De verbranding van olie, kolen en gas zorgt voor vervuiling en tast de gezondheid aan. Daarnaast zijn fossiele brandstoffen veelal afkomstig uit politiek onstabiele landen, wat Nederland in een moeilijke positie plaatst. Juist door de algemene grote afhankelijkheid van energie vindt Partij voor Mens en Spirit het onaanvaardbaar dat deze zaken in private handen zijn. Gezien de ontwikkeling van nieuwe technologieën, zijn andere oplossingen mogelijk. Vanwege de schaarsheid van de fossiele bronnen en de opgaande uitstoot, zoals bijvoorbeeld, van CO2, Partij voor Mens en Spirit wil een nieuw energiebeleid vormen. De omschakeling naar duurzame energie in korte tijd is noodzakelijk. Het opwekken van energie uit lokale bronnen bevordert de autonomie op energiegebied en maakt Nederland onafhankelijk van multinationals, grote energiemaatschappijen en energiebronnen in het buitenland. Een onafhankelijke, zekere energievoorziening op basis van lokale bronnen waarborgt daarnaast maatschappelijke stabiliteit en voorkomt crisissituaties en daarmee samenhangende kosten en problemen, die niet te overzien zijn.	Men is voor duurzame energie en dus ook windenergie. Er lijkt weinig inhoudelijk over nagedacht te zijn.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Licht negatief				
LP	Libertarische Partij	Toine Manders	ja	Algehele stellingname t.a.v. de energiemarkt.	Wij zijn tegen alle overheidsregulering van energieprijs en -productie. Wij wijzen alle overheids subsidies voor energieonderzoek, -ontwikkeling, en -exploitatie af. Wij zijn tegen alle overheidsopdrachten voor energiebehoud voor heffingen, subsidies, of regulering. Alle energievoorraden in staats eigendom moeten worden geprivatiseerd. Eventuele schaarste van een energievorm in de toekomst leidt daar nu reeds tot tegere prijzen en maakt investeren in alternatieve energiebronnen interessant. Wij wijzen iedere overheidsbeperking en/of stimulering van specifieke energiebronnen af. Wij zijn tegen alle directe en indirecte overheidsparticipatie in de kernenergie-industrie - subsidies en onderzoek inbegrepen. Volledige aansprakelijkheid – niet de overheid – moet de kernenergie-industrie dragen. Daarom zijn wij tegen wetten die de aansprakelijkheid voor nucleaire ongelukken beperken of de belastingbetaler hiervoor op laten draaien. De kernenergie-industrie moet de toets van de vrije markt ondergaan. Wij zijn voor het creëren van een vrije markt in olie en aardgas door privatisering van de ondergrondse olie- en aardgasvoorraden, en door het afschaffen van alle overheidsregulering van de aardgas- en olie-industrie.	Men is tegen subsidies en regulering waardoor de huidige insteek t.a.v. windenergie wordt afgeweken. Men spreekt zich uit tegen de SDE+ regeling.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Sterk positief				
libDem	Liberaal Democratische partij	Sammy van Tuyl van Serooskerken	ja	Geen standpunt te vinden		Lijkt op basis van algemene indruk tussen GL, SP en VVD uit te komen	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Neutraal				
AeuP	Anti Europese Partij	Arnold Reintjes	nee			Lijkt op basis van algemene indruk op standpunt van de LP.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Positief				
DOPN	Soeverein Onafhankelijke Promiers Nederland	Johan Oldenkamp	ja	Geen standpunt te vinden, wel heeft men zich in een interview bij monde van een Noordelijk kandidaat laten weten voor vrije energie te zijn en tegen windturbines.	De milieusituatie maakt het nemen van stringente maatregelen dringend. De huidige generatie heeft verantwoordelijkheid voor de volgende generaties. Dit bepaakt de kwaliteit van het leven. De te nemen maatregelen moeten echter adequaat zijn. - Bizar zijn zogenaamde innovatieve oplossingen waarbij chemisch afval (o.a. vliegasen) wordt gedumpt in hout (geltingmeerd hout), in bedrijfsmiddelen of bouwmaterialen. - Nutteloos zijn de prijoprijdende ecotaks en de geldverslindende subsidie op groene stroom. - Zlnois is het om windenergie te gebruiken als voeding voor het energienet. - Milieuregeling is er ook voor overheden, handhaving verdient prioriteit. - Milieuregelingen die de samenleving willen schaden moeten worden aangepakt en subsidies aan hen worden afgeschaft.		niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Sterk positief				
NL	Nederland Lokaal	Ton Schrijvenaars	ja	Niets in verkiezingsprogramma. Tekst hermaakt een toegestuurde mail van de lokale partijen.	Volgens Kraaijenbrink kan juist electoraal in een provincie als Drenthe bat hebben bij een partij als Nederland Lokaal. „Wat wil men in Drenthe? Windmolens in het landschap betaald van belastinggeld, waarvan de opbrengst rechtstreeks naar energiebedrijven gaat en die het Drenthe landschap in hoge mate ontzien? Of heeft men liever een subsidie op zonnepanelen op het dak, zodat men het terugdraaien van de meter iedere dag kan bewonderen en men zelf kan zien hoeveel het bespaart? Dit is een voorbeeld van een onderwerp dat in Drenthe speelt, maar waarover de besluitvorming centraal in Den Haag plaatsvindt.“ Kraaijenbrink benadrukt dat veel taken vanuit Den Haag aan de Drenthe gemeenten worden gedelegeerd. „Taken die iedereen aangaan als het gaat om omgeving, sport, zorg, onderwijs en veiligheid. Den Haag vergeet alleen voldoende geld mee te sturen om al die taken uit te kunnen voeren. Taken worden door de gemeente slechter uitgevoerd en de onroerendezaakbelasting en andere lokale belastingen worden verhoogd. Men krijgt al minder voor de belasting die men landelijk betaalt en vervolgens moet men ook nog eens meer lokale belasting gaan betalen.	Lokale partijen lijken tegen windenergie op land te zijn of in iedergeveel tegen de huidige plannen in de veenkoloniën. Of dit standpunt ook landelijk zal worden ingnommen is zeer onduidelijk.	niet vertegenwoordigd	niet vertegenwoordigd	Licht positief				
NXD		P.S. Samlal	nee	Alleen in Amsterdam									

Pos/Neg t.o.v. Strijd tegen windparken

50+	Licht negatief
PvdD	Licht negatief
MenS	Licht negatief
CU	Licht positief
GL	Licht negatief
SP	Licht positief
Piratenpartij	Licht positief
NL	Licht positief
D66	Negatief
PvdA	Neutraal
LibDem	Neutraal
DPK	Positief
SGP	Positief
VVD	Positief
SOPN	Positief
CDA	Sterk negatief
PVV	Sterk positief
LP	Sterk positief
PvdT	Sterk positief

AeuP	
NXD	