

Bijlagen bij rapportage:

## **Draagvlakonderzoek**

*Windpark 'De Drentse Monden en Oostermoer'*

### **- BIJLAGENRAPPORT -**

**Inhoud:**

Pagina 2: Bijlage 1, begeleidend schrijven & vragenlijst

Pagina 5: Bijlage 2, alle antwoorden op vraag 12

Pagina 25: Bijlage 3, alle antwoorden op vraag 15

***Opdrachtgevers***

Gemeente Aa en Hunze  
Gemeente Borger-Odoorn  
Gemeente Stadskanaal

***Contactpersoon***

Dhr. P. Van der Veen

***Uitvoerende organisatie***

Enneüs  
Leonard Springerlaan 23a  
Postbus 473  
9700 AL Groningen

Telefoon: (050) 711 5255

Internet: [www.enneus.nl](http://www.enneus.nl)

***Contactpersonen***

Dhr. B. Westerink

Dhr. A. Rozema

*Groningen, 9 december 2014*

Enneüs is aangesloten bij:

**MOA**

Center for Information Based  
Decision Making & Marketing Research

## Bijlage 1 – Begeleidend schrijven & vragenlijst

<NAAM>  
 <STRAATNAAM><HUISNUMMER><HUISNUMMERTOEOVOEGING>  
 <POSTCODE> <WOONPLAATS>

30-10-2014

Geachte heer/mevrouw,

De Provincie Drenthe heeft een zoekgebied aangewezen wat geschikt worden geacht voor het opwekken van windenergie. Binnen dit zoekgebied wordt nu een plan gemaakt voor het windpark 'De Drentse Monden en Oostermoer'. Dit windpark ligt in het veenkoloniaal gebied van Aa en Hunze en Borger-Odoorn en grenst voor een deel aan Stadskanaal.

De gemeentebesturen van Aa en Hunze, Borger-Odoorn en Stadskanaal, vinden het belangrijk om te weten hoe de omwonenden tegen de plannen voor het plaatsen van windmolens aankijken. Daarom hebben wij onafhankelijk onderzoeksbureau Ennets uit Groningen gevraagd om een draagvlakonderzoek uit te voeren.

### Wat vindt u van de plannen?

Wij nodigen u graag uit om aan dit onderzoek deel te nemen. Dat kunt u makkelijk en snel doen via onderstaande website. Door uw persoonlijke code in te voeren, start de vragenlijst direct.

Uw persoonlijke inlogcode is:	<INLOGCODE>
U kunt inloggen op:	<a href="http://www.draagvlakonderzoek-windparken.nl">www.draagvlakonderzoek-windparken.nl</a>

U kunt er ook voor kiezen om de bijgevoegde schriftelijke vragenlijst in te vullen. Deze kunt u retourneren met de bijgevoegde antwoordenvolp. Een postzegel plakken is niet nodig. U kunt de vragenlijst insturen tot en met 8 november 2014. Tot slot enkele aandachtspunten:

- **Vul de vragenlijst slechts één keer in.** Wanneer u twee keer reageert, via de website én schriftelijk, wordt door Ennets alleen de eerst binnengekomen lijst gebruikt.
- Wilt u meer informatie over de plannen voor het windpark, of heeft u vragen over het onderzoek en wat er met de onderzoeksresultaten gebeurt? Kijk dan op de website van uw gemeente of bel met het algemene telefoonnummer van uw gemeente.
- Heeft u een vraag over het invullen van de vragenlijst? Dan kunt u contact opnemen met Ennets via [helpdesk@ennetus.nl](mailto:helpdesk@ennetus.nl) of op werkdagen bellen met 050 - 7115255.

Alvast hartelijk dank voor uw medewerking!

Met vriendelijke groet,



Dhr. H.F. van Oosterhout  
Burgemeester Aa en Hunze




Dhr. M.L.J. Out  
Burgemeester Borger-Odoorn




Mevr. B.A.H. Galama  
Burgemeester Stadskanaal



### Vragenlijst draagvlakonderzoek Windpark 'De Drentse Monden en Oostermoer'

- Het is de bedoeling dat u per vraag of stelling maar **één hokje** aankruist. Vragen of stellingen waar onterecht meerdere vakjes zijn aangekruist worden niet meegenomen.
- Hebt u per ongeluk **één kruisje in één verkeerd hokje** gezet? Zet dan haakjes om het verkeerde aangekruiste hokje: (☒) en kruis het juiste hokje aan.
- Alle informatie behandelen wij **strikt vertrouwelijk**. Uw gegevens en antwoorden worden niet één op één teruggekoppeld naar de gemeente en/of andere personen/organisaties.
- Er zijn **geen goede en geen foute** antwoorden. Het gaat om uw mening!

#### Achtergrondvragen

1. Door wie wordt de vragenlijst ingevuld?

- Man  
 Vrouw  
 Samen

2. Wat is/zijn uw leeftijd(en)?

Leeftijd invuller 1:

Leeftijd invuller 2:

3. Is het geadresseerde pand een koop- of een huurwoning/pand?

- Koop  
 Huur

4. Waarvoor wordt het geadresseerde pand gebruikt?

- Woning  
 Bedrijfspand (ga door naar vraag 6)  
 Beide (bv. werken aan huis)

5. Wat is uw huishoudensamenstelling?

- Alleenstaand, zonder kinderen  
 Alleenstaand, met kinderen  
 Samenwonend/gehuwd, met kinderen  
 Samenwonend/gehuwd, zonder kinderen

#### Informatie en betrokkenheid

6. In hoeverre bent u bekend met de plannen voor de aanleg van windpark 'De Drentse Monden en Oostermoer'?

- Niet bekend  
 Een beetje bekend  
 Zeer bekend

7. In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

	Niet	Beetje	Veel
<b>Ten aanzien van het windpark...</b>			
...heb ik informatie ontvangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...is naar mijn ideeën / mening gevraagd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...heb ik inspraakmogelijkheden gehad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...heb ik kunnen meebeslissen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Mee eens	Helemaal mee eens
<b>Ten aanzien van het windpark...</b>				
...heb ik voldoende informatie gekregen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...is voldoende naar mijn ideeën / mening gevraagd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...heb ik voldoende invloed gehad op de besluitvorming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. In hoeverre bent u door de volgende bronnen/partijen geïnformeerd over de plannen voor het windpark?

	Niet	Beetje	Veel
De media (ook online)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De rijksoverheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De initiatiefnemers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente(n)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actiegroep(en)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vrienden / Familie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ga verder met invullen op de achterzijde (z.o.z.) →

### Het windpark in de gemeente

9. Hoe staat u tegenover de aanleg van het windpark 'De Drentse Monden en Oostermoer'?

- Sterk tegen
- Tegen
- Neutraal
- Voor
- Sterk voor
- Weet niet / Geen mening

10. In hoeverre ziet u onderstaande punten bij de aanleg van het windpark als voordeel?

	Helemaal niet	Een beetje	Ja, helemaal	Weet niet
Ze leveren duurzame energie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bijdrage aan doelstelling NL/EU 14% duurzame energie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CO2-reductie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Minder afhankelijk van fossiele brandstoffen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Minder afhankelijk van buitenland	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Investeringsrendement (door participatie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bijdrage aan werkgelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Economische impuls gebied	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toevoeging aan het landschap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. In hoeverre ziet u onderstaande punten bij de aanleg van het windpark als nadeel?

	Helemaal niet	Een beetje	Ja, helemaal	Weet niet
Geluidshinder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Slagschaduw	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gezondheidsrisico's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planschade*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horizonvervuiling	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aantasting woongenot	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aantasting natuur (ook: vogels)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Economische schade (toerisme)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kosten van aanleg en onderhoud	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*Planschade is bijv. de waardedaling van de woning.

12. Welke eventuele andere voor- of nadelen zijn voor u van belang? Wees kort in uw antwoord.

13. Indien het windpark er komt, in hoeverre ziet u onderstaande mogelijkheden dan als compensatie?

	Helemaal niet	Een beetje	Ja, helemaal	Weet niet / Onbekend
Vergoeding van planschade	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laagdrempelige participatie**	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkfonds***	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* Aandeel in windpark kopen tegen gunstig rendement

\*\*\* Fonds voor verbetering leefbaarheid regio

### Duurzame energie

14. Hoeveel waarde hecht u over het algemeen aan duurzame energie? (bijv. zonne- of windenergie)

- Zeer veel
- Veel
- Matig
- Weinig
- Geen

### Tot slot

15. Als u uw antwoorden wilt toelichten, of opmerkingen over de mogelijke aanleg van het windpark heeft, dan kunt u dit in onderstaand vak doen.

**EINDE VRAGENLIJST**

Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst!

## Bijlage 2 – Alle antwoorden op vraag 12

Verkoop woning stagneert /// Prijs woning daalt eb meandering voor thuis en achtertuin windmolens beetje vreemd. /// Omliggende huizen worden onverkoopbaar /// Te dicht bij woongebieden. Gezondheidsrisico. /// Is al benoemd in de vragenlijst, wij zien totaal geen voordelen, eerder nadelen t.a.v. onze aangekochte woning. /// Nadeel: mijn woongenot gaat achteruit mijn woning is onverkoopbaar. /// Waardedaling woning (zie planschade) /// Particulier wordt er niet veel beter van de grond eigenaren wel. /// Nadeel: het rendement van windmolens, dit is verspilling van overheidsgeld, dus ook van ons geld. Meerdere onderzoeken hebben al uitgewezen dat het weggegooid geld is en alleen de mensen die subsidie krijgen profiteren, over de rug van anderen! Zonder subsidie zouden zij GEEN windmolens zetten, dat kan niet uit. /// aantasting woongenot en natuur /// Veel te grote belasting voor mensen die in de buurt wonen /// windmolens draaien op subsidie. Kosten geld. /// Lelijk in het landschap /// gezien het feit dat wij een bedrijf runnen waar mensen voor hun rust komen(sauna/beautycentre), als er geluidshinder komt, zullen gasten wegblijven /// - /// De bewoners worden arm, de windboeren rijk /// weet ik niet /// geen mening /// Geen windenergie in deze omgeving. Beschermd dorpsgezicht /// Alleen maar nadelen, laten ze die molens ergens plaatsen waar geen mensen in de buurt wonen. Die zijn er nog genoeg te vinden /// Geen /// Lijken me genoeg nadelen /// Onenigheid tussen voor- tegenstanders. Onverkoopbaar huis,leegloop dorpen Subsidie met ons belastinggeld,duurdere energieprijz.Van het prachtige Veenkolonie naar Horror gebied. /// Horizonvervuiling. Zet ze maar in zee. Heeft niemand er last van /// Uitzicht landschap!! Woongenot!! /// Laag elektrisch rendement windmolens algemeen en nog lager elektrisch rendement windmolens op land. Windmolens bouwen prima, maar dan op zee. /// De verkoop van onze woning niemand zit erop te wachten om bij een windpark in de buurt te wonen /// De overheid houdt op geen enkele manier rekening met de belangen van haar burgers. Ze ontkennen structureel de nadelige gevolgen die windmolens op de mensen hebben. Overleg vooraf is niet mogelijk. Er dreigen dezelfde problemen te ontstaan als met de gaswinning in groningen. Eerst wordt alles ontkend, en als de overheid er niet meer onderuit kan willen ze niet betalen. De burgers en de ondernemers in het zoekgebied worden geschoffeerd. /// Wel alternatieve energie - zon en wind - en niet bezuinigen is zinloos . Ik zou de nadelen ev op de koop toen nemen als we echt minder energie zouden verknallen (dwz minder co2 gaan produceren (Lees N) Time van Naomi Klein) /// waardvermindering huis /// Bouw een park buiten bewoonbare streken. Bv. grote landerijen en kustgebieden. /// waarde daling huis /// Nadeel: zoals de plannen nu lijken komt er een ziekmakende turbine van 200 mtr. hoog 300 mtr achter onze woning !!! /// Het ziet er niet uit en het is slecht voor toerisme /// Waardedaling woning, enorme horizon vervuiling /// Windmolens draaien op subsidie, ik ben tegen subsidies voor de lange termijn. /// Inkomensderving recreatie. Het kost de burger geld ivm subsidie /// Aantasting woongenot!!!! /// 1.Niet alleen planschade, maar mijn huis is onverkoopbaar.Ik zit het iets hoger segmentkoopwoning en niemand met geld gaat meer in dit gebied.2. Door de lintbebouwing krijg ik voor en achter mijn huis de molens.3. Verdeeldheid in het dorp. /// De onderlinge strijd van hechte dorpsgemeenschappen tussen mensen die profiteren van verkoopgrond en mensen die ertegenaan moeten kijken /// 1.De windmolens produceren een laag frequente trilling die schadelijk is voor mensen en dieren. 2.De windmolens zijn door de draaiend wieken een horizon vervuiling waar constant de aandacht op word gevestigd. 3.'s nachts zijn de knipperend lampen „n groot lichteffect aan de horizon. 4. Ik hecht wel waarde aan duurzame energie maar dan in de vorm van zonne energie. /// Ik vind het plaatsen op zee ver uit de kust een groot voordeel. Dus nergens in het landschap, dan zie ik alleen nadelen. /// Dit gebied word door de Boeren kapot gemaakt. /// Het gaat straks meer lijken op een industriegebied. Woning onverkoopbaar!! /// Wij vinden het nadelig t.a.v. de objectiviteit en misleidend om co2 reductie aan te wenden voor de inzet van windmolens. Terwijl tijdens de fabricage van windmolens straling en fijnstof vrijkomt en leefgebieden worden verstoord. /// Wij wensen geen windmolens in onze gemeenschap. /// Sterke waardedaling van de woningen. Hypotheek niet kunnen aflossen. Waarde woning lager als hypotheek banken willen geen risico lopen en er zal in 1 keer heel veel afgelost worden. Veel woningen onverkoopbaar daardoor vergrijzing. Jeugd gaat niet meer in dit gebied wonen daardoor minder scholen, winkels, buurtgebouwen, etc. Initiatiefnemers trekken weg en laten anderen met de ellende zitten. Onrust onder bevolking. Vraag 13: Hier moet wel heel veel vergoeding tegen overstaan ivm waardedaling woning oplopend van wel 40% en alle zorgen en onrust. /// Woongenot en waardedaling huis is het grootste nadeel. Daarnaast is het maar zeer de vraag of wind energie in het algemeen rendabel is. /// Waarom altijd dezelfde hoek van de provincie /// lichamelijke schade door trillingen. onverkoopbaarheid van pand. gebroken sociale structuur in omgeving boeren versus particulieren. verpaupering en leegloop van gebied. /// Wind is niet de toekomst, kost meer dan het oplevert! Zet in op zon en waterturbines! /// Landschap gaat verloren /// Te weinig rekenschap houden met de inwoners. Geen tegemoet koming voor leefbaarheid dorp, /// Gevoel van onmacht en onbegrip. Als jong gezin hier komen wonen en sinds 1999 met diverse grote investeringen woning levensloop bestendig gemaakt voor later en waardevermeerdering. Deze spaarpot gaat alleen door plannen al naar de knoppen. Angst voor slecht of onverkoopbaar huis. Plannen zijn allemaal gebaseerd op theorie en normen. DE PRAKTJK IS ANDERS WAARDOOR THEORIE NIET ALTIJD IS TOE TE PASSEN!!!! /// Windenergie alleen maar nadeel en groot gezondheidsrisico! /// Ben panisch voor grote dingen. Kan amper naar een windturbine kijken. Voordeel is dat het schone energie levert maar tegen een dure prijs. /// Horizonvervuiling /// vvvv /// Horizonvervuiling. Geluidshinder. Aantasting woongenot/ Aantasting natuur. Ook vogels /// Uitzicht wordt minder /// Ik zie geen andere nadelen en of voordelen die voor ons van belang is. /// Prijsdaling van de huizen rondom. /// Lijkt prestigie project. Kosten/baten niet bewezen toch doordrukken door overheden. /// Nadeel. Waarde woning daalt fors. Al gaswinning schade aan huis. Totaal geen compensatie voor omwonenden. /// Plaats ze in de zee /// Zie vraag 11!! /// lelijke dingen, huis minder waard /// Waardedaling van woning /// Het aanleggen van alle nieuwe infrastructuur, wie gaat dat betalen niet de initiatiefnemers, maar wij als inwoners en belastingbetalers. /// Windmolens draaien op subsidie zoals maar weer gebleken is bij de afbraak van molens jonger dan 10 jaar. Gaat dus weer om de centen en niet op milieu etc. De ecologische voetprint ( winning ijzererts, bouw, vervoer, buitenlandse werknemers etc) is bovendien groter dan het rendement, dus kost aan alle kanten alleen maar en ondertussen is onze omgeving verpest. /// In Duitsland worden windmolens vervangen door zonne-energie!! Ons gebied is het meest windluw van Nederland. Molens vervangen door zonnepanelen /// Verkoop eigen woning is nu al een probleem /// Alleen maar nadelen! /// Zonnepanelen hebben onze voorkeur /// Conventionele centrales blijven noodzakelijk om continue levering te waarborgen /// Leefbaarheid geboed gaat achteruit /// Hooft niet thuis in het landschap, maar op zee /// Druk op gemeenschappen /// De subsidiegelden zijn alleen belangrijk voor de fabrikant. De staalindustrie is niet echt milieuvriendelijk! /// Geen /// Slecht verkoopbaar zijn van onze woning /// Geen vrij zicht meer, landschapsvervuiling /// Regio overstijgend voordeel /// Sterke beperking woongenot. Sterke waardevermindering pand. Huis is pensioen voorziening. /// Verwachting opbrengst is illusie. /// Planschade /// Afstand: minimaal 2km tot bebouwing. Woning: wordt onverkoopbaar. Substantieel verrijken van boeren ten koste van bewoners. Dag en nacht overlast. /// De grootschaligheid van de geplande windparken maakt ond woongebied totaal onleefbaar. /// Waardedaling woning /// Aantasting woongenot. /// andere alternatieve zoals zonnepanelen. /// Waardevermindering woning. /// Alleen nadelen /// Prima dat ze windmolens willen bouwen, maar beter bij zee, hoeven ze niet zo hoog te zijn en is het rendement ervan veel beter. /// Grote zorgen over de invloed van planschade. /// Vermindering huizenprijzen. In dit gebied gaan wonen om de rust, ruimte en natuur en dit wordt afgenomen van de bewoners door het realiseren van een windpark. /// Zonne energie /// onbewoonbaar dorp. Zus met Epileptische aanvallen opgewekt door slagschaduw. /// De Monden worden zeer onaantrekkelijk voor wonen. Economisch wordt het gebied kapot gemaakt. /// Windmolens zijn veel te hoog. Passen niet in het landschap /// Ik ben mij bewust van alle nadelen en ben heel erg tegen!!! /// Geen voordelen /// Nadeel: te hoge kosten niet rendabel /// GROTE WAARDEDALING KOOPWONING. WIE BETAALD DE WAARDEDALING ? /// De windmolens komen vlak voor mijn pand te staan. Belanghebbende voor mijn woning staan niet in de rij. /// Nadeel: woonomgeving wordt een industriegebied en niet meer leefbaar door herrie.en huis onverkoopbaar. Voordeel: Als het windpark niet komt is dit gebied over 20 jaar heel waardevol. /// nadelen: teruggang lokale voorzieningen door leegloop van bewoners. Als je tenminste je huis nog (met veel verlies) kan verkopen. Als je windmolens plaatst zet ze dan op de plaats met de meeste wind in NL. Dat is niet hier maar aan de kust! /// Totaal geen voordelen. WAARDEVERMINDERING huis. /// waarde vermindering van koopwoning /// Nadeel: geldverspilling. Er zijn alternatieven met een positiever rendement, en zonder horizonvervuiling ed. /// Infrastructurele nadelen van bouwwerkzaamheden; kans op toename bevolkingskrimp; Windmolens hebben bewezen om qua co2 uitstoot het beste uit de bus te komen, maar de term duurzaam is misplaatst zolang 1. ze maar 15 jaar meegaan om vervolgens als afval ons milieu belasten 2. ze met 'vuil' geld en ondrendabel worden gefinancierd en 3. tijdens het productieproces veel vuile energie benodigd is om ze te bouwen en te installeren. /// Woning wordt onverkoopbaar. Enorme leegstand in dit gebied. /// De tweedeling in de gemeenschap (gevecht/ discussie tussen voor- en tegenstanders). /// Waarde vermindering van de Woning /// Ik woon in een beschermd dorpsaangezicht (eexterv.kanaal). Hoe mogen er dan windmolens het uitzicht worden? /// waarde daling huis, verpest woongenot. /// Investeren moet geld opleveren, dit levert alleen geld (subsidie) op voor de initiatiefnemers. Door iets wat niet een zelfstandige energiebron is, maar een afhankelijke energiebron. /// De ratio achter windmolens is achterhaald /// -regelrecht zicht vanuit de woning, woonkamer/keuken/serre -geluidhinder (niet kunnen slapen met de ramen open en zomers niet meer in de tuin kunnen zitten) -lichthinder (flikkerende

lampen in de vroege winteravond) -slagschaduw -van wonen in landelijk /// meer werkgelegenheid, economische groei voor gebied. /// Een groot nadeel is verdeeldheid in het dorp, absurd hoge torens in het landschap, veel subsidiegeld in natuurontwikkeling gestopt waarbij vogels worden aangetrokken die vervolgens om een molen moeten vliegen... /// Nadelen: berichtgevingen van gerenommeerde bronnen die aangeven dat windenergie ontzettend veel geld kost en dat er alleen opbrengsten zijn voor de exploitanten en een paar landeigenaren zijn. Per huishouden kost de aanleg ca EUR500 per jaar! /// Primair: waardedaling woning. Secundair: Ze draaien niet op wind maar op subsidie! Kortom verspilling van kostbaar belastinggeld. /// nacht rust, wij slapen graag met ramen open /// Ik zie absoluut geen voordelen, enkel maar nadelen. /// Alleen maar nadelen toerisme blijft weg horizon vervuiling /// Windmolens zijn bewezen onrendabel, inefficiënt en even vervuilend voor milieu als fossiele brandstoffen in verband met productie, vervoer, vervanging en rendement. Stop deze waanzin. Investeer in schonere en meer efficiënte vormen van energie zoals waterstof, thorium en zelfs kernenergie. Daar is de functionaliteit en het rendement voor zowel de portemonnee als het milieu al dubbel en dwars bewezen of in ieder geval zijn de prognoses in consensus en voorhanden. /// Het zijn ondoordachte machines, er zijn/komen betere alternatieven voor windmolens. /// ga voor iets anders energie uit golven of zonnecentrale enz /// De windmolens kosten meer dan dat ze opleveren. /// De komst van het windpark zal de krimp in dit gebied versterken. Veel voorzieningen verdwijnen al; straks blijft er niet meer over. Dit geldt ook voor de werkgelegenheid. Er komen bovendien steeds meer negatieve berichten over windmolens, ook uit wetenschappelijke hoek; dat moet de overheid serieus gaan nemen, i.p.v. de ogen ervoor te sluiten en tegen te spreken omdat dat hun beter uitkomt. /// Rendement zonder subsidie moet voldoende zijn anders is het niet duurzaam en schiet het haar doel voorbij. Financiële opbrengsten moeten eerlijk aan de omwonenden toekomen /// Druppel op gloeiende plaat aangezien industrie meeste energie verbruikt en deze windmolens dit nooit kunnen leveren. /// Leegloop van dit gebied, lege huizen, niet verkoopbaar, spookdorpen. De natuur wordt hier prachtig hersteld in oude staat, daar kun je niet van genieten als er van de mega grote windmolens komen. /// Het vastgezet worden in dit gebied, verhuizen is financieel onmogelijk geworden door extreme waardedaling en onverkoopbaar worden woning. Hypotheek die ernstig onder water staat. Risico's voor gezondheid van onze jonge kinderen. Uiteenvallen gemeenschap, door tegengestelde belangen. /// lawaai overlast uitzichtbederfing /// Afbreuk aan het landschap. /// Belemmering van verkoop huis /// Er zijn betere alternatieven zoals het geld gebruiken voor zonnepanelen. in palm springs waar altijd veel wind waait is het niet rendabel, hoe moet dat hier dan wel kunnen. er zijn altijd nog faciliteiten nodig voor als de wind niet voldoende waait itt zonnepanelen die ook functioneren bij wolken. /// Productie, aanleg en onderhoud zorgen eerst voor co2 verhoging. Dit moet leers worden genaturaliseerd voordat co2 neutraal energie kan worden opgewekt. Aanleg van infra structuur zal veel co2 verbruik tot gevolg hebben /// Windmolens moeten op voldoende afstand komen van woonhuizen. Op die manier kunnen mensen geen last krijgen van het geluid en de eventuele schaduw. De molens staan niet fraai in het landschap, maar doordat ze staan voor groene energie...maakt het dat wel weer goed. /// Waardedaling woning Saamhorigheid wordt aangetast, problemen tussen initiatiefnemers en tegenstanders. /// de overlast en de kosten staan in geen verhouding tot het rendement voor het milieu. Zonder subsidie is exploitatie totaal niet mogelijk. /// Dun bewoond gebied en de meeste lasten /// Dit plan heeft geen draagvlak onder de bewoners en levert Nederland NIETS op. /// Windmolens plaatsen in een windarm gebied is een kolossale vergissing. Het is negatief voor het milieu en negatief voor de economie. Voor mijn huis is net een natuurgebied aangelegd waar nu allemaal vogels komen, achter mijn huis komen die windaangedreven industriële versnipperaars. Het is ook ontzettend slecht voor de lokale economie omdat de bedrijvigheid zal afnemen. Dit wordt door ondernemers bevestigd. /// Het is niet rendabel en leveren meer nadelen dan voordelen op! De productie ervan is ook schadelijk voor het milieu! /// Productie windmolens geeft meer co2 dan het zal besparen. Alleen bestaansrecht door subsidie. /// Beschermd dorpsgezicht -> Geen windmolens /// Nadelen. Natuur en landelijke omgeving gaat verdwijnen. /// Geluidshinder. Ik woon al 31 jaar in Gasselternijveen en nog hoor ik de AVEBE dus de molens zullen nog erger voor mij worden, vooral 's nachts /// Waarde van de woning gaat omlaag. Mensen willen hier niet meer wonen, leegloop. /// De kosten zijn hoger dan het gewin /// Onder geluidshinder versta ik vooral het laagfrequente geluid waar veel gezondheidsproblemen door kunnen ontstaan. /// Aantasting woongenot Wegtrekken bewoners Geen gedegen onderzoek gedaan naar haalbaarheid /// Geen /// groot verkeer bij aanleg en onderhoud van het park via de weg langs ons huis, risico voor voetgangers en fietsers (we hebben kleine kinderen) negatieve invloed op onderlinge relaties binnen kleine dorpsgemeenschap (kleine groep belanghebbende met groot financieel voordeel versus grotere groep dorpsbewoners die slechts nadeel zullen ondervinden) /// Waardeverminderingen eigendom /// nadeel: aantasting van het landschap nadeel: onderhoud is heel duur en daardoor staan ze vaak stil nadeel: niet genoeg wind /// Het is echt onvoorstelbaar dat een park zo dicht bij bewoning geplaatst wordt terwijl er plaatsen genoeg zijn die veel minder bebouwing heeft. Onze mening is niet gekend en aan alle punten genoemd in onderwerp 11 is categorisch aan voorbij gegaan. Daarnaast komt steeds meer in het nieuws dat die windmolens nagenoeg niets opleveren aan energie dat het rendement minimaal is zo niet geheel onrendabel. Maar in Nederland leggen we dat allemaal naast ons neer en blijven volhouden dat dit het beste is..... niet te bevatten werkelijk! /// Als er toch windmolens komen doe dit dan met de plaatselijke ondernemers /// sociale ontwrichting (speelt nu al) wordt alleen maar erger. Huis wordt lastiger te verkopen. /// N.V.T. /// Geen /// Lawaai. Koophuis. Geen kijk. /// Afstand tot windturbines onoverkomelijk bezwaar. /// Woongenot /// het dorp heeft geen toekomst meer. de school verdwijnt er komen windmolens voor terug, voeg dit samen met de krimp en een spookdorp ontstaat. /// Plaatsen windmolens geeft ook heel veel lawaai. Overlast /// \* Het veroorzaken van een onmeetbare algemene negatieve impact op de leefomgeving; \* De kosten van de miljarden aan subsidies die de boeren krijgen en die door de belastingbetalers (wij dus) kunnen worden terugbetaald; \* Het versterken van krimp (incl. leegstand huurwoningen, het doen wegtrekken v. bewoners, het verdwijnen en zich niet meer in ons gebied willen gaan vestigen van mkb bedrijven, het verdwijnen van potentiële werkkrachten, het verdwijnen v. scholen, door vertrek v bewoners het verdwijnen v. ziekenhuizen en zorginstellingen, het veroorzaken v. leegstand); \* Het zomaar bestemmen v agrarisch gebied zonder bebouwing tot industriegebied; \* Het zich over de rug van bewoners substantieel verminderen v boeren; /// initiatiefnemers worden rijk. Burgers worden gedupeerd. /// Onze woon en leefnotion zal ernstig worden aangetast. Een windturbine van 200 meter hoog op een afstand van 600 meter van ons huis lijkt me niet normaal. Wij verwachten veel last te krijgen van laagfrequent geluid en geluidsoverlast. Ook het gebied wordt onevenredig zwaar belast. Als de provincie windmolens wil, verdeel die dan over de gehele provincie en hou dan een enigszins veilige afstand van 2 kilometer aan. /// Mensen met ADHD, PDD, PDDNOS en andere autistische stoornissen hebben last v geluid. Deze mensen zijn gehoorgevoelig /// Onrust door bouwactiva en onderhoud /// waardedaling woning niet verkoopbaar zijn woning /// Woongenot, waardedaling, geluid /// Nadeel! Gebrek aan objectieve voorlichting. Gebrek aan lange termijnvisie energiegebruik. /// waardedaling van mijn pensioen/woning waar niemand mij van te voren garanties voor geeft, alleen achteraf planschade mogelijk en dat is tot nu toe landelijk vrij summier toegekend /// Nadelen: -Gezondheidsschade door Laag frequent geluid - financiële schade omwonenden en exorbitante subsidies initiatiefnemers - nu al ontstane sociale onrust tussen initiatiefnemers en omgeving /// Lelijk, waardedaling woning, boeren ontvangen veel te veel geld /// Gezondheidsrisico's laagfrequente geluiden Waardevermindering woningen Geen gezicht Ontering natuur /// Einde aan kernwaarde "naoberschap" van dit unieke gebied. Iets waar men (juist met terugtrekkende overheid) meer behoefte aan zal hebben. /// Waardedaling woning. Hierdoor komen wij 'onder water te staan'. /// Nadeel: Sterke focus op windenergie kan ten koste gaan van andere opties voor duurzame energie /// Leegloop gebied. Geen toekomst meer. Problemen met verhuizen omdat niemand de woningen meer wil kopen, dus gevangen zitten. Nu wonen we op een mooie plek die dan compleet wordt verpest. /// Ontwrichte samenleving, geen normaal burenccontact meer door grote verschillende belangen. Onze belangen worden door initiatiefnemers (onze burens)afgedaan als zijnde NIMBY. /// Aantasting beschermd dorpsgezicht /// Zie er vreselijk tegenaan als hier dat (park) wind zal komen. Woongenot en waardedaling woning. /// Onbegrip over locatie. Er zijn andere locaties met minder overlast en meer ruimte. Hiernaast alternatieven voor duurzame energie, zoals zonne-energie, worden niet meegenomen. Voordelig voor initiatiefnemers, nadelig voor bewoners. /// Nadeel: Verwaarlozing van het natuurgebied/waterwingebied en het beschermd dorpsgezicht van Annerveensche kanaal! /// De hele identiteit van deze regio gaat verloren. Het Drentse Landschap. Lichamelijke en psychische klachten. /// Geen financieel rendement en veel landschapsvervuiling /// De gezondheidsrisico's zijn onvoldoende onderzocht met name het laagfrequente geluid en de invloed daarvan op mens en dier. Het moet hier geen proeftuin worden! Alleen door volledige vergoeding van planschade - die snel wordt uitbetaald - kan een bewoner hieraan ontsnappen/verhuizen. /// De hoogte vd windmolens is nu 200 meter bv 100 meter moet ook kunnen /// is gewoon de locatie niet voor windmolens /// Als het doorgaat, hebben alleen de boeren veel voordeel van de windmolens en de omwonenden de nadelen /// Weinigen die buiten het gebied wonen profiteren. Reeds nu al waardedaling onroerend goed. Subsidie wordt verkwaanseld /// Grenzend aan Gronings aardbevingsgebied is dit de volgende nekslag voor elke positieve ontwikkeling dan ook voor deze regio. /// Weggegooid belastinggeld. Alleen de boeren profiteren. /// Het heeft voor het landelijk gebied en bewoners alleen maar nadelen /// Voordelen: windmolens plaatsen langs de A28 (geen woningen) /// Windenergie is te onbetrouwbare energie en zeker zonde van de geïnvesteerde gelden welke beter aangewend kan worden voor onderzoek naar echt co2-neutraal energie opwekken. /// Niet in het belang van omwonenden /// Geen ondernemer gaat zich hier nog vestigen /// Nadeel: te veel en te grote windmolens, te duur in aanleg en onderhoud. Voordeel: duurzame energie. /// er is hier amper wind, waarom niet in meer open gebied? /// Waardevermindering woning. Psychische klachten bij plaatsing van windmolens /// Waarde vermindering van het huis /// Waardedaling woning verhouding kosten/gewin energie /// Landschappelijk aanzien wordt teniet gedaan. Initiatiefnemers worden financieel bevoordeeld.

Nu de deelnemende burgers nog. // Storpt subsidie op, er blijft vaste fossiele energiekracht nodig voor dalmomenten. Doel initiatiefnemers: alleen winstbejag, haalbaar door subsidieregelingen. Kortom: ons belastinggeld?? Nee, nee en nog eens nee!! // Werkgelegenheid is belangrijk voor ons gebied. Bouwen en onderhoud zou moeten door bedrijven uit de regio. (voor zover mogelijk) // Er is 100 % belang dat dit park er komt. Voor de gehele samenleving. Windenergie IS de toekomst! // Onverkoopbaarheid woning // Splitsing in het dorp tussen voor- en tegenstanders. // huis slecht verkooptbaar (of ver onder prijs) achteruitgang sfeer/tweespalt in het dorp. // Nadeel. Overlast, waardevermindering huis, aantasting leefgebied, en dat allemaal voor geld! Met voorop de asociale geldwolven soms ook boeren genoemd. // Tweedeling in de gemeenschap. Voor- en tegenstanders // Houd Drenthe vrij van molens. Denk aan toerisme dan houden we nog een provincie met een vrije horizon. // Leefbaarheid dorp wordt sterk verminderd. Zal verjonging dorpsbewoners verminderen // Slechte investering, laag rendement, veel overlast. Beter andere keuzes: zonne energie / biogas // Nadeel: levert een bijdrage aan vernietiging milieu en leefomgeving in China Nadeel: door het harder moeten werken (steeds weer opstarten en onregelmatig) van de back-up kolencentrales juist meer verbruik van fossiele brandstoffen en meer CO2 uitstoot. // Kosten staan niet in verhouding tot de voordelen. Het is gewoon een veel te duur project. // Geloof niet dat windenergie de oplossing is. Geloof meer in kernenergie b.v. thoriumreactor. // Waarde daling woning. // Regio minder aantrekkelijk voor vestiging vanuit andere delen van het land. Vertrek van bewoners/leegloop uit regio zal toenemen. // Wij zien totaal geen voordelen voor een windpark zo vlak bij ons huis. In afwachting van een besluit stellen we een aanbouw van ons huis al uit vanaf 2011 Daarnaast zet het de huizenmarkt in dit gebied nog eens extra op slot en merken we dat het binnen de omliggende dorpen tot verdeeldheid leidt. // Waarom waardedaling compenseren? Gewoon niet doen die molens! // Er zijn alleen maar nadelen. Kosten bouw en exploitatie hoger dan opbrengst. Er zijn betere gebieden om de molens te plaatsen. Alleen de windboeren profiteren over de rug van alle bewoners en huiseigenaren in zoekgebied. // Nadelen: Burgers zijn de dupe, Inspraakmogelijkheid was een aanfluiting voor de burgers. We voldoen ons totaal niet serieus genomen. Zonne-energie veel minder belastend! // Mensen willen hier niet meer wonen. Er staan veel huizen te koop. Leegloop van het dorp, de voorzieningen in het dorp worden hierdoor minder. ( winkels, verenigingsleven enz. // Kosten aanleg/subsidie levert geen toegevoegde waarde op tov windturbines. Investeren in zonneenergie levert aanzienlijk meer op en kan beter in het landschap worden ingepast. (draagvlak +++) Men focust alleen op windenergie en niet op andere alternatieven // omgeving verandert van landelijk naar industrieel / onrust van bewegende rotorbladen werkt nadelig voor prikkelgevoelige mensen / sociale ontwrichting in kleine gemeenschappen // Nadelen: zie vraag 11 Voordelen: geen // In alle effectrapportages wordt afval e.d. (bij opruimen/afbreken van windmolens) niet echt meegerekend // Neem zonnepanelen // Het gaat alleen om financieel voordeel voor de initiatiefnemers, niet om het milieu en niet om de omgeving. Er zijn voldoende andere alternatieven die minder invasief zijn en gelijk of meer rendement opleveren. Het gaat alleen om het opstrijken van subsidies. Niet om een bijdrage aan het milieu. // Laagfrequent geluid is het grootste nadeel. Ben bang dat we er ziek van worden en niet weg kunnen omdat we ons huis niet kunnen verkopen. // geen toevoegingen // gebied met te weinig continuïteit met wind; veel te dicht op bebouwing; windmolens veel te hoog (eventueel meer maar lager) // Heel veel mensen hebben er last van en een paar mensen hebben de (financiële) voordelen. // voordeel - gratis stroom nadeel klachten bij overgevoelige kinderen, negatieve energie velden straling. // Alternatief van kernenergie is onacceptabel // Energiebelasting niet te betalen door de subsidies die we straks moeten ophoesten // Bouwoverlast ( vrachtovervoer) onveilig. // Geluidshinder-horizonvervuiling-aantasting natuur-economische schade in het algemeen. // geven alleen maar overlast // te dicht bij onze woning en onze woning is niet verkooptbaar meer. // Nadeel: algemeen welbevinden. Dit gebied heeft alleen rust en ruimte. Dit wordt teniet gedaan. Laag frequentiegeluid // Nadeel; de enorme subsidies die nodig zijn om het rendabel te zijn. De subsidies kunnen beter gebruikt worden om te zorgen dat op alle woningen en bedrijven zonnepanelen aangelegd worden. Weerstand en bovenstaande nadelen zijn daarop niet van toepassing. // Verdeeldheid/spanning onder de bewoners in de regio. Verpaupering, leegloop van het gebied. Wantrouwen naar de overheid. // Wij vinden een belangrijk nadeel dat de initiatiefnemers een groot bedrag aan subsidie ontvangen. Hierdoor lijkt windenergie rendabel terwijl het dat niet is. Bovendien financieren wij als burgers deze subsidie. // Draagvlak is de gering; betrokkenheid van initiatiefnemers richting inwoners marginaal; het brengt tweespalt in de dorpen. // Door het niet betrekken van de bewoners door de initiatiefnemers bij het voornemen, dit ging heel stiekem, en ook bij verdere ontwikkeling van de plannen, is de sfeer in dit dorp helemaal weg. Er is in dit dorp van ca 400 inwoners een enorme tweedeling. // Aantasting van het streekimago. // Word ons zo door de strot geduwd geen enkel inspraak // Waardevermindering van onze woning. Leefgenot in deze regio waar we ooit bewust voor gekozen hebben. // Het is zeer triest dat de Nederlands overheid jarenlang bezig is met onderzoek en projecten terwijl in amerika al lang bewezen is dat het onrendabel is. Vele dure parken liggen daar al jaren stil! // leegstand van woningen, verkoop (onverkoopbaarheid) woningen, gevaar van hoge tipsnelheid van wieden (bij blikseminslag, brand, ijsafzetting) // 1e Ondergrondse waterloop, het fluctueren van het treaties vlak ontstaan door afgegeven trillingen in de bodem. We weten allemaal dat fluctueren van grondwater nadelige gevolgen heeft voor de kelders en fundamenten van de woning. 2e wij zitten hier op de rand van een gasveld, mijn werkgebied is Loppersum en omgeving, ik ervaar daar de trillingen uit de bodem, en vind dat er geen turbines op een gasveld dienen te staan, turbines uit het lood door bevingen veroorzaken meer trillingen in de bodem. 3e Het zware vrachtoverkeer en de 650 tons telecransen zullen door de straat rijden dit geeft ook trillingen aan kelders en fundamenten. Wegen zijn hier niet op berekend en zijn meestal gefundeerd op veen. De dorpen hier eindigen niet voor niets op "veen" // Kijk goed naar zonneenergie is veel rendabeler/ben niet tegen groene energie // Zijn geen voordelen! Alleen maar nadelen! Kost alleen maar geld! // Het wonen in een beschermd dorpsgezicht in een Rijksmonument is een keuze. Windmolens zijn een ernstige aantasting van de leefomgeving. Daarnaast is er geen enkele bewijs voor het rendabel zijn, het kost eigenlijk geld als het plaatsen van windmolens in zijn totaliteit wordt meegenomen. Kosten op de korte en lange termijn. De aanpassingen in de infrastructuur, het onderhoud, de waardedaling, de gezondheidsrisico's etc. // Waarde daling huis // Geen enkel voordeel dus leefplezier wordt verpest! // Zijn lelijke dingen in de natuur. Ik ben er op tegen // Krimp wordt sterk bevorderd. Verarming van het gebied // Gezondheidsschade waarde daling van mijn huis horizon vervuiling // Nadeel: een zeer kleine groep mensen heeft financieel voordeel bij een windpark, terwijl een zeer grote groep mensen daarvan slechts de nadelen ervaart. // Verspilling van gemeenschapsgeld aan subsidie voor een enkeling en bovendien voor een zinloos en niet rendabel project // Vernietiging van een mooi gebied. Verminderde leefomgeving. // Rendement veel te laag. Daardoor te kostbaar. Verspilling belastinggeld. // gezondheidsrisico's, planschade // Het is zeer pijnlijk dat een klein aantal burgers (boeren) er financieel enorm beter van willen worden, maar dat de rest, 99% v d bevolking , de financiële en lichamelijke zorgen op hun bordje krijgen. Laten ze dat ook in de investeringskosten erbij plaatsen, dan is windenergie op land absoluut niet economisch haalbaar en ook niet verstandig. Maken wij ons druk om de toekomst, maar verpesten we de leefomgeving van de omwonenden nu al. // grote waardevermindering van huis, hiermee aantasting van pensioen mogelijkheden. Slechte verkoopbaarheid van het huis. // Voordeel komt erg eenzijdig terecht bij grondbezitter. Omwonenden hebben alleen lasten en geen lusten. Voorgestelde compensaties (speeltuintjes e.d.) zijn niet serieus te nemen. // ik zie geen voordelen // te moeten verhuizen en het huis niet niet verkopen. Risico van leegstand en verpaupering. // De voordelen van zo'n windpark hier leveren te weinig op ten opzichte van de nadelen, die we dag en nacht hebben. (zoals geluidshinder) // Zet ze in „n rechte lijn en niet rommelig in een groep of boog. // Ik vind zowel wind als zonne-energie een positieve uitgangspunt om geen kern of kolen centrale meer te bouwen en zelf af te breken, Laat de wind en de zonne energie maar goed op rukken. Dat is stukken gezonder voor mens en dier. // Een kleine groep belanghebbenden (boeren/geld) profiteren ten koste van bewoners binnen het gebied. // Weer afhankelijk waardoor totaal van stroomaanvoer gefrustreerd zal worden. // Een grote catastrofe voor het gebied. Onvoorstelbaar dat dit over de hoofden van de burgers besloten wordt. // Geen voordelen, slechts vernietiging gebied sociaaleconomisch / ecologisch. Vernietiging belastinggeld. // Grond wordt niet onteigend. Landbouwgrond kost weinig. Nu moet er jaarlijks een substantieel bedrag van de belastingbetaler naar grondeigenaren zonder dat daar wat tegenover staat. Verspilling! // Planschade is geen schadeloosstelling. Directomwonende moeten bij realisatie schadeloos gesteld worden kunnen ze zelf kiezen om er bij te wonen of niet. // Toen wij hier 9 jaar geleden hebben gekozen voor deze plek, was een belangrijke reden stilte, rust, ruimte en de weidsheid in de natuur. Bij de gemeente navraag gedaan over eventuele veranderingen hierin, dit was zeker niet het geval. // alleen maar nadelen, geld verkwesting, veel te laag rendement, natuurverstoring terwijl er aan de andere zijde van het dorp, bij de Hunze, een natuurpark wordt aangelegd (meander gebied) wij betalen hier in feite 3 dubbel voor, subsidie geld komt ook uit onze portemonnee, huiswaarde daling, en geen rendement // Dorpen worden onleefbaar, inwoners worden tegen elkaar uitgespeeld // Geen voordelen // Te veel subsidie op windenergie vergt hoge belastingen. Beter is de grond voor normale prijs aan te kopen door het rijk i.p.v. de belachelijk hoge subsidies aan de eigenaren. // planschade aantasting natuur. // Huis is onverkoopbaar en heeft geen waarde meer. // Wij zijn hier in nov. 2010 komen wonen. Bestemmingplan opgevraagd en gekregen. Hierin stond Niets over deze plannen, terwijl we later van anderen hoorde dat er een mogelijkheid was dat er een mega windpark zou komen. Wij voelen ons zeer belazerd! We vinden dan ook dat we bij verkoop van de woning voldoende dienen te worden gecompenseerd. Wij willen niet wonen in een dergelijk gebied. Wij vinden ook niet dat wij moeten opdraaien voor alle kosten en dat wij recht hebben op een royale vergoeding. // Alleen nadelen: 1. windturbines hebben een zeer laag rendement, en draaien op subsidie, daarmee verkwesten ze miljarden aan belastinggeld. 2. Ook verstoren ze de nachtelijke duisternis en ze veroorzaken optische onrust. 3. Verder bestaat het gevaar van het katapulteren van ijsafzettingen. 4. Bovendien ligt de onroerendgoedmarkt in de regio

al jaren stil door de te verwachten waardedaling. 5. De windturbines vormen een bedreiging voor een gezonde leefomgeving maar wie z'n gezondheid in veiligheid wil brengen kan hier niet weg i.v.m. onverkooptbaarheid van de woning. // Zie vraag 11. // De windmolens moeten vergoed van woonhuizen afkomen. Gebruik hiervoor de wettelijke norm. // Bij aanleg windpark is onze ouderdomsvoorziening (waarde huis) helemaal verdwenen. Waar wij mee blijven zitten is "een huis oner water", oftewel een RESTSCHULD, waar wij jaren voor hebben kromgelegd. En die boeren maar lachen. // Veel te dicht bij bebouwing // Geen voordelen, achterhaalde techniek, te hoge kosten, de windturbines worden nooit meer afgebroken ivm te hoge kosten. Een aantal windturbines is GEEN PARK. Aangelegd groen is een park. // - kapitaalsvernietiging van aanleg aangrenzend Geopark Hunzedal - Tweespalt in dorpsgemeenschap - Een heel dorp overlast/hinder bezorgen ten gunste van enkele (max 5%) initiatiefnemers. - Onophoudelijk knippen van lichten op de molens // Een park is veel te veel windmolens! // Er wordt heel veel gemeenschapsgeld mee over de balk gegooid. // Kom eerst eens met een plan om energie op te slaan of uit te wisselen. Bij harde wind is er straks te veel energie die men niet kwijt kan (zie ook Duitsland). // Een sterk nadeel het verwoesten van de relaties tussen dorpsbewoners // Windmolens bevatten bovendien meer dan een ton Neodymium magneten waarvan de fabricage bijzonder slecht voor het milieu is. // Verlies van waarde woning en daardoor waarschijnlijk onverkooptbaar // Het gaat grote schade opleveren voor ons yoga-centrum. Waarschijnlijk kunnen we alle buitenactiviteiten wel stoppen. Dat zal uiteindelijk resulteren in ons vertrek uit de gemeente, doordat het financieel dan niet meer haalbaar is. Voor cliënten uitermate frustrerend. Het gaat dan om zeker 60 personen iedere week. // Aantasting van een beschermd dorpsgezicht // Nadelen: geen draagvlak bewoners, sociale onrust; nu al tweespalt, slechts, met subsidie mogelijk, ondemocratisch proces // Overlast tijdens bouw (en afbraak). Kosten opruimen na afbraak // mijn zend signalen worden straks gestoord. ben zendamateur, legaal // wij zien helemaal geen voordelen // aantasting leefgebied / rendement met huidige tarieven zonder rijksbijdrage niet haalbaar (weggegooid geld) // leegstand door leegloop bewoners. // Wachten met huis kopen in deze regio. Toeristen blijven weg. // Het kost in zijn geheel meer dan dat het oplevert, als deze investering in zonnepanelen was gedaan, zou het er zeer goed uitzien m.b.t. het plaatsen van zonnepanelen. // Ze lijn al veranderd voordat ze er staan // Windenergie wordt zo langzamerhand een achterhaalde techniek. Zowel technisch als economisch. // Staan genoeg grens Duitsland. Hebben energie over. // Als omwonenden hebben we uitsluitend nadelen te verwachten! // n.v.t. // Terugloop sociale samenhang in de dorpen (rijke grondeigenaren, overlast voor overige bewoners) Leegloop gebied Verarming gebied Waardedaling woningen // Een zeer beperkt gezelschap zal hiervan profiteren (initiatiefnemers, overheid (belasting etc.), energiemaatschappijen). Voor lokale bevolking alleen maar achteruitgang. // Laagfrequent geluid waardoor gezondheidsproblemen kunnen ontstaan, o.a. slaapproblemen en waardedaling woningen c.q. onverkooptbaarheid. Wie wil hier nu nog wonen? // De windmolens en transformatoren geven elektromagnetische straling die stoort op icd/pacemakers. Van het laagfrequente geluid wordt je gek. // De belachelijke hoogte en daarmee het voortdurend knippen van rode lampjes is verschrikkelijk. De macht van een paar ondernemers om op zich mooie energievoorzieningen om zeep te helpen door megalomane palen met subsidie neer te zetten. Was het maar weer een nuts voorziening en geen marktwerking. // eerlijke en schone energie // Leegloop van het dorp. Het woongenot waarom we hier zijn komen wonen wordt verpest. Dit komt nooit meer goed. // Waardevermindering van onze woningen. // Nadelig voor verkoopmogelijkheden van woning; Waardedaling ouderdomsvoorziening uit woning. // s nachts lampen op de molens uitzicht. Horizonvervuiling // 1. Aan de oostzijde ligt Westerwolde, westzijde Hondsrug en Hunzedal. Gebieden met tientallen miljoenen aan investeringen tbv toerisme en natuur. Windparken zijn doodsteek voor toerisme en daarmee economie. 2. Potentiële huiskopers zullen gebied massaal mijden. Daardoor versterking leegloop/inkrimping en vergrijzing. Tevens vrees dat ons huis niet/nauwelijks nog verkooptbaar zal zijn. Verlies van pensioen (dertig jaar voor gespaard) aangezien er nauwelijks harde compensatiemogelijkheid geboden wordt. // Sociale samenhang gemeente (voor/tegen). Verpaupering wegens wegtrekken financieel draagkrachtigen. Leegstand en onverkooptbare huizen. // Oerlelijk in onze prachtige omgeving // Dat de energiekosten gaan dalen // Veel tegenstelling in de dorpen tussen voor- en tegenstanders // Energie centrales blijven nodig (windstille) veel onderhoud Het energienet is al overvol de molens worden veel te hoog en te massaal opgezet // Tweedeling in de bevolking // De (subsidie) kosten zijn veel te hoog en niet te verkopen. Duits onderzoek geeft een verminderd rendement // Voorbeeld is Noord Duitsland. Leegloop dorpen. Resultaat leeg staande huizen onverkooptbaar en verkrotting. // verdeeldheid in de omliggende dorpen: initiatiefnemers-bewoners. Afstand molens tot woningen in het gebied Grevelingen veel te klein // Waarde daling woning. Lelijk aanzicht. Woning moeilijk verkooptbaar // 1. Aantasting van de veenkolonien. 2. Het wordt „n grote industrieterrein. 3. Een onbewoonbaar gebied // Wie is verantwoordelijk als blijkt dat er toch schadelijke gevolgen zijn voor bv gezondheid??? // Lawaai, horizonvervuiling en we hebben er geen profijt van. // Dat de bewoners zelf niet meer profiteren // Allen nadeel! // Geen voordelen met Windenergie. Alleen nadelen met Windenergie // huis wordt onverkooptbaar. // Horizonvervuiling, waardedaling woning, geluidshinder en slagschaduw // Hoor niet in landschap Er zijn betere oplossingen // nadeel dat er zoveel subsidie wordt uitgekeerd en belastingbetaler draait daarvoor op een weinig rendement // Nadeel: relatief laag rendement. // Aangezien er tot op heden nog geen uitgewerkte plannen zijn gepresenteerd is alles wat je maar kan bedenken erg nadelig voor het gebied. // Omdat op Europees niveau de handel in emissierechten zeer matig geregeld is, is de milieuprestatie van groene/windenergie zeer beperkt. // Subsidies irt voordelen die het moet brengen zijn buitenproportioneel. // Er zijn geen voordelen // wind en ook zonne-energie hebben weinig zin zolang je deze energie niet kan BUFFEREN !! // uitzicht landschap lawaai overlast waardedaling woning kost te veel subsidie en levert te weinig op alleen maar nadelen. // Windmolens zijn niet rendabel // Aantasting woongenot // Staan de kosten in verhouding tot de opbrengsten // Rendement is 0,0 // Woningwaardedaling en extra grote hypotheek schuld // Alternatief is kernenergie // nadeel nacht verlichting op de molens (knipperlicht) // Gezondheidsklachten zie rapporten. Burger betaald hoogste prijs o.a. planschade initiatiefnemers profiteren ten koste van burgers zie geschiedenis gaswinning. // Veel windmolens in een te klein gebied. Geen windmolenparken, maar verdelen. Windmolens verdelen over alle gemeenten in de prov. Drenthe. Doe je het zo, dan geen planschade. // Wij moeten subsidie betalen, o.a. voor de initiatiefnemer. Opbrengst is vrijwel nihil. Wil men dit blind doordrijven? // Woongenot -> zeer nadelig // Voordelen niet, alleen nadelen. Ben hier komen wonen voor de ruime horizon en mooie lucht met wolken aan de horizon. // kan woning niet meer verkopen, niemand meer geïnteresseerd in industrieel gebied te wonen // Bij plaatsen compensatie voor energienota // nadeel: levert in het geheel niet meer werkgelegenheid voor de bewoners op. participatie in gesubsidieerde windmolens levert veel minder op, dan eigen zonnepanelen zonder subsidie. voordeel: levert de initiatiefnemers vele tonnen aan subsidie op. // Hoge kostprijzen kosten onderhoud (onbekend) // Tweedeling in de woonomgeving. Wij wonen in een klein landelijk omgeving. Wonen er 40 jaar. Een van ons is hier geboren. Tweespalt tussen dorpelingen en de landbouwers (straks molen bezitters) // Hoogte van schadevergoeding landeigenaren (jaarlijks een fors bedrag) // Rendement niet naar verwachting // Geluidshinder. Waardevermindering woning. Horizonvervuiling. Schijnbare duurzame energie. Beter = zonnepanelen. // 11. De kosten van het maken. Ec. footprint // Woon midden in het gebied. Dus kan geen kant op // Vorderende tweedeling in de dorpsgemeenschap; mogelijk verdere ontvolking van het platteland. // weitsheid wordt aangetast, er zijn andere oplossingen, onverkooptbare woningen, onrust onder bewoners, verdwijnen van scholen, zorginstellingen, ziekenhuis etc. // er zijn al betere alternatieven // De algehele sfeer en rust van het gebied wordt geweld aangedaan. // woning waarde. // De grootte van de windmolens is beslist een factor: supergrote molens hoeft o.i. niet. Wat bij Ter Apel over de grens staat is acceptabel. // De rust // Prioriteit gezondheid. Economisch belang initiatiefnemers sterke daling van onroerend goed Woning Geen economisch voordeel omwonenden Windpark is een overval van de overheid. Er wordt niet naar de omwonenden geluisterd. Het wordt niet democratisch besloten. Democratie wordt met voeten getreden. // slecht plan. Geef liever geld uit aan zonnepanelen. // Sterke vermindering woonwaarde/woongenot // Investeringskosten en onderhoudskosten leiden zonder subsidie niet tot lagere energiekosten. Aantrekkingskracht mooie dorpen verliest haar waarde met als gevolg op termijn lege spookdorpen. // Leefbaarheid gaat achteruit // Wind energie is niet rendabel // Door het wind'park' maakt daalt niet alleen de waarde van mijn woning aanzienlijk, deze wordt totaal onverkooptbaar. Hiervan zijn reeds meerdere voorbeelden bekend. // Meestal zijn het importboeren die er veel belang hebben en er veel aan verdienen. Wij kunnen tegen de troep aan kijken // Te veel subsidie // Aantasting historisch landschap. Aanleg windpark doet langdurige en dure investeringen tav (?) historisch landschap en (?) Aantasting rust en stilte (uniek in NL) oa door bedrijvigheid en infrastructuur. Aantasting werelderfgoed en beschermde dorpsgezichten // Waarom niet investeren in meer zonne-energie? Verrijken van een klein groepje. Gezondheid en financieel verlies van duizenden bewoners // Grootste probleem is de te korte afstand tot de huizen. Het is diefstal! De initiatiefnemers de winst. Wij het verlies financieel en de hinder van het geluid en de slagschaduw. Altijd hard gewerkt en nu weg geld. Huis is nu al niet meer te verkopen. // Tweespalt in de dorpen. De gigantische subsidies zorgen ervoor, dat de burgers in het zoekgebied dubbel moeten betalen. // vernietiging van stilte en donkerte. door waardevermindering en onverkooptbaarheid woning financieel schade // boeren innen geld! Omwonenden slikken. // Alleen realiseerbaar met hoge bijdrage uit subsidie cq. belastingpot. Eigenlijk sterk onrendabele zaak // Enorme beton/staal kolossen in een open landschap met lichtpunten (vliegtuigen) die kilometers ver te zien zijn: (horizonvervuiling). // (?) // Nadeel dat niet gekeken is naar andere mogelijkheden duurzame energie of andere plekken (wind -> zee) Nadeel te niet doen v. Eerdere gelden inspanningen om dit gebied op te krikken // Het verdwijnen van weer een open ruimte in dit toch al zo kleine land vinden wij een groot nadeel. // Schonere Energie // Geen Voor of nadelen // Waardedaling woningen! // Waardevermindering van mijn woning! // Er zijn betere alternatieven voor groen energie (zon/water) // Gezondheidsrisico voor mensen // Voor de toekomst hebben we nog



steeds veel energie nodig en de fossiele energie raakt op. // wat gaat het laagfrequentie geluid doen. Hoeveel overlast? Versterking v an dichtbij gelegen windpakten // Geen individuele compensatie/voordelen // Bij decennia lange grote investeringen in Hunzedal doet dit project veel winst daarvoor weer teniet! // Waarschijnlijk grote nadelen voor bewoners in de directe omgeving // Voor ons bedrijf zal de plaatsing van Windmolens desastreuze gevolgen hebben. Een enorme waardedaling van gronden, opstallen, loodsen en woningen. // Aantasting woongenot, natuur planschade, horizonvervuiling en economische schade. Daarbij is het achterhaald, doe dan zonnepanelen! // geen voordelen, alleen nadelen. // gezondheidsklachten door neerslagschaduw, en geluidsoverlast. Huizen in waardedaling, natuurbeschadiging // Geen idee // Zie voorgaande vragen. // Huizenprijzen dalen // slapeloosheid // Alle vogels die zicht te pletter vliegen tegen de wieken. Oa trekvogels en ganzen. Verkoopwaarde v h huis daalt. Enorme aantasting van de natuur // Absoluut geen draagvlak voor onder de inwoners die niet mee participeren! // Waardedaling huis, horizonvervuiling, aantasting natuur, schade aan toerisme // Grote gezondheidsrisico's, waardedaling woningen, onverkoopbaar worden / zijn van woningen // Voldoende duurzame energie door windmolens??? Deskundigen spreken elkaar tegen! // wij hebben alleen nadelen gebied had werelderfgoed kunnen zijn // Het financieel gewin voor initiatiefnemers dankzij subsidies gaat ten koste van het leefgebied // Geen voordelen, leg zonnepanelen op de daken! // G,,n voordelen. Nadeel als ze er eenmaal staan krijg je ze niet meer weg! // Stress, spanningen in het gebied, ruzies, door politiek in de steek gelaten, onevenredige belasting van ons gebied. // Geen reële bijdrage aan energievoorziening. Geen nut of noodzaak. Toren hoge energierekening. // woning wordt bij aanleg van molens volledig niet te verkopen // Het is beter het geld anders besteden belastingen naar beneden goed voor de economie betere zorg mensen die echt nodig hebben. // Te dicht bevolkt voor windmolens in Nederland // windmolens zijn subsidieslurpers; subsidie die ik via de energieprijis mag ophoesten. Draagt minimaal bij in de totale energiebehoefte, wel totale ontsiering van het open landschap van de veenkolonien. // Gezondheid door LFQ. Woongenot zeer sterk verminderd // Molens komen te dicht op de huizen te staan. Geen voordeel allemaal ellende // De geleverde energie wordt ongeveer 4 maal duurder dan de huidige energie en het levert hoofdzakelijk nadelen op. // Verkeerde keuze voor duurzame energie!! // Het laagfrequente geluid zal ons ziek maken dit willen we niet!! // De energie rekening wordt voor ons allemaal veel hoger omdat windenergie bestaat uit subsidie. Dan heb ik het nog niet over hoe weinig rendement ze opleveren. // Het woongenot gaat sterk achteruit als hier windmolens geplaatst worden. Horizonvervuiling. // uitzicht, rode lampen in het donker en veel andere nadelen. // Geen voordeel maar ook geen nadeel. // nadelen: stilteplekken verdwijnen, slecht slapen, leegloopgebied, waardedaling gebied, weer verhuizen? Waarheen? Vanwege geluidsoverlast // Niet voldoende bewezen dat het iets oplevert. // Geen voordelen alleen veel nadelen // Kan geen enkel voordeel bedenken, ik zie alleen zwaarwegende nadelen, zoals hierboven genoemd. // Nadeel: er te weinig naar andere soort windmolens wordt gekeken. Misbruik door windmolenbouwers en ontwikkelaars // Windenergie is geen duurzame energie. De opbrengsten worden veel te hoog ingeschat. Turbines zijn veel eerder aan vervanging toe dan wordt toegegeven. // Eventuele verkoop huis // staat hierboven // Ontwrichting van de samenleving // Gezondheidsrisico's en het verpesten van het landschap // Molens te dicht op bewoning. Slecht voor de gezondheid // Eerst een natuurgebied aanleggen en dan windmolens. Past NIET nij elkaar. // Hou de omgeving mooi. Aan de Duitse grens kun je zien hoe lelijk die winmolens zijn (winschoten-bourtange) // De nadelen van een windpark zijn überhaupt niet te compenseren met een financiële vergoeding // Nadeel -> geen voordeel voor bewoners van het gebied // sociale onrust! // Onkosten voor het plaatsen zijn veel te hoog t.o.v. rendement // Daling woningwaarde van 20%. // Het hele veenkolonie gebied wordt door het plaatsen van een veel te groot aantal windmolens zo goed als onleefbaar gemaakt!! // Wij hebben ze liever helemaal niet // Een nadeel is de tweespalt die ontstaat in het dorp tussen voor- en tegenstanders van windenergie. Dorp gaat kapot. // Alleen maar nadelen zet ze maar je eigen deur als je ze toch wilt Henk Kamp wil ze zelf niet // Landbouwers doen het alleen voor eigen gewin zij doen het niet voor maatschappelijk doel. Als zij er geen vergoeding voor krijgen gaat het niet door // Alles!!!! Huizenwaarde daalt // Onevenredige verdeling van kosten en baten. Milieurendement van windmolens is veel te laag = geen duurzame oplossing. // Voordeel - geen. Nadeel - dat er mensen zijn die koste wat het kost alleen maar uit zijn op financieel gewin. // opgesloten zitten in een gebied waar ik met windmolens niet meer wil en kan wonen. Huis=onverkoopbaar tenzij het opgekocht word door de overheid tegen (..) waard. // Goed landelijk beleid voeren en niet alles in het noorder droppen! Platteland niet ontzien, activeren krimpgebieden! // In Nederland is meer dan voldoende elektriciteit. Er is zelfs een centrale stilgezet. // Dat de grondeigenaren er belachelijk aan gaan verdienen en dat het publiek (wij allen) de lasten dragen // Kost alleen maar geld (weg gegooid) // Windenergie is geen garantie voor energie, er kan geen kolencentrale om gesloten worden. De geografische impact is te groot in verhouding tot de opbrengst! // Sterke landschapvervuiling. Weinig rendement. Veel te hoge investeringskosten. // Het is geen gezicht, en achterhaald door zonne-energie // Waardedaling huizen, cq niet verkoopbaar. Aantasting woongenot Horizonvervuiling. // Hogerre stroomkosten. Te weinig rendement. Te weinig wind, max 40% // Windenergie dank zijn bestaan slechts aan subsidies, we vergeten dat we op windstille dagen ook tv etc willen kijken en dan hebben we de "oude" centrales hard nodig. Centrales die nu onrendabel worden door de subsidie op windmolens // Woning onverkoopbaar // Onbewoonbaar laten worden van onze gemeenschap door uit hun verband gerukte baten -lasten voor verschillende bewoners // het karakter van het landschap wordt ernstig aangetast // er is geen voordeel zet die palen maar in den Haag bij kantoor Rutte!! // ik zie alleen maar nadelen. aantasting van het landelijk gebied. hangt van subsidie inelkaar. iedere woning voorzien van zonnecollectoren // Wereldwijd steeds meer tegenstanders vanwege gezondheidsproblemen. // Waarde woning. Geluidsoverlast geen 2x neurotische aandoeningen // Gevaren voor de luchtsporten die in de omgeving plaatsvinden. (zweefvliegen, ballonvaren, parachutespringen en ultralights. // Moeten te dicht bij woningen worden gerealiseerd. het gebied gaat in leef-kwaliteit erg achteruit. // Nadeel: men zit ingesloten tussen de windmolens. // Het veroorzaakt sociale onrust c.q. tweespalt in vriendschappen!! // Huis wordt onverkoopbaar en schadelijk voor gezondheid. Dit is aantoonbaar. Tevens zal het faunasyteem hier ernstige hinder van ondervinden // Horizonvervuiling !! // Gezondheid, woongenot, tweespalts voorstanders en tegenstanders // Waardedaling woning // Waardevermindering woning // Windenergie weegt niet op tegen zon-energie. Laten ze daar die subsidiepot maar ingooien. Alle nadelen bij Windenergie is bij zon-energie geen spraken. // \* Agrarisch gebied wordt industriegebied. \* Koopwoningen zijn Onverkoopbaar (dus niet alleen waardedaling maar waardedaling tot NIHIL). \* Sterke sociale ontwrichting dorpen. // verstoring natuur ook bij aanleg // Kosten zijn veel te hoog // laten we zuinig zijn op onze fijne omgeving, er word al zoveel landschap naar de bliksem geholpen // Geen andere nadelen dan: 1. planschade 2. horizonvervuiling 3. aantasting natuur // natuurvervuiling slecht rendement te veel gemeenschapsgeld // Ogenshijnlijk rendement is voor weinigen, de kosten en de nadelen voor velen. Gemeenschap (EU, rijksoverheid) betaalt voor investering van enkelen, die aantoonbaar schadelijker voor milieu en volksgezondheid zijn. // waardedaling eigen woning, onverkoopbare eigen woning. // Belachelijk plan! CO2 is het dollarteken! Besprek! Bij de bron! // Tegenstrijdige belangen, verdeeldheid tussen dorpsbewoners // Die dingen zijn veel te hoog en staan op verkeerde plaats, aan de kust veel meer wind. // LF geluid. Krimp/leegloop gebied. Tweespalt gemeenschap // Laag frequent geluid (is iets anders dan geluidshinder). Vervuiling van de duisternis door knipperlichten. Sociale onrust/tweespalt doordat initiatiefnemers en bewoners (slachtoffers)in 1 dorp/omgeving wonen. de een verrijkt zich ten koste van de ander. Vergroten van de krimp/leegstand door aantasting dorpen en gebied. // Nadeel: minder vertrouwen in overheden, er wordt ons iets opgedrongen en we hebben niet het idee dat we er iets tegen kunnen doen. // achteruitgang provincie, enkelen verdienen veel ten koste van alle andere burgers // we zijn als Gemeente een groot natuurgebied, zowel voor bewoners als toeristen. Omarm dat en weiger horizonvervuiling in een van de mooiste gebieden van Nederland // Huis onverkoopbaar niemand wil een molen voor het huis. Bestemmingsplan verandering industrie verpaupering // De discussie c.q. plaatsing over / van windmolens brengt sociale onrust en tweespalt teweeg in de kleine dorpsgemeenschappen; dit komt de saamhorigheid en noaberschap niet ten goede. // huis waarde mindering. Achter ons huis leggen ze natuur gebied aan voor het huis windpark dat komt niet overeen. // Waardedaling van woonboerderij onverkoopbaar. Mijn kinderen na mijn overlijden blijven met restschuld zitten. Geen initiatief heb hebben voor verbetering woning! // Subsidie vretende projecten ten koste van belastingbetaler. // Ze leggen voor miljoenen de boel weer aan en natuurgebied. Zet gewoon zonnepanelen in de landen ipv dit. // Niet rendabel. Last van magnetisch veld door straling. // nvt // Tegen windpark // Ik vind de grootschaligheid echt een schrikbeeld. Het lijkt mij bedrukkend. Net of je op een industrieterrein woont waar woningen tussen gezet zijn. // Ontsiering van het landschap // Gezondheid! // Past niet in Drenthe // Woningen onverkoopbaar!! Woongenot helemaal weg, infrastructuur wordt ingrijpend veranderd!! // Velden met zonnepanelen voordelen // Hoor niet in een beschermd dorps gezicht // Erg lelijk voor de omgeving. // Waardevermindering / slagschaduw / geluid / (?) // Antwoorden: Vraag 11 // Ik denk dat je eerst naar Duitsland moet gaan kijken, wat het koest en brengt en of je überhaupt je CO2 reductie haalt, in DL halen ze hun CO2 reductie niet en dat afgezet tegen 53 miljard // Woonomgeving // Geen // Verschrikkelijk // Een windpark in deze regio bevordert de krimp (vd bevolking); het wordt een groot industrie terrein daar wil geen mens meer wonen. Een windpark kost te veel subsidiegeld en levert te weinig op; de belastingbetaler kan er voor opdraaien. Ik heb gegrepen dat er geheid moet worden voor een goede fundering om die turbines te kunnen bouwen. Dus veel gedreun en trillingen in de grond en dat in een gebied met lege gasvelden. Er is dus veel schade te verwachten aan de bebouwing hier. // Windmolenparken horen niet in het mooie en schone natuurlijke Drenthe thuis // Te dichtbij woonwijken // nvt // Onttrekken door de subsidies gemeenschapsgeleden die beter besteed kunnen worden. // Zijn te groot voor de omgeving // Geen voordeel, te duur in aanleg // Ik ben bang dat het woongenot zwaar wordt aangetast en dat de woning nagenoeg onverkoopbaar wordt. // Huis wordt onverkoopbaar. Gebied wordt onleefbaar. Komt op termijn veel leegstand. Bij overlijden

zullen woningen niet meer verkocht worden. Het wordt een spookgebied. // Nadeel economisch te duur // NVT // leegloop van de dorpen die nu nog prachtig mooi zijn met zelfs beschermd dorpsgezicht. Alle investeringen aan de woning is bij de plaatsing van windmolens voor niets geweest. Ik zal terug verhuizen naar Arnhem en met een onverkoopbare woning achterblijven. // De afstand tussen Nieuw-Annervene en Spijkerboor is veel te klein voor grote windmolens // Horizonvervuiling // Windmolenparken kunnen alleen worden aangelegd m.b.v. subsidies!!! Het "probleem" van CO2 wordt er niet mee opgelost. Kernenergie is een beter alternatief. // geen enkel voordeel. // Waarde daling woning geluidsoverlast // Als er geen subsidie op zou worden verstrekt, worden ze niet gebouwd. Het rendement wordt betaald door de belastingbetaler // woon hier voor rust en natuur, gaat snel weg naar een eiland zonder windmolens.????? geef extra geld voor zonnepanelen, minder schadelijk voor de omgeving. // Nadelen: veel kosten t.o.v. De baten // We hebben hier zojuist een woning gekocht, ongeveer 1 jaar geleden, ons was hier toen niets van verteld. Uiteraard is het niet fijn voor de waarde van je woning, mocht je weer willen verkopen. Daarnaast zijn we natuurliefhebbers en is dit zeer schadelijk voor de natuur. Naast dat het ook je uitzicht belemmert en ik ben een lichte slaper (trillingen/geluid) wat me wakker houdt. Er zijn genoeg andere plekken waar een dergelijk park zou kunnen. // volgens mij is het een overbodige investering die alleen voor de ondernemer wat oplevert // Veel te duur. Daling prijs woning. Lelijk. Geen wind genoeg hier. // Het dorp heeft beschermd dorpsgezicht dus daar passen de windmolens niet in! // Geen. Ze kosten meer dan dat het opbrengt. // Waardevermindering woning // Waardevermindering woning staat de gemeente garant. // De productie en onderhoud van een windmolen is dusdanig dat het voordeel voor het milieu sterk teniet wordt gedaan. Gezien alle overige nadelen is dit plan niet in het voordeel voor onze regio. Dit soort tijd en geld kan beter in andere werkgelegenheid creërende initiatieven worden gestoken. Zoals het creëren van mogelijkheden voor IT startups. // Horizonvervuiling en geluidshinder voor natuur en vakantieparken. // Schade natuur, flora fauna, horizonvervuiling. // Rendement veel te laag t.o.v. nadelen als horizonvervuiling, geluidsoverlast. Veel te veel verspilling van energie bij productie/vervoer. Zonne-energie is zeer goed alternatief. // Er worden fossiele brandstoffen gebruikt om de molens te produceren en te vervoeren naar de plaats van bestemming en na gebruik te vernietigen. // subsidieslurper van de eerste orde. Dingen staan altijd stil, kijk maar eens over de grens. Nooit rendabel te maken. Alleen een kleine groep profiteert er van, laat dat nou net de groep zijn die hun hele werkzame leven al voor ca. 28% wordt gesubsidieerd (lees boeren)word // Waarom niet op zee, of het Westen waar de energie nodig is. Niet alles in het Noorden !!! // Aantasting van de streek. Zie meer in zonne energie en power to gas. Zie ook niets in zgn fonds voor regio. schade natuur en horizon is enorm. // In het bijzonder schadelijk voor het aangelegde(aan te leggen) natland natuurgebied rond de Hunze // woongenot wordt minder // nadelijk waardeontwikkeling eigen woning past absoluut niet in het landschap. // N.V.T. // meerdere gemeenten hebben belangstelling. waarom alleen het veengebied er mee opzadelen? // leegloop - minder mensen van buitenaf zullen hier komen wonen, wal gaat een gedeelte weg. Slecht voor plaatselijke economie. // Waarde vermindering van mijn huis, en het aantasten van het woongenot. rondraaiende wieken voor mijn neus. // Zonne-energie lijkt me beter // Overheidssubsidie. Duur in onderhoud. Sloop oude molens en weer subsidie. Opbrengst per KW 5 cent. Kosten per kw 9cent. Veel straling door park. // Totaal geen voor/nadelen // horizon vervuiling // Ben niet overtuigd van het positieve milieurendement van windmolens. Niet overtuigd van het feit dat de molens "groen" zijn (milieuschade bij winning van grondstoffen voor de magneten en andere grondstoffen, milieuschade door onderhoud) // Ik geloof op lange termijn wel in zonnenergie, maar niet in windenergie. Piek en dal opbrengst is bij windenergie veel groter dan bij zonne-energie // Totaaloverzicht (voor/tegen) nog steeds onduidelijk (review?) // er zijn alleen maar nadelen; waardedaling, woongenot, aantasting natuur economische schade, te hoge kosten. Het kan alleen maar uit doordat er torenhoge subsidies voor de bouw worden gegeven, En ook dit komt weer uit onze portemonnee // Te hoge kosten // Dat er geen enkele compensatie tegenover staat. Alleen de verhuurders van de grond worden er beter van. Het rendement v/d molens is veel lager dan de voorstanders zeggen. // Wegen de kosten tegen de baten op? - Uitstraling v.h. Veenkoloniaal gebied wordt negatief beïnvloed // kosten-baten analyse valt voor deze vorm van energie negatief uit // licht vervuiling door die knipperende rode lampen bovenop // zonnepanelen plaatsen // Algemeen bekend // nvt. // Aanleg kost meer dan rendement van de molens. Geen gezicht in het landschap. // nvt // Waarom niet meer gebruik maken van zonne energie (continue subsidie verstrekken en geen jojo beleid) // 1 Luister naar de bevolking waar eventueel molens geplaatst kunnen worden. 2 Subsidies op molens afschaffen. // Geen voordeel // Gebied van beplande windpark is niet geschikt voor aanleg, omdat door lintbebouwing zeer veel mensen zeer grote hinder zullen ondervinden. Zoek ander gebied in NL, maar: niet hier // Ik vind dat een goede oplossing moet komen voor de mensen die er last van krijgen. // Onkosten hoger dan gewin // 1. Een uniek en stil landschap verandert tot in de verre omtrek in een soort industrieterrein 2. Donkere nachten verdwijnen 3. Een beschermd dorpsgezicht wordt aangetast // Er zijn veel betere alternatieven voor energie. Windmolens, zulke grote, zijn inefficiënt, duur, niet duurzaam want ze gaan niet lang mee, lelijk en ze produceren overlast // windmolens geen oplossing. kost klauwen met geld. Uiteindelijk betaalt de gewone man de verliezen terwijl enkele schobbejakken het (gestolen) geld opstrijken. // Voor het maken van een windmolen is meer energie en grondstoffen nodig dan dat ze zelf ooit zullen opbrengen. // Zie totaal geen voordelen. Mensen moeten worden ziek van laagfrequente geleuid (zie onderzoek M alve-Pereira) // ik voorzie grote economische schade door de komst van windmolens. // tweedeling in de samenleving (tussen initiatiefnemers en benadeelde partijen) // Mi onvoldoende onderzoek naar alternatieve duurzame energie die meer in harmonie met de omgeving en haar bewoners is. Onevenredig nadeel aan huizenbezitters // het feit dat ze er altijd zijn niet meer weg te denken. Ook 's nachts rode lichten. // Slechte imagovorming van de streek. Vraag 7 is slecht gesteld!!! // Daling van de huizen prijzen en schade aan de omgeving. // Zoals inmiddels bekend vanuit het buitenland is windenergie een slecht alternatief voor fossiele brandstof. De geplande opbrengsten worden bij lange na niet gehaald. Daarnaast moet er altijd backup-energie beschikbaar zijn voo als de wind eens niet, of te sterk waait. Windenergie is niet rendabel. Alleen door de enorme subsidies zijn bedrijven en boeren bereid te investeren. DFe gemaakte kosten zullen straks verhaald worden op de burger. // Kosten-productie+bouwen+onderhoud. Weegt niet op tegen rendement Alleen CO2 voordeel // Rendement tot investering te laag. Verlies woongenot tov rendement te groot. Boeren halen rendement uit hun land. // mijn eigen investering in mijn huis, 25 jaar lang (mijn pensioen) wordt zo teniet gedaan door waardedaling. altijd slagschaduw in mijn woonkamer. en zeker het lawaai // Er zijn betere plekken waar dit past. Past niet in natuurlijke omgeving. // Woon binnen straal van 750 m van toekomstige molens. Schade regeling is niet vooraf geregeld, maar blijft onzeker tot de molens er staan. Overheidsinstanties verschuilen zich achter regels. ER moet vooraf een klip en klaar ruimhartige schaderegeling komen, zodat de onzekerheid hierover voor gedupeerden wordt weggenomen. Geluid, slagschaduw en onduidelijkheid gezondheidsrisico's lag frequent geluid zijn icm. onduidelijkheid over schadevergoeding. Ik wil wel weg, maar wie gaat mij uitkopen? Zie ook onderstaande vraag. Waarom staat er niet de mogelijkheid van opkopen huis bij?? // vervuiling landschap Drenthe. Te weinig rendement // laten wij eerst maar eens beter met onze bestaande energie omgaan. In onze wegwerp maatschappij. // Voordeel: Duurzame energie. Groot Nadeel: Waarde huis, woongenot, natuur en evt onze gezondheid // Subsidie = gemeenschapsgeld: is alleen voor initiatiefnemers. Geef alle mensen subsidie op aanschaf zonnepanelen. // Waardevermindering woning // -Geloofwaardigheid politiek voor mij op dieptepunt vanwege verborgen agenda's; geld wint altijd, en het is simpelweg geen duurzaam of groen alternatief, maar een papieren doelstelling - Aantasting van mijn moeizaam verworven kapitaal/pensioen zonder compe // Hoeveel goede "winddagen" kent Drenthe eigenlijk in verhouding met de kustprovincies! Rendabele dagen dus. // Waardedaling huis!!! Wie betaalt dat? // aantasting woon genot // geluidshinder, gezondheidsrisico's, nachtrustverstoring, lichten 's nachts, verstoren weidse uitzicht, veroorzaken tweespalt in kleine dorpsgemeenschap, gevaar voor vogels ,n vleermuizen, leegloop kleine dorpen. Windmolens zijn industrie, die horen niet in een beschermd dorpsgezicht maar in een industriegebied. Vreemd hoe gemakkelijk de agrarische en toeristische bestemming kan worden gewijzigd in industriële bestemming. Volgens onderzoeken levert een molen in de veenkoloniën relatief weinig op door de weinig stabiele wind. Ik stel mijn dak beschikbaar om vol te leggen met zonnepanelen die een veel vriendelijker en minder schadelijke alternatieve energiebron zijn. // Geen voordelen, de investeringen zijn gigantisch // ? // Waardedaling woning, slecht verkoopbaar // Verdeelddheid in dorp // Het gebied wordt er niet mooier van! // geen // waardevermindering koopwoning // Milieu vervuiling door sturings beïnvloeding fijnstof circulatie. // zet het windpark in het westen (meeste wind) of in zee // Windmolens zijn niet geschikt voor bewoonde gebieden, zonnepanelen wel! // Allemaal nadelen. Geen voordelen! // Staat haaks op natuur/recreatie stimulering en ontwikkeling. Eenzijdig voordeel Borger niet // Voordeel: we moeten toch een keer de overstep van fossiel naar duurzaam maken. Nadeel: de natuur en alles daar omheen. // Te hoge investering t.a.v. Het voordeel (dit gaat te lang duren). Hoeveel en hoe snel merkt de consument van het positief rendement // Het maakt mij niks uit ja of nee // zie weinig voordelen zie vraag 15 // nvt // Ik ben voor duurzame energie, maar vraag me af of dit de juiste manier is. Of dit windmolenpark in publiekelijk en natuurlijk belang is? Of het op dit moment misschien de goedkoopste oplossing is en voor anderen een leuk project met een korte termijn insteek en doel? Ik vind het erg tegenstrijdig allemaal: de maatschappij om me heen met MC Donalds, Kentucky Fried Chicken, Bio-industrie, Wellnesscentra.. En ondertussen gaan we voor duurzaam? En willen we minder afhankelijk zijn van het buitenland? Ik zie de mensen om me heen verpauperen of ook bezig met geldbeluste of oppervlakkige doelen. Huizencrisis, verliezen baan, dure verzekeringen en commerciële banken, dit is wat er speelt. De 'fabrieken' nemen overal de overhand en nu zelfs daar waar het nog rus // Wij als omgeving hebben geen voordeel alleen nadeel // Te weinig voordeel // de kosten zijn veel te hoog t/o de baten // Het blijkt al dat dit economisch niet rendabel is zonder subsidie. Ik ben dus ook benieuwd of de initiatiefnemers er nog voorstander van zijn zonder de subsidie. // geen

mening /// Waardedaling woning /// Waardedaling woning /// De verdeeldheid onder de bewoners, tussen de "eigenaren" en tegenstanders. De weerstand tegen de gemeente/overheid omdat sommige mensen het gevoel hebben dat er "toch niet naar hen wordt geluisterd" als het op de beslissingen aankomt, dus het gevoel van schijninspraak. /// #NAAM? Vind zelf niet direct hinder van windmolens, maar ben vooral vanuit landschappelijk oogpunt erg tegen. Voor mensen die direct aan windmolenparken wonen gelden geluidshinder, slagschaduw gezondheidsrisico's en (sterke) waardedaling huis... /// leegloop in de regio en daarmee alle negatieve zaken die dat voortbrengt /// het rendement staat m.i. in geen verhouding met de investering en volgende kosten, zoals onderhoud en schadeloos stelling div. personen. /// Veel te hoge vergoeding aan de agrariërs /// De investeringsbedragen vind ik simpelweg te hoog. Er zijn genoeg alternatieven voor opwekking van duurzame stroom. Voor het geld wat de windmolens kosten kan iedere bewoner in deze streek zonnepanelen op het dak krijgen. Wij hebben zelf zonnepanelen aangeschaft en leveren ook stroom terug. Dat kostte nog geen 5000.00 euro voor 9 panelen. Dat levert meer werkgelegenheid op dan een eenmalig bouwen van molens. Ik vind windmolens op zich niet lelijk. Alleen staan ze in Duitsland mooier en verder van de leefomgeving af. Daar is ook meer ruimte. Windmolens plaatsen houdt ook in dat er op die landerijen geen opties meer zijn om er nog iets anders (duurzaam) mee te doen. De woningen hier zijn al onverkoopt en worden het dan helemaal. Zonde! Participatie is ook /// Minder bevestigsschade -> voordeel /// Staat totaal niet in het landschap. Vernieling vd natuur /// Ik zie voor ons geen voordeel /// Geen /// Ik kan nu niet inschatten hoeveel last ik er van ga hebben, daar maak ik mij wel zorgen over. /// zie bovenstaande /// nvt /// weet ik niet /// Voordelen zie 10. Nadelen zie 11. Waarom niet plaatsen op andere plaats bv natuurgebieden dan bevolkte gebieden. /// Geld voor windmolens kan beter besteed worden aan minder belastende opwekking van energie, te denken valt aan zonnepanelen en energie uit algen. /// beter te investeren in zonne energie of aardwarmte /// Horizonvervuiling /// Belangen verstrenghing is voedingsbodemp voor onvruchtbare samenwerking en info verstrekking. /// nvt /// Gezondheidsrisico. /// Hoe de inwoners het ervaren die er naast wonen /// Dat het geen "zee" van molens wordt /// De Dit loopt hier en daar aardig uit de hand. mogelijke komst van de molens zaait verdeeldheid in de dorpen. Daarnaast zijn er tegenstrijdige belangen maar levert het voor de meeste mensen in het gebied niks op behalve overlast. /// Veel overlast en onvrede bewoners- lage opbrengst tot energie behoefte /// Zonne-energie goedkoper en hoog rendement /// Geld dat wordt geïnvesteerd in windmolens kan niet meer worden geïnvesteerd in miz betere alternatieven zoals zonne-energie /// Weet niet /// Horizonvervuiling weegt erg zwaar. /// De windmolens komen te dicht op de bewoning te staan. Men houdt geen rekening met de wettelijke afstand. Grote gezondheidsrisico's /// weet niet /// Opbrengst windenergie is in vergelijking met zonne-energie twijfelachtig /// Totale verandering van mijn geboortegrond /// Alleen maar nadelen. Windparken horen ver op zee! /// Heb mij daar niet in verdiept. /// Er zijn hele andere alternatieven met beter rendement /// Geen goede plek hier ze moeten te hoog worden voor een goed rendement /// Milieu en woonbaarheid en duurzaamheid /// NVT /// - /// Niet teveel of te hoog en niet te dicht bij woningen /// Zoals aangegeven: ik ben redelijk neutraal. Hoogte, uitzicht, etc: boeit me niet zo. Echter: door al het gezeur om het park heen vrees ik een negativiteit, die uiteindelijk invloed heeft op wonen in het dorp en toekomstige verkoop van de woning. /// Geen tweedeling in dorp door voor/tegenstanders hopelijk. /// nadeel: economisch nadeel waarde woning/psychische invloed. Voordeel we moeten blijven kijken naar de toekomst /// n.v.t. /// Woon niet in de nabijheid van eventuele molens /// Heb ik niet /// Windmolens/energie is nog lang niet rendabel. Waarom geen zonnepanelen? Kan iedereen meedoen /// Ontwikkeling platteland /// Vindt geen gezicht, windpark /// Ik venam dat men de molens wil kopen in Duitsland en ook het plaatsen ervan wil overlaten aan een Duits bedrijf. En dat daarmee arbeidskracht uit Polen en MOE wordt ingeschakeld, terwijl hier vele werkloos thuis zitten. Lijkt me verkeerd! /// Geen. Zorg dat ze aardbeving bestendig zijn. /// Voor veel mensen is het men lijft het meest voor het lijden dat die vrees! /// Behalve participatie zou de omgeving rondom het/de park(en) aanzienlijke korting moeten ontvangen op de elektriciteitsrekening, ongeacht leverancier. Ook is het van belang dat er door de eigenaar van het park voldoende wordt geïnvesteerd in het parkfonds en vergoeding van planschade. Dankzij de Europese regelgeving zijn de parken rendabel genoeg om na 25 tot 30 jaar operationeel geweest te zijn flink winst op te leveren. Dit moet bij de omwonenden op alle mogelijke manieren gecompenseerd worden. Een parkeigenaar heeft wel de voordelen van het park maar niet 30 jaar lang een molen in z'n achtertuin. /// Goedkoper energie? /// Discussie is weer op gang gekomen dat het rendement afgezet tegen de kosten te verwaarlozen is. Oude goed functionerende parken worden nu afgebroken en weer opgebouwd voor de subsidie. /// Duurzaam stroom gaskraan dicht /// nvt /// Moeten eigenlijk 2 km van bewoners /// Geen /// Nieuwe energiebron die voor de toekomst noodzakelijk is. /// Verdeeldheid tussen bevolkingsgroepen (voor en tegen) /// Liever windenergie dan kerncentrale /// de voordelen zijn vooral voor de eigenaar van het land de nadelen voor de mensen er omheen /// Onze klein en achterkleinkinderen moeten ook gezond kunnen leven! /// Voordeel: duurzame energie. Nadeel: zeer dure energie door korte levensduur en onderhoud. /// economische activiteiten zijn een must voor werkgelegenheid. /// Ik voel geen nadelen, behalve als ze voor mijn huis worden neergezet. /// geen ,woon er te ver vanaf /// Geen /// voordeel: niet afhankelijk zijn van andere landen /// Goedkopere energie /// Minder afhankelijk van Rusland /// Aantasting natuur en horizonvervuiling. /// Zorgen voor energie in de toekomst voor ons nageslacht /// Dat alleen eigenaren (boeren) in economisch opzicht profiteren. Bewoners zouden er toch ook enigszins voordeel bij moeten hebben. /// Zeer fel tegen kern- of kolencentrales /// Ik vind het een voordeel alleen heel jammer dat het op boerenlanden moet aangelegd worden /// toename verkeersdruk in de oostermoeren, nadelig voor fiets- en wandelrecreatie. Tijdens aanleg en onderhoud windpark /// Liever windpark dan kerncentrales /// Zon en wind zijn gratis, profiteer er van, vroeger waren mensen tegen molens nu zijn het beschermde objecten. /// ? /// Duidelijkheid over geluidshinder, gezondheidsrisico /// Nadeel= waardevermindering woningen en ook lagere kans op verkoop woning /// Geen /// Niet afhankelijk te zijn van fossiele brandstoffen /// Geen /// geen nadelen /// Voordeel: schone energie; minder uitputting aarde /// Voordelen: participeren in aandelen tegen een hoger rendement als de banken nu geven voor mijn vermogen /// Als er mogelijkheden tot participatie waren geweest was de hele discussie overbodig geweest. Nu profiteren er financieel gezien te weinig mensen van. /// Misschien dat er ook energie is voor de toekomst. /// fossiele energie raakt een keer op dus er moet wat voor inde plaats komen, windenergie en zonne energie zijn hier in dit gebied het beste op hun plaats. /// Fossiele brandstoffen raken op, er moet wat gebeuren. Nee is geen optie. /// Als windenergie niet mogelijk is, dan maar kernenergie /// Geen atoom /// Een voordeel is dat ik hierover een rapport kan schrijven t.b.v. mijn studie. Een nadeel is het sociaal maatschappelijk conflict dat enigzins is ontstaan voor degenen die zich betrokken voelen. /// Gebiedsfonds kan leefbaarheid ondersteunen /// Molens moeten niet 200 meter hoog worden. /// Dat het landschappelijk ruimtelijke karakter wordt aangetast /// Onze mede landgenoten moeten steeds niet zo zeuren!!!! /// Ik ben helemaal voor. We willen allemaal milieu bewuster en goedkoper doen! /// Vermindering luchtvervuiling. /// Totaal onbelangrijk /// Heeft alleen maar voordelen. /// ik vind het prima /// Meer goedkopere energie minder CO2 uitstoot /// er moet iets gebeuren /// Windenergie en zonne-energie is altijd beter als kernenergie /// Positief: Economische impuls, negatief: slagschaduw /// milieu vermindering CO2 uitstoot /// (?) veel zelfvoorziening /// Schone energie doorgaan! /// Duurzaam /// Veel groene stroom in de omgeving /// kosten, energierugverdiendtijd. /// energie goedkoper /// Duurzame energie dus minder CO2 /// Ik vind die molens gewoon mooi. /// Windpark opbrengsten kunnen gebruikt worden voor nieuwe initiatieven, van duurzame energie. /// Voordeel van participeren in het opwekken van duurzame energie, bijv dmv coöperatieve organisaties. /// Moeten toch een alternatief hebben. /// elke vorm van energievoorziening zal in meer of mindere mate hinder veroorzaken /// Geen. /// Het zo laten als het is /// Wij zijn ondernemer en zitten in een windparkgebied dus wij kijken anders tegen een windmolen dan de burgers /// Gezien onze leeftijd laten we deze vraag graag aan de instanties over. /// - /// Financiële consequenties en alternatieven /// Lelijk /// Dit is een fasce - Er zijn andere locaties denkbaar en andere energiebronnen. /// 200 m is te hoog 280 MW is nog net aanvaardbaar /// Dit is een krimpregio, en het zal geen voordeel zijn voor vestiging in een gebied als er grootschalig windmolens komen. /// CO2 uitstoot van de totale fabricage + bouw + afbraak tzt ook meegenomen? /// Ik heb geen voordeel, ze zijn niet mooi. /// Nadeel: woning en leefgebied gaan er op achteruit kwa waarde en leegloop dorpen. /// Nadeel de hoogte van de windmolens /// Horizonvervuiling, laag frequent geluid, daardoor gezondheidsrisico's, slagschaduwen, desastreuze aantasting van het landschap waardoor terugloop van toerisme. Nederland wordt op alle manieren de vernieling ingeholpen. /// het is mij niet duidelijk waarom er een windpark moet komen in een druk bewoond en recreatief gebruikt gebied. ik voorzie verloedering van de regio. plaats zonnepanelen op akkerbouwgebied of plaats windmolens in de zee of havengebieden zoals Delfzijl. /// Alles met elkaar geen voordelen /// geen voordelen; nadeel huis word minder waard/slechter verkoopbaar; slagschaduw /// Deze plannen zijn de doodsteek voor deze arme en economisch zwakke regio. Dit zal resulteren in verpaupering van het huizenbestand en het wegtrekken van met name de jongeren naar andere regio's in Nederland. Wat gebeurt er met het windmolenpark op het einde van de economische levensduur? Wordt dit dan vernieuwd of blijft dit als modern schroot, ongebruikt staan tot in lengte van dagen? /// ik voorzie verder geen nadelen /// Lawaai! /// De nadelen: Aantasting van de natuur en horizonvervuiling. Voordelen zijn er totaal niet, zonder subsidie is het absoluut niet rendabel en bovendien op van kosten de burgers. /// Er is geen rendement wanneer je subsidie niet meerekent. Waardedaling woning! Bevolkingskrimp ten gevolge van dit plan! /// er zitten geen voordelen aan alleen maar nadelen voor de consument en het gebied als er geen subsidie op zou zitten zou het sowieso niet winstgevend zijn en voor de consument kost het nog eens 12 eurocent de KW er is maar een groep die het graag wil en dat zijn de land eigenaren de boeren dus die zien allen maar euro's verder niets. /// Door plannen aanleg windmolenpark tegen onze nieuwbouw wijk aan, eindrealisatie sterk vertraagd of wordt helemaal niet afgerond. /// Pure onzin, je hebt altijd een centrale nodig, die gebruikt even veel energie met of zonder molens /// Het waait niet altijd op het platteland Aan de kust staat altijd wind. /// Planschade, aantasting woongenot,



nodig /// ben uit rotterdam hier komen wonen, vanwege de rust etc. /// De doelstelling van energie onafhankelijkheid, minder CO2 en duurzaamheid is de drijfveer achter deze windmolens, echter de meningen van de verschillende specialisten zijn hier sterk over verdeelt. Als het totale plaatje bekeken wordt van "cradle to cradle" zonder subsidies en andere voordelen dan blijkt de deze doelstelling niet op te gaan en waarvoor dan zoveel mensen plagen met een molen voor hun "neus". /// Nadeel de omgeving is niet meer om aan te zien, kijk richting Duitsland. /// Aanvliegroutes luchtmarkt (F16's) /// Waardedaling huizen /// Mening heeft geen zin, wordt toch niets mee gedaan, kortom er wordt door Den Haag echt niet naar de mensen geluisterd /// Nog meer subsidie! Kost de gemeenschap alleen maar geld /// Waardevermindering woning levert te weinig energie en het aangezicht van het landschap /// Alternatieve bronnen niet goed onderzocht(zon en water) /// weet ik zo even niet /// Waarde vermindering van onze woning /// te veel subsidies op de molens /// Aanschaf zonne-panels /// waardevermindering eigen woning. Uitzicht belemmering /// Leegloop in dit gebied, niemand wil hier meer wonen. Verpaupering. Je kunt je huis niet meer verkopen, je zit gevangen in een industriegebied met alle gezondheidsrisico's hypotheek nog verder onderwater, financiële problemen hierdoor. Vermindering vertrouwen overheid: dit is geen democratie. /// Zie alleen maar nadelen /// geen mening pas me bij de meerderheid aan /// daling waarde huis /// De enige die er beter van worden zijn de boeren en de gemeente. En de gewone mens is alle uitzicht kwijt en waardedaling huizen. /// Nadeel uitzicht op die vreselijke windmolens! /// duurzame energie /// liever windmolen dan kernreactor /// schone energie /// Dit gebied kan een zeker een economische impuls gebruiken. Er is al zo weinig werkgelegenheid in het gebied. /// Het gebied waar in wij wonen gaat gepaard met een laag sociaal economische status en leegloop. Het feit dat dit park woont aangelegd, maakt groei van sociaal economische status en welvaart van regio onmogelijk. Hoe trekken wij met de nadelen van vraag 11 nog nieuwe inwoners en toerisme aan en voorkomen wij nog verdere leegloop? /// Boeren jaarlijks veel geld. Geld = subsidie! /// Geluidshinder. Afgrijselijk uitzicht. Dierenleed. Woning niets meer waard. /// Uitzicht waardedaling huis /// Geluids overlast en slagschaduw en horizon vervuiling gezien het feit dat wij direct tussen de geplande molens komen. /// n.v.t. /// Alleen maar nadelen /// Waardedaling huis, horizonvervuiling /// de sfeer in het dorp wordt verziekt. /// Wel overlast, maar geen voordelen. Ook niet financieel gezien! VB: lagere energielast door overlast /// Enorme daling woningprijzen. /// Er zijn geen woorden te bedenken alleen nadelen /// Ik zie geen voordeel om windmolens op het land te bouwen. /// Nadelen zijn gezondheid en planschade /// Geen voordelen. Nadelen zie punt 11 /// Daling huiswaarde /// Uitzicht /// Nadelen. Grondstoffen voor fabriceren windmolens (aluminium, koper, betonnen fundering) kosten enorm veel energie. Plus aanleg en vergoedingen richting grondseigenaar en de bijkomende onderhoudskosten. Deze punten worden in de discussie over duurzame energie niet zuiver meegewogen. Het rendement onder de deelstreep wordt op misleidende wijze door subsidie 'enigzins haalbaar' voorgeschoteld. Alternatief in zonnepanelen of andere technische mogelijkheden worden te weinig mee genomen als 'onze' regio bijdrage aan duurzame energie. Het leveren van dit effect wordt te eenzijdig geuit in de oplossing van windmolens. Wellicht komt dit voort uit de lobby van windmolen exploitanten, maar als je instrument een hamer is mag je niet ieder oplossing voor een spij /// Waardevermindering woning /// Horizonvervuiling, aantasting woongenot, planschade, aantasting natuur. Geen molens, wel zonnepanelen /// nvt /// Planschade? Staat een i achter maar info ontbreekt. Het gebied waar veel vogelsoorten zitten tussen Exloo en Exloerveen zal er onder lijden. Wat hiervoor juist is aangelegd. Oefengebied voor laagvliegen moet dan verplaatst worden. Hier heeft men minder last van dan van die palen met knippen de lichten, windenergie is toch achterhaalde techniek. /// Nieuwe vorm van inkomsten. /// het is lelijk en niet rendabel /// Pandbezitters worden financieel beter, meestal boeren, en de anderen burgers hebben overlast /// Zonnepanele goedkoper /// Landschapsvervuiling, daling van de woningprijzen, de loze beloften over in de toekomst mogelijke goedkopere energie kosten. Het gelogen rendement van deze windmolens /// uitzicht. Niet van lelijke masten! /// Windenergie volstrekt onrendabel! /// Grote nadelen voor koopwoning, gezondheid, natuur en leefomgeving /// Windmolens zijn een grote overdrager van laag frequentie geluid. Ik werk in de studio in mijn tuin veel met opnames, de kans is groot dat het lage frequentie die de windmolens veroorzaakt ook invloed heeft op het laag dat in mijn studio naar binnen lekt. Het uitzicht op 60 windmolens van 200m hoog geeft ieder persoon toch een depressief gevoel? 6 jaar geleden dit huis gekocht, erin geïnvesteerd, en dan nu al het uitzicht dat de hypotheek die ik erop heb lopen niet MEER in vergelijking staat vanwege de windmolens.. /// daling woonhuisprijzen dit gaat geld kosten /// voor ons zien wij geen enkel voordeel. Nadeel: waarde daling huis, nog meer leegloop van het gebied, geluidsoverlast, ongezoneerde leefomgeving en stress om alle nadelen die we ondervinden. /// De vele nadelen wegen niet op tegen de voordelen /// Het drijft een wig tussen de bevolking. Initiatiefnemers de lusten en bevolking de lasten. /// Veel te veel, veel te dichtbij /// Woning is onverkoopt geworden en meer in prijs gedaald dan vergelijkbare woningen niet in de buurt van windpark /// Wij hebben deze plek gekocht vanwege de vrije doorkijk van Buinerveen naar Stadskanaal, dit zal met een windpark volledig weg zijn. Daardoor wordt de plek/woning nagenoeg onverkoopt en zijn wij verplicht hier oud te worden terwijl we nog zoveel andere plannen hebben. /// Nadeel is dat als er wel energie behoefde is de wind niet waait en als er geen energie behoefde is dat het wel waait. Ze zijn afschuwelijk groot en verpesten het mooie landschap. /// De komst van een windmolenpark, groot of klein, met grote molens of kleine, verlaagt hoe dan ook de leefbaarheid van de omgeving sterk. De kans om zonder aanvaardbaar verlies de eigen woning te kunnen verkopen is 0 geworden en dit zal nimmer meer verbeteren. De inwoners met een koopwoning zijn 100% de dupe en kunnen hierdoor feitelijk geen kant meer op. Het zal de krimp in ons gebied alleen maar vergroten, jonge mensen en mensen zonder koopwoning zullen sneller wegtrekken en er zullen zich nog maar weinig mensen gaan vestigen. Het werkt krimp versterkend. Ik stel voor dat er een opkoopregeling komt voor woningeigenaren in de veenkoloniën die absoluut weg willen. Als er gigantische subsidieregelingen zijn voor windmolenparken, dan moet het ook m /// De complete leefomgeving wordt voor een aantal generaties totaal verwoest. Onze kinderen zitten straks jaren met de gevolgen van dit besluit. /// Waardedaling eigen woning, woning moeilijker te verkopen. /// Het woongenot wordt compleet teniet gedaan en vanwege het onverkoopt worden van onze woning, zal het voor ons een financiële strop worden. En voor velen met ons. /// Horizonvervuiling /// Het verpesten van een zeer mooi gebied! /// Vermindering waarde woning. Park voegt niks toe aan energiebeleid. /// Het uiteindelijke rendement veel te laag. Kan niet zonder veel subsidie. Verkeerde partijen profiteren /// Leegloop qua nieuwe en bestaande bevolking in de streek. /// Zonneenergie: waarom niet de lange wijken benutten om in de lange richting panelen te zetten. De zon staat precies goed hiervoor /// Ons woongenot en daling huizenprijzen /// Waardevermindering huis, huisverkoop, raak je hem dan wel kwijt? /// Waarde vermindering huis /// Levert niets op. Alleen geldbewuste reden voor een paar mensen tot aan de regering. Het hele gebied naar de knoppen zowel economisch en private. /// Horizon vervuiling! Windmolens kosten alleen maar geld! Opbrengst te kort. /// elektromagnetische velden van de turbines werken als stoorzender. /// De hoogte van de molens /// Waardedaling woning /// Persoonlijk de waarde van de woning Noorderdiep Nieuw Buinen Gezondheidsrisico /// Productie windmolen en transport hiernaartoe CO2 toename. Subsidie is economisch belang en moet door ons betaald worden. /// met name nadeel voor toerisme, geen voordelen voor lokale bevolking, er zijn betere plekken in de regio en aanvallend in Duitsland /// Onze woning was verkocht, maar de mensen hebben zich toch teruggetrokken omdat er misschien windmolens komen. /// kost alleen maar geld. Weggegooid geld! /// Molens all,,n in onbewoond gebied/ Liever zonnecollectoren /// momenteel zie ik geen voordelen voor de burgers die in deze omgeving wonen. Tevens vraag ik me af of het wenselijk is om economisch voordeel/ participatie aan te wenden voor de burgers, gezien het dan voor de initiatiefnemers alleen maar interessanter wordt en men steunt dan iets waar niemand in deze omgeving echt achter staat!!! /// Het is een nogal sociaal plan, dat een zekere reactie uitlokt /// 1 of 2 molens is genoeg /// gezondheid en woongenot en woningwaarde, die nu al met 1/3 gedaald is door alleen de plannen al /// Waardedaling woning en slag schaduw, staan recht voor ons huis op het zuidwesten. /// Horizonvervuiling door veel te hoge windmolens, veel te groot aantal windmolens, verpesting landschap, geluidsoverlast, vermindering woongenot/leefbaarheid. Te dicht bij de woningen. Wij zien geen voordelen. /// Een windturbinepark voor omwonenden is altijd een nadeel /// Landschapsvervuiling. Kosten/baten niet rendabel. Lelijk! /// Schaadt het uitzicht heel erg. /// De gezondheidsrisico's zijn het grootste nadeel. Gevolgd door planschade en geluidsoverlast. Tevens van mening dat het rendement hier op deze locatie niet toereikend is! /// Waardevermindering woning Geen enkel voordeel, zelfs geen gratis energie. /// Door de plannen is mijn huis nu al niet verkoopbaar, laat staan als ze er staan! /// Onverkooptbare woningen /// Waardedaling woning! /// Ruzies over dit thema tussen burens zorgen voor verminderde leefbaarheid. Wrangle sfeer in de dorpen. /// We moeten ons bedenken dat we als mens niet altijd op fossiele brandstoffen kunnen rekenen, deze zijn niet oneindig beschikbaar, en als klein land willen wij niet afhankelijk worden van de grote landen/leveranciers om ons heen. Nadeel is misschien wel de flora en fauna, daar moet zeker wel op gelet worden. /// Voordeel geen enkele voordeel Nadeel. Dat er zoveel subsidie opzit. /// Het landschap van Groningen en Drenthe wordt ernstig aangetast Laat ze deze grote windmolens op zee plaatsen dan heeft niemand er hinder van. /// Daling waarde woning geen woongenot meer. Uitzichtvervuiling /// nadeel: eenzijdige besluitvorming /// Staat in vraag 11 /// we leven in een dictatuur, onze mening wordt niet gevraagd, laat staan gehoord. Kapitaal regeert. Hoezo democratie? Diverse onderzoeken bewijzen dat windenergie niet rendabel is. /// Waardevermindering van huis en woongenot /// Windmolens lijden tot bevolkingstweestrijd. Gebiedsvervuiling. Totaal onaantrekkelijk om te wonen en werken en alle rust verdwijnt! /// Windpark niet doen, maar zonne-energie /// Veroorzaken sociale onrust. Verstoren sociale structuren en oproepen strijd belangen groeperingen. /// Het plaatsen van windmolenparken, met name in bewoonde gebieden, is niet de juiste manier om de duurzame energiedoelstellingen te halen. Er moet worden ingezet op zonne-energie en ontwikkeling van nieuwe alternatieve energiebronnen. /// Als bewoners zien wij alleen maar nadelen, vooral vanwege de gezondheidsrisico's! Wij zijn bang voor lichamelijke klachten en slaapgebrek door geluidsoverlast van het draaien

van de wiken. Dit baart ons grote zorgen. Maar ook de daling van de verkoopwaarde van de woningen. // voordelen zie ik helemaal niet, als het zo goed is, dan investeren bedrijven ook zonder subsidie, maar dat kan niet uit. Woon plezier wordt minder, waardoor er nog meer verstedeling komt. // Windparken in de Veenkoloniën worden nooit rendabel en passen niet in ons landschap en leveren gezondheidsklachten op voorbewoners. Huizen worden onverkoopbaar! // Nadeel: We krijgen een onverkoopbare huis. // (Gemeentelijke) belasting verhoging omdat het blijkt uit onderzoek dat de kosten veel hoger zijn dan de opbrengsten. // Dat de koopwoning sterk in waarde gaat dalen!!! // Werkgelegenheid die het oplevert zal elders plaatsvinden niet lokaal. Ben veel in Duitsland, ze zien er verschrikkelijk uit. // Onenigheid tussen de bevolking. // In alles een nadeel!! // #NAAM? Voor: geen. Na: horizonvervuiling // Woning onverkoopbaar!!! // Mooi uitzicht is weg // Weet niet // Voordeel: zorg voor de volgende generatie. // Nadeel: verkoopprijs van je huis daalt enorm! // Huis onverkoopbaar // Nadelig: reeds naar mijn mening duidelijk aangegeven. // Compensatie voor waardedaling woningen in omgeving. Nevenschade, waarom niet bv langs n34 waar geen mensen vlakbij wonen. // Als een mens geen voldoende rust krijgt in zijn huis dan zijn de gevolgen op psychisch vlak enorm! Dit als aanvulling op vr 11. // leeg loop van dorpen dus verdwijnen winkels en scholen // Windparken staan te dicht op de woningen. Zeer slecht voor gezondheid // Geen overleg, locatie te dicht bij woningen, zwembad, ijsbaan, voetbalveld. Locatie helemaal niet overlegd. // Wij verwachten tweespalt binnen de gemeenschap. Laat ik mijn kinderen nog spelen met de burens die zorgen voor grote waarde daling van mijn woning? In ons geval hebben wij vorig jaar veel geïnvesteerd in nieuwbouw. Verdere krimp van de regio // Afschuwelijk! // Plaats alleen zonnecellen, deze leveren tenminste wat op. // nadeel : wordt er toch niet veel mooier op , met al hoge windmolens , en de risico's die het met zich met mee zou gaan brengen . // Woning onverkoopbaar Leegloop Molens gaan NOOIT meer weg // Een windmolenpark kan ook in de Noordzee geplaatst worden. Altijd wind en niemand heeft er last van. // Waardevermindering onroerend goed. Slechte impuls voor vestiging nieuwe bedrijven in deze toch al economisch zwakke regio! // Zet maar in zee // Wij zeggen voluit JA voor het komen van windmolens. Milieu vriendelijker, JA windmolens weg met de kernenergie!!!! // Woning onverkoopbaar // De kosten zijn zo hoog, het volgende debat voor NI wordt zonder gezond verstand doorgedrukt. // meer nadeel als voordeel // Woning wordt minder waard, woonplezier verdwijnt, uitzicht wordt verpest, slagschaduw, lawaaioverlast, woning wordt onverkoopbaar, gebied is al een krimpgebied en dat wordt veel erger, gezondheidsklachten, in het gebied rond nieuw buien staan teveel woningen vlak bij de windmolens, windmolens worden veel te hoog, dus allemaal niet acceptabel voor ons als bewoner. // Waardedaling onroerend goed, minder bedrijven zullen zich gaan vestigen in deze regio. // plaatsing van windmolens in woongebied kan geen voordelen opleveren en heeft derhalve alleen maar nadelen // Zie 11 Zie 12 // wij vragen ons af waarom er nooit naar windturbines gekeken wordt en alleen maar naar windmolens gekeken wordt aangezien windturbines veel efficiënter zijn en minder nadelen hebben voor het milieu met name voor vogels // Wonen in het enige rijksmonument van het dorp. Deze is beeldbepalend. Wordt dus teniet gedaan door de beeldbepalende windmolens. // Waarde vermindering van de woning // Gezondheidsrisico's zullen in de toekomst leiden tot onbeheersbare ziekten en trauma's // Hebben gezondheidsproblemen genoeg. Hoeven er niet nog meer bij! // Geen enkel voordeel!!! (1) nadelig vliegwielf effect op "krimpggebied". Versterkt de relevante problemen! (2) veel overheidsgeld naar profiteurs! // Zolang stroom nog 6 cent kost en windenergie 9 cent lijkt me de keus makkelijk om alternatieven aan te dragen. // De grote concentratie en de hoogte. // Windmolens kosten meer dan ze uiteindelijk opleveren // Verstoren van landschap!!! waarde vermindering van de woning // Kosten aanleg zijn lager dan wat men er uit haalt // Heb al zonnepanelen, dus windenergie is overbodig // Geen rendement, minister mag hier komen wonen, geld wat de boeren krijgen // Ontsiert de omgeving en tegen overlast // Rendement is te laag. Schade voor bewoners en omgeving is te groot. Het zijn er teveel en ze worden te hoog. // Geen voordeel we denken dat over 10 jaar alles voor nts is geweest // Er is totaal geen ruggespraak met de plaatselijke bevolking geweest met het besluit. // Goede afspraken met initiatiefnemers over vergoeding schade duidelijkheid over waar molens komen parkfonds is optie mits dit goed wordt afgestemd en deze in verhouding staat met de inkomsten gemaakt met de molens // wij zien alleen maar nadelen // Wij zijn hier in 1993 komen wonen met een mooi uitzicht in een landelijke omgeving, dat gaat door een windpark naar zijn mallemoer geholpen worden. Er is in ons optiek voor de "gewone" totaal geen voordeel te behalen. // WIJ WILLEN NIET IN EEN WINDMOLENPARK WONEN!!!!!! ONZE WOONPLEK IS EEN BEWUSTE KEUZE VOOR RUST, RUIMTE EN UITZICHT!!! DIT IS VRIJHEIDSBEROVING! // Er zijn betere mogelijkheden, namelijk zonenergie. Windenergie heeft niet het rendement voor de geplaatste investering. // Alleen maar nadelen: Rendement van windmolens wordt betwist; zonder subsidie zouden ze al helemaal niet rendabel zijn; in Nederland is de minimale afstand tot bebouwing aanzienlijk lager dan in andere landen; huidige windmolens worden steeds hoger, waardoor ze in een grotere omtrek zichtbaar zijn; geluidseffecten worden kwantitatief vastgesteld, uit onderzoeken blijkt dat het geluid van windturbines niet altijd op reële wijze wordt gemeten en dat de invloed van het geluid vaak onderschat wordt. // Ik ben een enthousiaste astronoom en de knipperlichten s' nachts veroorzaken een irritant strooilicht. En de windmolens zelf zijn een blokkade voor het (uit)zicht. // Voordelen: Zo goed als niets. Nadelen: zie vraag 11. Kleine groep agrariërs profiteert, rest omwonenden niet! // Bedrijfszekerheid wordt aan getwijfeld // Waardevermindering woning. Bang voor laagfrequent geluiden, slagschaduw en aantasting van natuur en woongenot. // Nadeel = meer schade aan vogels en natuur. Meer geluidsoverlast door hoge tonen van wiken o.a. Verstoring nachtrust, verstoring leefbaarheid dorpen en leegloop van dorpen. Etc etc // Voor- Geen. Nadelen- draaid op subsidie // Zonnepanelen ipv molens // Maatschappelijke tweedeling, nog minder voorzieningen, het opzij schuiven vd lokale en regionale overheden geeft een heel onprettig gevoel. // windmolens moet je op zee neer zetten // Kost meer dan het opbrengt // negatief rendement, kunnen alleen met veel subsidie draaien/ Alleen financieel gunstig voor eigenaar grond . Duitsland reeds gestopt. // groot nadeel is waarom de grondeigenaren en initiatiefnemers zo veel geld krijgen. Het gaat hier om zwaar gesubsidieerd geld dus we betalen hier zelf ook nog eens voor. // Windmolens worden zwaar gesubsidieerd. Isolatie en in de toekomst zonne-energie zullen windenergie inhalen. // Nadeel: Gebied wordt onleefbaar. Woningen onverkoopbaar. Wie weg kan, gaat weg uit dit gebied. Voor wie niet weg kan, daalt het woongenot aanzienlijk. // -Verpesten woonomgeving/woongenot -Daling huisprijzen -leegloop, versterking krimp -verpesten van het prachtige Drentse Landschap // Gezondheidsrisico's, horizonvervuiling, verkoop woning // Aantasting van onze leefomgeving. wat een hel. // Andere opties aangedragen die meer energie leveren. Wordt amper naar gekeken. Oude achterhaalde regels van de overheid zijn leidend. Dom. // de omwonende gemeenschap heeft alleen maar hinder. Plannen worden er door gedrukt, en omwonende gemeenschap wordt niet gecompenseerd op wat van wijze ook maar. // Er zijn genoeg nadelen dacht ik!!! // Verstoring sociale samenhang. Door tegenstelling voor- en tegenstanders // 1) Sociale verwijdering voor de komende generaties tussen initiatiefnemers en bevolking. 2) Er is een bovengemiddeld groot eigen woningbezit. Door waardevermindering van de eigen woningen zal de economische achterstand oplopen en zal er een negatieve spiraal op gang komen met als gevolg sociale en economische armoede en achteruitgang. Jonge generaties zullen uit de dorpen trekken. Er ontstaat een breuk op alle vlakken // Verwachte trillinghinder en overlast van laagfrequent geluid // Horizonvervuiling en slagschaduw en geluidshinder // Tweespalt in het dorp, haat en onverdraagzaamheid. // Nog sterkere krimp voor de dorpen in het gebied met als gevolg nog meer waarde daling van woningen. Woongenot neemt af. // Eerlijk gezegd zie ik geen voordelen in de aanleg van zo'n groot windmolenpark in zo'n rustiek stuk Drenthe // nachtrust verstoord gezondheid // Als je ziet wat een windmolenpark kost kun je er beter niet aan beginnen zie Duitsland. Daar worden parken al stopgezet // Wind heeft alleen maar nadelen, er zijn betere, goedkopere alternatieven, zoals Thorium, zon, aardwarmte etc., die (vrijwel) kansloos zijn door de grote bedragen gemeenschapsgeld die uitsluitend in wind worden gepompt. // Het is asociaal hoe het gedoe met de molens ons door de strot wordt geduwd. Dentaag heeft eerst alle wetten t.a.v. Geluid en afstand de normen aangepast // Deze plannen kosten miljoenen overheidsgeld, wat de burger moet opbrengen via heffingen // De kosten van het park wegen niet op tegen de opbrengsten. Gebied wordt vernield. // het vernietigen van rust en ruimte // totaal geen voordelen. Aantasting woongenot en waardevermindering woning is groot nadeel // windenergie is gesubsidieerde energie vanwege de sterk gewijzigde energiemarkt en is dus op zichzelf niet langer rendabel // Zeer hoge turbines. Plaatsing te dicht bij de woningen. // Stimuleren krimpregio, wegtrekken gezinnen, geen nieuwe aanwas, geen investeringen in woningen meer. Mensen wonen in dit gebied voor rust en ruimte. Ook dit wordt nu ontnomen. Vraag is of mensen kunnen verhuizen als ze willen. Compensatie is een farce. Gezondheidsrisico's worden weggewuifd en niet onderzocht. Plaats molens daar waar voldoende draagvlak is. Deze mogelijkheden zijn er. // De totale kosten // Tweedeling in de gemeenschap (voor- en tegenstanders) // Verkoop van huis wordt erg moeilijk en dan is de overheid er niet voor ons. // Andere nadelen: - EM Straling - tweespalt in de gemeenschap // kosten van windmolens wegen niet op tegen de baten. brengt het voldoende rendement op? // Economische schade, aantasting natuur, horizonvervuiling, gezondheidsrisico's, aantasting woongenot // nadeel, uitzicht natuur omgeving verdwijnt voordeel zie ik in andere energiebronnen met meer opbrengst. // Nadeel: veel subsidie nodig voor een gegarandeerde prijs; CO2 reductie kan op veel efficiëntere manier. Handelsrechten voor industrie draagt niet bij tot reductie. // Geen mening // Fabricage, plaatsing en onderhoud kosten veel niet-duurzame energie // leegloop (krimp) van het gebied, doodsteek voor de regio! // Tweedeling bevolking. Verrijking van hen, die windmolens op hun land hebben tegenover verarming (waardedaling vastgoed) van de omwonenden. // Ik krijg mijn huis niet meer verkocht. Arm en rijk word in de regio nog groter // nadeel: De Gezondheidsrisico's/Woongenot Leegloop van het gebied Onverkoopbare woning Economische achteruitgang // Gezondheid risico door Aantasting van het woongenot Natuur krijgt een gevoelige klap. // Nadeel: nog meer mensen trekken weg!! En vooral jeugd!!!!!! // rendement op windmolens is veel te laag, als het niet zonder subsidie kan, dan niet doen // Grote spanningen tussen

deelnemers windpark en tegenstanders onder de bevolking. Leegloop (dus meer krimp) van de regio. // Er wordt niet gesproken over compensatie en er komen teveel. De oude dag voorzieningen is weg door aanleg van dit park // Gezondheid, waardevermindering woning // Woning waarde vermindering!!! // wie gaat er opdraaien voor de sloop van de molens ? // Geen voordelen, horizonvervuiling // \* Leefbaarheid in dorpen daalt \* Gevaar i.v.m. vliegroute van defensie // Verrijking van enkelen ten koste van vele bewoners van het gebied. Versterkte afname inwoners in het gebied, terwijl dit al krimpgebied is. Sociale spanningen in het gebied. // Aantasting natuur. Niet alleen vogels, heel flora/fauna veranderd. Biotoop wordt anders=ongewenst, Gebied wordt onbegaanbaar // Knipperen van rode lichten; uitzicht is niet mooi dit zijn nadelen ik zie geen voordeel // Als ze er komen dan staan ze precies in ons vrije uitzicht. // Zonde van 't landschap // Toekomst kinderen verslechtert. Vriendjes trekken weg, school loopt leeg. // Op kosten belastingbetaler, draait het plan met winst voor grondeigenaar. // Zeer sterke aantasting van het woongenot en een grote daling van de waarde van het onroerend goed dat niet zal kunnen worden gecompenseerd // Nadeel grote twee strijd in de samenleving. Heeft geen voordelen. // Woning wordt onverkoopbaar. Enorme leegstand in dit gebied. // Geluidshinder, gezondheidsrisico's, aantasting natuur // 70-80 hoge molens van 200m. lijkt net een bos van molens. iets anders mag ook niet zo hoog "gebouwd" worden. Geeft meer geluidsoverlast / gezondheidsproblemen dan men nu in de gaten heeft. Als ze later stuk zijn, waar blijft het afval? en wie ruimt het op? // geen windmolens in een vrij dicht bevolkt gebied // nvt // beoogde winst kan verlies worden. Veel subsidies nodig. Afschrijving windmolens. Nieuwe (...) // Windmolens draaien op subsidie. Kost alleen maar geld. Alleen de grondbezitter worden er wijzer van. // Zijn veel te drot en staan ook nog vaak stil omdat de energie niet opgeslagen kan worden. // (1) Verdeeldheid in een dorp (straalt ook uit op de kinderen) nadeel. (2) levert niet echt een bijdrage aan duurzame energie. Er zijn betere alternatieven die mens en dier/natuur vriendelijker zijn. (3) leegloop dorp. (4) werkloosheid m.n. doordat de middenstand slechte zaken gaat doen. // Kosten voor het aanleggen en laten werken zijn hoger dan opbrengsten // Nog geen eerlijke objectieve investering-opbrengst plaatje gezien. Rendement/opbrengst is absurd laag voor de investering. // Grote meningsverschillen en ruzie in een klein gemeenschap; verstoord relatie. Oneerlijk verdelen van gemeenschapsgeld // Uitvoering van bedrijf // Waardedaling huis, opgeven gebied zuid oost Drenthe als afvoerputje van Nederland dat zorgt voor nog meer krimp in gemeentes en verpaupering van dit mooie gebied // W.E. = te duur, brengt alleen los maar beneden. Tweedeling in de dorpen profiteren van de ellende v/d bewoners. Waarom geen lage windmolens of zonnepanelen? // wel de lasten, niet de lusten // Geluidshinder, slagschaduw, gezondheid, planschade, horizonvervuiling, aantasting woongenot, economische schade. Nadeel // Het laagfreq. Geluid maakt dat je huis een klankkast wordt. Dit geeft een bromgeluid + gezondheidsproblemen = nadeel! // Nadelen: Hoge kosten bouw en onderhoud. Voordelen: Geen // Planschade lost niets op is een vergoeding maar mogelijk onverkoopbaar. Dus is planschade een lacherdje // Andere nadelen: 1 - De kosten die windenergie voor de belastingbetaler met zich meebrengt, rond 2020 zo'n 100 euro per maand voor een doorsnee gezin. 2 - De verstoring van het klimaat direct achter een windpark. 3 - De knipperende lichten boven op de masten (Anti Aircraft Collision lights) 4 - De verstoring van de meetresultaten van LOFAR. 5 - Dat de exorbitante kosten die windenergie met zich meebrengt met zich meebrengt niet het budget voor onderzoek naar echte alternatieven 6 - Dat vanaf 2017 de subsidiëring voor particulieren in de vorm van saldering gaat vervallen om de toegenomen kosten voor windenergie op te vangen. En zo kan ik nog wel even door gaan. // Hinder van knipperende lichten als het donker is. We vrezen dat onze woning niet verkoopbaar zal zijn, omdat niemand hier zal willen wonen met windmolens pal voor de deur. // Ondanks dat zeker niet tegen alternatieve (schoone) energie zijn vinden wij grootste nadeel dat de molens veel te dicht bij de bebouwing komen; - woongenot wordt verstoord - huizenkopers haken af (ook bij ons) // Sociale tweedeling tussen voor- en tegenstanders. Nederland leent zich niet voor grootschalige windmolenparken op land. Daarnaast werk ik in de energiesector en een windmolenpark levert geen enkel voordeel op, behalve voor de exploitant. // Initiatiefnemers en het rijk en g.s Drenthe hebben maling aan de mensen die zoveel windmolens krijgen!!! // De bouwkosten alvorens ze er staan, wegen niet op tegen het gewin. Tegen die tijd is zonne energie beter (dus zonneweides ipv molens.) // Nadeel: verpesten van de sfeer in deze omgeving // Wordt met subsidie overeind gehouden // Veel te groot // horizon vervuiling zeer nadelig het is al erg genoeg dat het af en toe erg stinkt door de vloeivelden van (bedrijf a) en het drukker geworden verkeer van (bedrijf b). // Windmolens op het platte land leveren geen geld op, kosten alleen maar geld // Wij zijn hier komen wonen voor het landschap en de rust. Wij willen hier niet langer wonen als er windmolens komen, maar het huis kunnen we dan niet meer verkopen. Dan zijn we veroordeeld om hier te blijven. Niets voor niets staan er nu al heel veel woningen te koop. Verkopers zullen het niet openlijk zeggen, maar een groot deel hoopt het huis nog te kunnen verkopen voordat de windmolens er staan. // de rust en ruimte van dit mooie gebied wordt onherstelbaar aangetast. // De nadelen zijn vele malen groter dan de voordelen. Zet ze maar op zee, net als in Japan. Niet op land in een dichtbevolkt land zoals Nederland. Kan gewoon niet!!! // zonder subsidies werkt dit belachelijke plan niet!! kost dus veel geld en we krijgen er ellende voor terug. alleen die boeren worden er beter van!!! // toen wij hier voor 26 jaar geleden zijn komen wonen,hadden we niet gedacht dat ons uitzicht zo vervuild zou worden. // Leegloop & meer ziektekosten // Er word uitgegaan van gemiddeld overlast zoals windrichting, bomen, verkeer en industrie maar als je rond om in molens zit wat is dan gemiddeld overlast. Op rotten met die WINDBOEREN // Ons woongenot (rust en ruimte) wordt ernstig verstoord. Geen voordelen maar alleen nadelen. Waardedaling woning. // Leef op platteland nadeel // Rendement van de windmolens er zijn betere /andere alternatieven. // Nadeel de extravagante grond vergoedingen. De spiegeltjes en kraaltjes mentaliteit en de ik houding van initiatiefnemers. Waar komt het geld vandaan? De tweespalt in de gemeenschap. Als ik in een windpark kom te wonen dat ik uitgekocht wordt. Wil hier niet blijven wonen. // Het karakteristieke van de, door onze voorouders, met de hand uitgegraven Veenkolonien, wordt vernietigd. Er wordt over ons heen gewalst. Genegeerd wordt dat er vogels en vleermuizen door die molens gedood worden. Dieren die elders beschermd worden. De regering meet met 2 maten. En wat er nog bij komt is dat de laatste tijd in het nieuws geluiden komen uit landen die ervaring hebben met windenergie waaruit blijkt dat het helemaal niet oplevert wat men verwacht. En maar subsidie geven, schandelijk wat minister Kamp doet met ons belastinggeld. Dat hij dit er door wil drukken, niet normaal. Bij punt 11 staan punten waar ik BANG voor ben. Ik lig er nu al wakker van. Vind het verschrikkelijk. // minder waarde in woning. Niet meer verkoopbaar. Historische uitzichten verdwijnen // De absurde subsidies voor grondeigenaren zullen doorberekend worden op het stroomtarief! // weet ik niet // waardedaling woning // Waardedaling huizen met als gevolg dat de hypotheek van veel huizen hoger is dan de waarde van het huis. Dubbele crisis dus. Onverkoopbaar. // Versterkt terugloop bevolking // Voordelen zijn er niet, nadelen alleen maar // ik mis: WAARDEDALING VAN MIJN HUIS DIE IK ALS PENSIOENVOORZIENING HAD!!!!!! ik mis: de exorbitante financiële voordelen voor een kleine groep grondeigenaren ten koste van de rest van de bevolking // Volgens diverse onderzoeken dragen de molens niet bij een reductie van co2 en zijn totaal niet rendabel // Economisch onrendabel, alleen realiseerbaar met zeer veel subsidies, daardoor verkwesting van belasting geld. // Onze woning gaat met de waarde onder uit wie betaald ons verlies? Ons leef omgeven gaat achter met dat beton in ons aarde. Krijgen wij dat van die boeren die hun land aan hen verhuur. Ook wij worden niet geïnformeerd. Dit vinden we slecht en een super slecht plan om ziek van te worden. Als compensatie betalen jullie ons hypotheek en de kosten komen van het ziektes die we ervan krijgen. // Een windmolenpark hoort absoluut niet thuis in Drenthe, het Drentse Monden en Oostermoer gebied. Aantasting van het gebied, natuur, schoonheid landschap en toerisme. // In een dorp waar saamhorigheid heerste komen boeren en burgers tegenover elkaar te staan // wij zien alleen maar nadelen wie wil onze woning ooit nog kopen? // Verstoring van het landschap // We worden het "dumpgebied" van Nederland. Het wordt als een onrendabele regio gezien en een ver van m'n bed show voor de initiatiefnemers die het alleen om het geld gaat. Aan de bewoners hebben ze geen boodschap. // Behoorlijke aantasting woongenot. // Zie punten 9 10 11 // Alleen de boeren die hun land beschikbaar stellen worden er beter van. De rest ondervindt alleen de nadelen // planschade // Vraag bewoners de lethe mbt molens langs A31 D. // Windmolens zijn zonder subsidie niet rendabel // Geen enkel voordeel // Spaarpot/koopwoning wordt aangetast. (wordt daardoor onverkoopbaar) // Dit heeft een zeer groot negatief effect naar bevolking werkgelegenheid gezondheid en welzijn. Zie geen enkel voordeel. // waardedaling woning, vermindering woongenot // Er zijn g,n voordelen // nadeel Kost de overheid te veel geld. nadeel veenkoloniën zijn hebben een grote cultuurhistorische waarde. Deze wordt beschadigd door de windmolens // Verkoop eigen woning. Wie wil dit uitzicht. Zeer slecht zaak // Superlelijk // Zonne-energie? // Onrendabele, prestigieuze lobby van grootverdieners die voor eigen gewin gewetenloos burgers benadelen // Te dicht op het woongebied // Te dicht bij de woningen. Geluidshinder en slagschaduw. // Onleefbaar gebied ontstaat. // lichtvervuiling met de knipperlichten te grootschalig // Waarom zijn deze gebieden gekozen voor het windpark terwijl er veel gebieden in Drenthe zijn waar de inwoners niet aan 2 zijden worden ingeklemd door windmolens // Kosten-baten zijn absoluut niet in balans! En dan heb ik het niet over de financiën!!! // Het vertrekken van bevolking // Ingesloten worden door 55 gevaartes van 200 meter hoog. Ontneming van het 'vrije' gevoel // geen // Huizen zijn straks veel minder waard. Slecht voor de gezondheid. // rustig oud worden in deze nu nog mooie omgeving // Rust in gebied wordt verstoord. // Onze oudedagsvoorziening(woning)is straks geen dubbeltje meer waard, dus we zijn straks gedwongen om in een industriepark te wonen met elke dag lawaai en andere hinder!! Ongelooflijk dat ze ons hier mee durven opzadelen. Ons vertrouwen in de overheid wordt elke dag minder! // De kosten van fossiele brandstoffen voor het maken van een windmolen wegen niet op tegen het rendement van de molen, ook een gedegen onderzoek naar geluidshinder (lage tonen) ontbreekt. // Vooral de gezondheid die in het geding komt door laagfrequent geluid is onze grootste zorg. Ben dan ook pertinent tegen een windpark. Wij hebben inmiddels zonnepanelen aangeschaft. // de molens zijn veel te groot en te veel voor het kleine gebied. Waardevermindering van ons huis en ook niet te verkopen. Volgens de makelaar is het huis nu al moeilijk te

verkopen alleen al door de plannen. Groningen is verpest door de gaswinning nu is Drenthe aan de beurt door windmolens bedacht en aangewakkerd door een handvol boeren en de overheid betaald een dikke prijs voor. // Plan is misleidend; klimaat modellen zijn onzeker, invloed mens t.o.v. natuurlijke processen nog niet voldoende bekend; windenergie (nog) veel te duur; geld beter besteed aan R&D voor goedkopere duurzame oplossingen; moeten on aanpassen aan verandering i.p.v denken dat we als mens de aarde naar onze hand kunnen zetten. // waardevermindering van de koopwoning // Xxx // Niet passend in het landschap // Alles mbt windpark heeft nadelen voor Nieuw Buinen. Er zijn geen voordelen! // Windparken voegen procentueel geen bijdrage aan energietekort. // uitzicht // Nadeel: Draaiend uitsluitend op subsidie // Je steekt geld en energie in een project waar veel weerstand tegen is en meer een afspraak is in EU dan dat het grote noodzaak is en voordelen opwegen tegen nadelen. Maak dan liever een zonnepaneel-gebied! // Duurzaamheid windmolens te kort. Vroeger maakten ze molens die 100 jaar meegingen // geluidshinder, waardedaling huis, toerisme economische impuls) horizonvervuiling (waar Ned. Beroemd om is) // Lichtvervuiling als in de nacht de molens verlicht moeten zijn. // Het rendement van windmolens is te laag. De kosten zijn hoger dan de opbrengst. // Windmolens draaien nagenoeg geheel op subsidie, waarvan de rekening bij de consument wordt gelegd. // tweespalt onder de bevolking nl. voor- en tegenstanders // Grote nadeel voor de toekomst voor onze kinderen! // Te bewoond gebied! Kies voor zee! // Onrust binnen de samenleving (nadeel). Verstoring Lofar project. // Alleen maar nadelen! // tweedeling tussen deelnemers (boeren) en bewoners van de veelal kleine woongemeenschappen. We moeten toe naar de ontwikkeling van kleine energiecentrales voor eigen gebruik. Daardoor zal er ook bewuster met energie worden omgegaan. // huizen worden onverkoopbaar en inwoners trekken weg wat zeer nadelig is voor de middenstanders in het gebied // Daling huizenprijs gezondheid!!!! // Enkel nadelen. Ben eigenaar van schilder/stucbedrijf nu al vele woningen te koop aangeboden in de regio. Ik kan mijn bedrijf niet meer rendabel krijgen ivm afnemende klandizie!! // De idioten in de regering zeggen democratisch te zijn. Luister dan ook naar ons. Er wordt nu enkel onrust gecreëerd. En dit zorgt voor ontevreden en agressieve mensen in de buurt omtrent dit onderwerp // heb er nu al slapeloze nachten van! // Kost meer dan t oplevert // De kwaliteit van de woon- en leefomgeving wordt geheel vernietigd door de windmolens // grote zorgen over laagfrequent geluid er zijn wel plannen, maar geen duidelijkheid over exacte invulling, waardoor iedere beoordeling wordt bemoeilijkt // Vernieling van landschap, wat door onze ouders met bloed zweet en tranen is gemaakt, maar dat interesseert de "voordeelnemers", de boeren, geen zier. Voor altijd zonde, en onomkeerbaar. // onderling vertrouwen gaat naar de knoppen. Sfeer wordt dan niet beter tussen initiatiefnemers <-> bewoners. // Rust en geen horizon vervuiling // WOZ waarde woning minder. Niet begrepen worden door initiatiefnemers. // 8 jaar geleden hiernaartoe verhuisd om windmolens te ontlopen voor gezondheid. Nu komen ze hier ook. Kans dat je je huis verkoopt is nihil. // Drentse monden /oostermoer gebieden van oudsher historische gebieden die nog herkenbaar zijn en belangrijk voor de oorspronkelijke bewoners. Nieuwe bewoners kiezen voor deze omgeving vanwege dit karakter. // Te duur. Te veel subsidieregelingen. Techniek achterhaald. // Woning vermindert sterk in waarde en wordt mogelijk onverkoopbaar; verhuizing vanwege werk wordt onmogelijk. // Te weinig onderzoek gedaan naar de nadelen // Het gemak waarmee de beslissing valt om de masten te plaatsen zonder het overleg gedegen te voeren met de bevolking. Het geeft een gevoel alsof we niet bestaan. Alleen geld telt! // duurzamere energie voorziening // men wil alles maar niet in mijn achtertuin. bepaalde dingen heeft men te accepteren en het is voor mij de vraag in hoeverre men er medische schade van heeft. volgens mij zit het tussen de oren // Planschade woning. Geen enkel voordeel. // Alleen de verstrekte subsidie maakt de plaatsing mogelijk. Zonder subsidie had men geen enkel een windpark doorgedrukt. Een voordeel is er slechts voor de initiatiefnemers en niet voor de bewoners. // ons huis is onverkoopbaar geworden alleen al door de plannen voor een windpark. // nadeel: waardevermindering huis, dorps leven op de kop zetten(twee groepen voor en tegenstanders) // Een zeer groot nadeel is dat het project in de veenkolonien is gedropt zonder vooroverleg met de benadeelden. Er zal een ontwrichting in de samenleving plaats vinden tussen gedupeerden en begunstigen. // Laag frequent geluidbelasting is uitermate schadelijk voor de volksgezondheid // Het aanzien van de monden is al genoeg van aanzien veranderd! // Wij zien absoluut geen voordelen in dit waanzinnige plan. Vraag 12 geen enkele compensatie kan dit compenseren. // Woongenot/Planschade en gezondheid // aantasting sociale/leefomgeving // De leefomgeving voor een aantal generaties wordt totaal verwoest. // 160% subsidie (zie !NVHN 20-11) is alleen een voordeel voor de eigenaren. Wij betalen en zitten met de ellende. Zet het subsidiegeld in voor echt innovatieve oplossingen die geen of veel minder schade aanrichten aan omgeving en leefmilieu // Verstoring van sociale relaties en alle aangekruiste punten onder vraag 11. // Totaal geen voordeel, productie kost meer dan het opbrengt. Er zijn goedkopere alternatieven. // Waardevermindering woning // Veel te hoog, veel te overheersend, veel te veel. Doet denken aan industrie/oorlogsgebied. Deprimerend. // - // Als molens gebouwd in Nederland, dan voordeel. // tegen windpark voor zonnevelden // De investering is hoger als de opbrengst en dan het feit dat dit gebied rondom bos is en bederft alles en er is zat ruimte elders waar niemand er last van heeft als het pers, moet. // Overlast // Ten nadeel bij de verkoop van mijn huis // Geen enkel voordeel // Grote onrust tussen bewoners en boeren zal verder uitbreiden. // Eventuele verkoop van de woning wordt moeilijk, daardoor wordt de woning minder waard // we zien alleen maar nadelen // Over veel te lange tijd een minimaal aan rendement // Horizonvervuiling // Geluidshinder, horizonvervuiling aantasting woongenot, natuur // Plan windturbines daar waar de meeste wind staat // Geen // Waardedaling van woning en bedrijfsgebouw tot bijna NUL // Als Bijenhouders niet duidelijk wat dit voor de bijenvolken als gevolgen heeft. // Voor en tegenstanders hebben gevochten bij een bespreking. Plaatselijke ondernemers durven niet te protesteren dmv (?) (geen opdracht) // Tweedeling in het dorp // Zonnepanelen geen windmolens // Over enkele jaren zijn er betere en goedkopere alternatieven // De boeren hebben er voordeel van die verdienen er grof aan // Waardedaling woning gezondheid // afstand molens tot woningen moet groter. minimaal 1000 meter. // Windmolens veel te duur in aanleg. Alle geld weer naar de boeren. Ik ben voor zonnepanelen // Vernietigend voor de omgeving waarde huizen en mindering leefbaarheid vernietigend gezondheid voor mensen // Leegloop van de dorpen in de Veenkoloniën. // Beschadigd uitzicht vanaf de Hondsrug // Er zijn genoeg andere mogelijkheden, bijvoorbeeld zonnepanelen. // Wegtrekken jongeren nadeel voor werkgelegenheid // Waarde daling woning. Geluid. Als de molens maar op 2 km van woningen komen is er over te praten. // Alleen nadelen // waardevermindering van de woning. Horizon vervuiling ten koste van de rust (nergens geen stilte meer). // Volslagen achterhaald idee; windmolens zijn z,, discutabel in kosten/baten!! Drenthe heeft weinig mensen plant ze daar dan maar. Elk afspraken voor inspraak. // woning wordt onverkoopbaar met huidige plannen (3 rijen van 10 molens 200 mtr hoog in de voortuin op ca 700 mtr afstand) Verhuizen naar servicewoning of anderszins wordt onmogelijk. Veroordeelt om te blijven zitten. // Afbreuk landschap! Tweestrijd bewoners (voor en tegen) // Economische schade dorp. Vertrek inzittenden! Leegstand, verpaupering // Leegloop // Aanleg kost veel te veel en levert geen goedkopere stroom. Aanleg zonnepanelen is veel voordeliger (zie Duitsland). // als ze komen verwachten we goedkopere energie // Heeft geen zien // Het nadeel is dat wij in lintbebouwing wonen en hiermee krijgen wij de turbines voor en achter onze woning op een veel te korte afstand. // 1. Waarde vermindering van mijn woning. 2. Schade aan wegennet tijdens aanleg. // Overlast tijdens aanleg. // Omdat mijn huis sterk in waarde is gedaald, heb ik minder te besteden na mijn pensioen // Het gaat van de belastinggeld // Het kost ons alleen maar subsidie (belastinggeld) // Het woongenot en de horizon verdwijnen // Planschade // rust en ruimte die we nu nog hebben vraag 13 dat windpark moet er niet komen // alleen maar nadelen. Een schande van het vele geld dat grond eigenaren krijgen // o.a. combinatie met laagvliegroute F16. Relatie Duits windparkgebied en op toekomstige parken in Drentse monden. // Alleen maar nadelen. // Voordeel: laten we dit Veenkoloniaal gebied koesteren in al zijn eenvoud en schoonheid en laten zoals het is. Nadeel: aantasting van het sociale leef en woongenot door plaatsing van windmolens tusen, voor en achter de huizen. „Aantasting van de gezondheid voor mens en dier. Suggestie: maak mooie energielijnen in Drenthe door windmolens te plaatsen naast de masten van Tennet. Scheelt heel veel geld en mensen hebben er geen hinder van! Hiervoor is voldoende ruimte in Drenthe. // Nadeel: Die vreselijke hoogte v.d. Turbines // Windmolens draaien op subsidie // De bouw en het onderhoud van windmolens, de kosten daarvan zijn hoger dan het rendement wat het aan energie oplevert. // De aanwezigheid van subsoon geluid // Het rustigste gebied van Nederland wordt industrie! Een grote bouwput! Bij aardshokken in Annen voelbaar, is 15km van de Wmparken. Groningen kun je ook niet meer belasten. Molens op zee, hier zonnepanelen! // Er vindt tweedeling plaats tussen de bevolking (voor- en tegenstanders). Het is erg onrustig en men is erg onzeker over de toekomst van dit mooie gebied. Daar hebben wij dus niets over te zeggen als bewoners!! // kost veel geld zonder rendement. energiebron nodig voor windstilleperiodes. // Woning onverkoopbaar. Molens zijn alleen rendabel met subsidie die weer wordt opgebracht door belasting betalers/energie gebruikers. Er zijn betere vormen van het opwekken van duurzame energie op land, denk aan zonnepanelen. // Er wordt voor ons gekozen niet met ons. Vraag er aan de bewoners uit deze streek wat zij zelf DE manier vinden om te bezuinigen op energie. // Psychische onrust // alleen boeren worden er veel beter van. // Niet rendabel. Nu nog veel te duur. Kan niet uitgevoerd worden zonder langdurige overheids subsidie, waarbij wij als belastingbetalers ongewild aan moeten meebetalen. Zoek eerst alternatieven. // Woning niet meer te verkopen // Elk jaar financieel voordeel voor kleine groep "graaiers"ten nadele van Jan met de Pet. Elke dag weer!! In klein gebied veel te groot complex. Leefbaarheid regio wordt onleefbaarheid. // Ik wil zonnepanelen = goedkoper dan 15 miljard // Windenergie zie ik als een geldverdienmethode. Eenmaal in die sfeer wordt het een speelbal van charlatans, witteboorden criminelen en zichzelf verrijkende pluchegevoelige Nijenrodebureaucraten. Laten we daarmee ophouden! Geef ons een klein windmolenkje op ons eigen dak, maak zonnecollectorendakpannen - weinig kosten, veel duurzaam rendement. // Geluidshinder, onze grootste zorgpunt. Alternatieven onvoldoende in planvorming meegenomen (zonne-energie, waterkracht). Grondeigenaren



ontvangen te veel geld. // Economisch belang van het gezin lijdt schade. // Sterke aantasting van het leefmilieu. Eenzijdige verrijking van grondbezitter. Onderzoek naar andere vormen stagneert. // zolang ze niet in een woonwijk komen heb ik er geen moeite mee. // Veel te hoog, veel te veel! // Waardedaling huis (nadeel), ultrasoongeluid (nadeel), geen voordelen, compensatie stroomkosten misschien. // Molens moeten gemaakt en onderhouden worden, bij weinig wind(energieafname derde machtswortel uit windkracht) moeten centrales het toch snel! kunnen aanleveren hierdoor zijn voordelen zeer beperkt. // Ook 'alleen' de plannen en de manier waarop deze zijn gepresenteerd, leveren al jaren stress, gezondheidsklachten en vermindering van de waarde van de woning en de verkoopmogelijkheid van de woning op. // Nadelen zie vraag 11. // Versnelling van de krimp. Jeugd trekt weg. Toenemende werkloosheid. Enorme tweespalt onder de bevolking. // Nadeel: Gezondheid Voordeel: geen // Ontwrichting van de samenleving voor- en tegenstanders kunnen niet meer door 1 deur // De burgers schieten er niets mee op, alleen de grote graaiers // Levert geen of heel weinig werkgelegenheid op en subsidies kosten alleen geld en gaan naar slechts enkele partijen. // Wij hebben zonnepanelen aangeschaft (veel eigen geld in geïnvesteerd) dus straks veel last van slagschaduw. // Dat ons woongenot wordt VERPEST. // regio-krimp, negatieve cirkel. // Hoge kosten, weinig rendement! // kies voor zonnepanelen // Volgens een artikel in de telegraaf van enkele weken geleden geschreven door oud wetenschappers wordt het financieel het grootste fiasco aller tijden. // > Geluidshinder voor het uitoefenen van mijn beroep als musicus/componist/arrangeur. > Het levert nog verdere leegloop op van dit gebied. Dus nog minder economische en culturele groei. // Meer werkgelegenheid // Krimp, leegloop, tekort aan diensten // Er zijn betere alternatieven voor stroom opwekking. En indien ze geplaatst moeten worden dan de windmolens alleen op zee. // De nadelen onder punt 11 halen de leefbaarheid weg!!! // daling prijs woningen waardoor verpaupering mensen trekken weg // Sterke waardevermindering woning. Absoluut geen inspraak. Waanzinnig hoge kosten. // Landschapsvervuiling waardedaling huis // Kosten zijn hoger dan opbrengst. Alleen met zware subsidie rendabel. Eerst moet gekeken worden naar betere methoden. // Als nadeel: grote spanningen tussen voor en tegenstanders. Grondeigenaren verdienen mega over de rug van de gewone burger. // Nadelen alleen nadelen. Opbrengst weegt niet op tegen aanleg van een windmolenpark // Alleen voor zonnepanelen. Daar heeft niemand last van // Onverkoopbare woning. Verspilling van gemeenschapsgeld. Bestuurlijk bedrog! // Er zijn alleen maar nadelen en deze molens gaan niet rendement leveren waar men over spreekt. Waanzinnig slecht idee die molens // waarde van de woning // Brengt schade aan gezondheid toe!!! // Wij hebben nu al uitzicht op de molens in Duitsland met hun kernmislichten 's avonds. Heel irriterend. De kosten van windmolens zijn erg hoog heel veel subsidie. Spendeer die subsidie in zonnepanelen, minder milieu vervuulend, minder gezondheidsrisico's., minder waardevermindering van de woningen en ook minder CO2 uitstoot // De molens komen te dicht bij de woonkernen. Tweespalt tussen windboeren en bewoners. Te veel subsidie // De sfeer op het dorp is negatief beïnvloed. // De benodigde geldmiddelen zouden m.i. beter gebruikt kunnen worden, denk aan zonnepanelen. En waarom is kernenergie geheel uit de discussie verdwenen? // Subsidie tijdens bouw. Op geproduceerde energie. Bij verwijdering hoezo rendabel? // Zonnepanelen geeft geen overlast in Canada staan hele gorte op openland // Ik heb nu al veel hinder van L.F.G. Ik denk niet at er nog meer inder bij moet! // Min huis zou in waarde dalen en dat er veel lawaai van komt // schade aan het landschap door de enorm hoge molens // windmolens leveren geen effectieve bijdrage vanwege de zeer wisselende opbrengsten en de enorme kosten die alleen door subsidie kunnen worden opgebracht, de schade voor de omwonenden is enorm en wordt niet gerechtvaardigd // Psychische schade gedupeerden // Zonnepanelen zijn beter minder hinder, grote opbrengst // gezondheid, woongenot, aantasting natuur, horizonvervuiling en planschade // Maatschappelijke kosten (bijv. door overheid betaalde onderzoeken, tijd van ambtenaren enz) worden niet in de rendementsberekeningen betrokken. Als burgers betalen wij via de belastingen en heffingen deze kosten. // 1. geluidsoverlast 2. gezondheidsschade 3. het onnodig verrijken -financieel- van landeigenaars, in een gebied waar de armoede ook een gegeven is. 4. ook dit laatste kan onrusten behagen geven bij de bevolking // Nog meer krimp met als gevolg minder algemene voorzieningen // Teveel molens! We hebben het aantal molens gezien op het actieve formulier "NEE", dan vinden wij het aantal molens 1/3 te groot! // geen nadelen // weet ik niet // Alleen nadelen, belangrijkste: Gezondheid, waardedaling woning, horizonvervuiling // nadelen natuurschoon // Afhankelijk van de plaats waar molens komen te staan hierover tot nu onvoldoende informatie. // Nadeel: veel te grote vergoeding zie 11. Zet ze op de hoogste plaats in de provincie langs de A28 en Rweg 34 // De oplossing: zonnepanelen // Er zijn genoeg andere alternatieven. Vogels en vleermuizen worden slachtoffers. // graag keuze voor zonne energie // de grootte van de windmolens is buiten proportioneel in het veen landschap. // Te weinig rendement ten aanzien van andere mogelijkheden bij zonnepanelen // het is nu al bewezen dat het niet rendabel is // Note 10. Bijdrage aan doelstelling overheid jarenlang te traag geweest en duwt nu de bevolking dingen door de strot om aan gedane toezeggingen te voldoen // verkoop huizen // Waardedaling woning // De wind waait ook op zee en in de randstad // Het hoort hier niet. Groningen heeft NL voorzien van gas. Gr. En Dr. Kan nu met rust gelaten worden. // Aanzicht en lawaai // Nadeel: aantasting in alle opzichten ruimtelijk gebied de veenkoloniën. // Aangezicht van het dorp Nieuw-Buinen // Nadeel: verscheuring gemeenschap die juist hier zo belangrijk is! // Voordelen: geen! // Nederland is landschappelijk veel te klein voor zulke ingrepen te weinig rendement. // is een gelopen race geen voordeel voor in de toekomst is achterhaald // Verspilling belastinggeld ten koste van de zorg die wegbezuinigd. Versterkte krimp. Verlies sociale cohesie // huis niet te verkopen, wordt dan omsloten door 200m hoge turbines wat nergens ter wereld bestaat, en kan niet vluchten, geen geld om weg te gaan als ik er ziek van wordt .proeflaboratorium??? na 15jaar geld voor afbraak? // we hebben zelf al zonnepanelen bevalt uitstekend. Gebruik de subsidie gelden voor aanleg van zonneparken en geef dit met jaarlijks weer aan de boeren. // Past niet binnen veenkoloniale gebied; geen draagvlak bij inwoners; alleen boeren voorstanders; het is een grote rotzooi door dit hier in ons gebied te realiseren // Je maakt van woongebied een industrieterrein, waar ook gewoon wordt. Staat haaks op leefbaarheid. // Maak van het groene noorden geen randstad of ruhrgebied // Er wordt veel te veel subsidie ingestopt, van onze belastinggeld // Beter voor ieder is zonne-energie goedkoper en rendabeler schoner enz. // Ik zie alleen maar nadelen en heb veel meer vertrouwen in bijv. zonne-energie en energiewinning uit getijden. Horizonvervuiling, geluidshinder. Ik vind het onacceptabel! // 1. Nederland is te dichtbevolkt voor een dergelijk project. 2. Zet molens langs de snelweg (2100 km) 3. Je zet toch ook niet de eifeltoren in madurodam. // Volledig achteruitgang van de economische regio die al niet veel over heeft. // Lawaai // Nadeel: zonder subsidie zijn windmolens absoluut niet rendabel. // Zie vraag 11. Dat hoort niet waar mensen er last van zullen krijgen/ s nachts rode lichten // Waarde vermindering van mijn huis!! Bedorven uitzicht!!! Veel omwonenden/woonwijken ook op verdere afstand zullen hier last van hebben. Unieke omgeving en schoonheid zullen teniet worden gedaan. // waardevermindering woning en de uitzicht // Nadeel: te hoge kosten, horizonvervuilend, gezondheid. // Laagfrequent geluid, waardedaling woning, onleefbare omgeving mede door krimp // Geen voordelen, alleen maar nadelen! Weg gaan onze mooie gebieden door dit rotplan! // Onze gezondheid loopt gevaar onze rust wordt verstoord als de windmolens komen. Kunnen we dan nog vluchten? En waarheen? // Ik denk dat over 30 jaar de kinderen van nu niets snappen waarom zon natuurrijk gebied industriegebied moet worden. // Makelaars zien drenthe als besmet dus woningwaarde zakt nu al, alleen al door de plannen windmolenpark. Als ze er komen wil ik verhuizen. // Windmolens komen te dicht bij de mensen. Gezondheidsrisico's zijn te hoog. // Gebiedsvervuiling. Bevolking uit de dorpen zullen verdwijnen. Blijft over: Windmolenpark // Wij hebben veel inkomsten uit toerisme laten we ons natuur in ere houden. Misschien moeten we tegen Brussel zeggen ons land is te klein en te mooi voor deze vervuiling aan het landschap. // De enorme investeringen en alle nadelen wegen in de verste verte niet op tegen de minimale bijdrage aan schone energie, zo die er al is. // Daling huizenprijs // bang voor de gezondheid // De nadelen zijn: constante geluid overlast, horizonvervuiling, aantasting van het woongenot & waardedaling van woningen „nadelen voor de van toeristen afhankelijke winkels en bedrijven ( wie gaat er nu op vakantie in `n machinepark ????? ) // Er zijn geen voordelen, dat heeft het in het buitenland al geleerd // Nadeel: 2 deling in dorp van voor- en tegenstanders. // Voor mij zij er geen voordelen // ben niet betrokken geweest bij de besluitvorming en dat is niet goed // ben absoluut tegen het plaatsen van windmolens // Nadeel woongenot en waarde woning bij verkoop. // Kosten hoger dan baat // Voordeel, geen, Badeel, geen aanzicht // Windmolens draaien voor Don Quichote al voor Jan Joker. Heden ten dage draaien ze hier (zeker in Drenthe met te weinig wind) op subsidie. Volgens mij is het rendement min 100% of meer. // voordeel voor de boeren // windenergie is niet rendabel. Centrales moeten blijven voor windstille perioden // Zie alleen voordelen voor de grondeigenaars. De grote molens zijn veel te kolossaal. Bewoners in deze regio hebben alleen maar hinder door horizonvervuiling, lawaai, enzovoort. Energieprijzen zijn laag en er is genoeg stroom vanuit Duitsland en Noorwegen te krijgen. // Woningwaarde daalt! // bouwen en onderhoud veel te duur // Passen niet in drenthe landschap // Rode knipperlichten 's avonds en s nachts // Ik vind het schandalig dat de windmolens zo dicht bij de bewoonde wereld worden geplaatst. Verder profiteren de boeren in het gebied royaal terwijl de "gewone" burger er totaal geen profijt van heeft. Geef de rest van de bewoners ook jaarlijks een financiële vergoeding. Dan zou er in mijn beleving al veel minder tegenstand zijn. Het ergste vind ik dat onze mooie veenkoloniën verpest gaan worden! // De kosten zijn heel hoog en tegen de tijd dat het wat oplevert moeten ze vervangen worden. // Ik zie alleen maar nadelen, er zijn genoeg alternatieven. // Alleen maar nadelen, landschap vervuiling, en de kosten zijn te hoog, men moet veel meer doen met zonne-energie. // geen oplossing voor energiewinning // Het is te dicht bij de woongebieden! // Onenigheid in buurt en met initiatiefnemers. Belasting betaler betaalt. Molens worden toch gebouwd doormiddel van subsidie // Planschade. Aantasting woongenot. // Suggestieve vraagstellingen te weinig concrete informatie om dit te kunnen beantwoorden. // Zij die na ons komen moeten de rommel weer opruimen. Het levert geen winst alleen verlies // Alleen de regering en de gemeente + de boeren worden er beter van // Zet ze op zee! // waarde van de woning gaan

naar beneden /// Onverkoopbare woning /// een kleine groep die er aan verdiend /// Er zijn geen voordelen. De nadelen zijn al genoemd. /// Lichtvervuiling 's nachts (nadeel) /// Waardedaling koopwoning /// woning onverkoopbaar, verergering krimp, splitsing gemeenschap, ondemocratisch proces (RCR), oplopende energierekening ivm windenergie /// Waardedaling woning. Hier moet vergoeding voor komen. /// Geen voordelen!! Horizon vervuiling. Koophuis moeilijk te verkopen. /// Huis is door windenergie onverkoopbaar. Plaats zonnepanelen op het land heeft niemand last van. /// Geen antwoord op kosten baten Hoeveel verdiend de grond eigenaar /// Windmolens draaien alleen maar op subsidie. Financieel voordeel 0,0. Kost geld+zeer nadelig voor gebied /// Vermindering woningwaarde, waardedaling. Verminderde leefomgeving en uitzicht landschap. Geen inbreng, politieke machtsspel, het gaat om geld. /// naar je wordt niet gehoord /// Gaat toch gewoon door /// Investeringsrendement komt niet terug /// Nadeel: imagoschade /// Alleen boeren, investeerders en energie bedrijven willen windparken uit winst bejag, ze ontvangen per kilo watt meer als het oplevert, dit verschil moet betaald worden door energie belasting /// Windmolens zijn zonder subsidie nooit rendabel. Wij betalen en delaten en de boeren de lusten /// Een versterkte negatieve imago mbt leefomgeving /// Zet ze maar langs de kust waar geen woningen staan /// Huis in verkoop. Rigoreuze waardedaling van mijn woning. Geen hoop op "gunstige"verkoop. /// Waarden daaling woning en ze worden onverkoopbaar /// Dure productie. Horizonvervuiling. Rendement te laag. Boeren profiteren er enorm van! /// Belemmering in het uit oevenen van ons Beroep /// Alleen nadelen over zonne energie en kernenergie /// Hoe kun de de molens zo dicht bij de woningen plaatsen??? De boeren profiteren er veel van terwijl er voor de rest van de mensen er niets tegenover staat. De hele omgeving zal verpest worden wanneer de windmolens er komen. /// Huizen worden onverkoopbaar, waarde daling huizen en percelen /// Huis minder waard en gezondheidsrisico en slagschaduw /// Daling woningwaarde geluidsoverlast slagschaduw /// Ze worden veel te hoog. /// Het kost meer, dan het opleverd (subsidie) /// Rendement windmolen veel te laag. Geen alternatieve energiebron. /// Woning niet meer verkoopbaar. Woonplezier verminderd. Stress door bovengenoemde voor in de toekomst. /// aanzien dorp verslechtert en geluidsoverlast /// onderlinge saamhorigheid in dorp is weg word kwaad aangekeken tegen initiatiefnemers /// primaire waarderding woning + horizon vervuiling /// overlast waardevermindering woning gezondheidsrisico /// ik vind het niet mooi die windmolens. en deze zijn erg slecht voor de natuur. /// Kleine groep initiatiefnemers die forse vergoeding krijgen per geplaatste windmolen. Geen financiële tegemoetkoming voor omwonenden. /// waardedaling eigen huis /// Onlangs wees uit dat windmolens niet rendabel zijn volgens een onderzoekcommissie /// Geen voordelen voor mensen die hier in de buurt wonen! Geen enkele inspraak, ondanks de vele nadelen! Meer kosten dan uiteindelijk opbrengst!! Korte "levensduur"! /// Plan ze tegen de duitse grens daar staan meerdere molens. /// Nadelige laagfrequente geluid ook voor mijn dieren. Onverkoopbaarheid woning, geen werk te vinden en geen winkels meer /// slechter woonomstandigheden. breuk tussen eigenaren van windpark en omwonenden. /// Achteruitgang van het aangezicht en de leefbaarheid in de veenkolonien. Dus een totaal verpest landschap. /// zonnepanelen /// Ik woon hier al bijna 80 jaar. Windparken worden alleen als investering gezien. Geld verdienen door een klein aantal mensen. /// Uitzicht vanuit de woning. Psyge /// Dat participanten (grondeigenaren) hier niet eens wonen maar in het zuiden van het land /// Nadelige neveneffecten voor mens, woonomgeving, landschap en natuur. Gezondheidsproblemen (windturbinesyndroom) door laagfrequent geluid van windturbines. Leefgenot/leefbaarheid wordt verpest! /// Dat wij niet weten wat het doet met onze gezondheid! /// natuurvervuiling /// vermindering waarde woning. /// Afstand molens minstens 3km van bebouwing. Geluidsnorm wordt overschreden zie [www.nkpw.nl](http://www.nkpw.nl) slagschaduw, ons stiltegebied gaat naar de knoppen zie LOFAR. /// Bedrijf bevolking trekt weg minder klantne /// Stop met deze gelde verslinding /// Verdeelheid in de dorpen /// Onzekerheid van wat er wel of niet van komt /// Geen voordelen, voor een windpark zo dicht bij de bebouwing, wel op zee. /// Alleen nadeel. Het is allang bewezen dat het niet genoeg rendement heeft. En zie Engeland. Moeten wij dat ook? /// Ik zit in dit gebied geen voordelen. Baan verliezen, minder leerlingen op de basisschool als gevolg van aantasting woongenot. Minder nieuwe gezinnen en jonge gezinnen /// Wij hebben de energie hier niet nodig /// Waardedaling van eigen woning /// huis minder waard /// Het is maar de vraag of deze energie wel nodig is en of die niet op andere wijze is te genereren tegen veel lagere kosten. Daarnaast zou gekozen kunnen worden voor een andere vorm van molens. /// waardevermindering woning en leefgebied /// nadeel; door waardedaling minder opbrengst woning ,dus minder oude dag inkomen. woning onverkoopbaar. /// Allen. Zoals nu de plannen zijn zullen de molens direct achter onze woning worden geplaatst, met alle gevolgen van dien /// Wat gebeurt er met mijn koopwaarde huis. wat zien wij er van terug ter compensatie?? /// Alle punten genoemd bij vraag 11. Maximale afstand tot woongebieden veel te klein. /// Molens horen niet in een leefomgeving thuis. /// Zonnepanelen /// Nadeel: Veel subsidie /// (1) bouwoverlast. (2) gehele infrastructuur: wegen kabels etc. (3) windenergie wordt snel ingehaald door duurdere technieken! /// Ik hoop dat jullie een foutmarge hebben ingebouwd. Ben ervan overtuigd dat vele invullers de vragen verkeerd lezen gezien het intellectuele peil in deze buurt. /// Indien er een windmolenpark voor en/of achter ons huis tot stand wordt gebracht, verwacht ik dat het bouwland tot bos en natuurgebied wordt gevormd /// Het Hunzedal verwordt tot industriegebied. Wie wil daar wonen? /// Geen enkele. Ik zie alleen maar nadelen. /// Gebruik het geld voor zonnecollectoren op particuliere woningen. Bv als investering of lening voor diegene die daar interesse in hebben. /// Ben voor groene stroom. Maar dan wel zonnepanelen. /// Geluidshinder, economisch impuls waarschijnlijk alleen voor de grondbezitter waarop een molen komt. /// Los van voor- en vooral nadelen. Vooral het feit dat nu toe op geen enkele wijze rekening is gehouden met wat de meerderheid van de bewoners van het gebied vind of wil /// De rust die het landschap uitstraalt is verstoord. 't doet afbreuk aan citaslow en schaadt alle citaslow gerelateerde (economische) activiteiten. /// Alleen maar nadelen. Kost de burger alleen maar geld. /// Sterke reductie van het aantrekkelijk wonen en werken in de regio - krimp /// Je ziet ze altijd, door verstrooiing in het landschap en door de hoogte /// Voordelen voor zonne-energie aarde warmt op en krijgt meer zonneschijn /// Sociale cohesie gemeenschap in een krimpgebied komt onder grote druk te staan terwijl deze cohesie juist nodig is voor de toekomstige leefbaarheid /// Waardedaling woning - leegloop woongebied /// nadeel sociaal in het dorp, tweedeling mensen lijnrechttegenover elkaar. daarnaast het gewin met subsidies erg krom. Bewoners hebben alleen schade en meer krimp en landeigenaren hebben een windmolen een extra modaal inkomenbij.... /// Mijn huis staat te koop maar geen belangstelling i.v.m. de komst van de windmolens. Wordt te groot, ook de tuin en kan het in mijn eentje niet meer aan. Wie helpt! /// Het zijn negatieve eyecatchers in een mooi veenkoloniaal gebied. /// Een groot nadeel is jarenlang in de omgeving een grote bouwput /// Windturbines verergeren de krimp in het gebied, gevolg: leegstand woningen, wegtrekkende middenstand + verenigingen + scholen etc. /// Voordelen zijn er niet /// Gebiedsvervuiling en weggegooid geld! /// Geluidshinder, natuurschade /// Absurd hoge maatschappelijke en financiële kosten tegen geringe opbrengst. /// Nadeel: afstand woningen is kleiner dan 1km! Onacceptabel! /// dat wij niet worden gehoord in Den Haag. Ze weten niets van ons. /// Geluidshinder /// is nacht slecht slapen door geluidsoverlast! /// Weet niet. /// Lelijke molens! /// Geen voordelen /// Uitzicht wordt beperkt, groot nadeel. En geluid- en slagschaduw zijn echte nadelen. Voor mij als bewoner geen voordelen. /// Het grote nadeel is het negeren van de mening als omwonende! /// Daling prijs woning het aangezigt /// nadelen: huidige woon- en leefomgeving gaat verloren, het wordt een groot industriegebied. Tweespalt in de gemeenschap tussen voor en tegenstanders /// Ik vind de windmolens niet passen in het landschap /// De overheid dient er voor te zorgen dan die krengen MINIMAAL 2 kilometer van de bebouwing uit de buurt blijft. En zelfs dan ben ik nog bang voor overlast door laag-frequent geluid. /// Nadeel...woning is onverkoopbaar. Je bent genoodzaakt er te blijven wonen tot je dood! /// Geen idee /// De onder vraag 10 genoemde 'voordelen' worden totaal niet waargemaakt, integendeel. Zonder subsidies zijn ze niet rendabel of duurzaam. De nadelen onder vraag 11 zijn z,r duurzaam. Zet in op zonne-energie. /// waarde van woning /// Het proces verloopt niet democratisch hetgeen zeer bedenkelijk is. Na vier jaar een draagvlakonderzoek? Woning onverkoopbaar. Zieke mensen kunnen geen kant op als ze moeten verhuizen. Hun woning is onverkoopbaar. Een fonds vervangt investeringen van de gemeente. Dus koekje van eigen deeg. Het is geen duurzame energie. Veel te dicht bij de bewoende wereld. Wetten zijn vlak voor de initiatieven aangepast(geluidshinder) Afspraken met de provincie zijn eenzijdig van tafel geveegd. Mensen zouden niet ingesloten worden door windturbines. Planschade ca. 25% ipv spiegeltjes en kralen. /// Niet democratisch verlopen proces Ik ben ziek en moet wellicht binnenkort verhuizen. Mijn huis is echter onverkoopbaar. Er zal minimaal 25% compensatie moeten komen We zijn 0,0% betrokken bij het proces Het gedoe van de spiegeltjes en kraaltjes moet stoppen. Zo dom zijn de mensen die hier wonen ook weer niet. Zet voor de grap de verdiensten voor de initiatiefnemers en die voor particuliere participanten naast elkaar. Enige tienduizenden euro's versus enige dubbeltjes. Alles wat uit een fonds wordt geïnvesteerd laat de gemeente schieten. Koekje van eigen deeg dus. /// waardevermindering van onze woning /// zonder subsidie zijn de molens niet eens rendabel. Dus wij betalen weer voor de winst van een ander. /// Eerst exacte locaties weten, dan weten we het pas. /// Tgemoetkomin (korting) in energiekosten wegens zou compensatie kunnen zijn. /// Dat lawaai om ons heen /// Uit ervaring weten wij dat windmolens vaak kapot gaan en dat, hoe groter de windmolen, des te meer lawaai dit geeft. Het klinkt als een enorme explosie en dat moet je niet willen zo dicht bij een enorm woongebied. /// De totale energiekosten voor de bouw van een windmolen worden in 25 jaar niet teruggewonnen aldus een informant /// De totale energie kosten nodig voor de bouw van een windmolen worden in 25 jaar niet terug gewonnen aldus een informant. /// rode lampen, geluidsoverlast /// Rode lampen /// Alles onder "ja, helemaal" bij vraag 11 /// Lusten en lasten van duurzame energie worden niet gelijkmatig over de bevolking verdeeld. De bewoners zitten vooral met de lasten, zoals gezondheidsrisico's en waardedaling/onverkoopbaarheid van de woning. En als gepensioneerde is dat zuue en niet fair naar de bewoners. /// Schone Energie /// kosten hoger dan baten /// uitzicht en woning prijsdaling /// De waarde van onze woning zal dalen en het uitzicht verpest. /// Aantasting landschap waar vele generaties hebben gewoond. Historisch wordt er veel vernield. /// Aangezicht. Wordt geplaatst tussen 2 rustige woonplaatsen. Waar



industrieterrein - (dat is het al een beetje) // Eigenlijk alles wat in de vorige vraag is gesteld, maar ook de trilling die ze veroorzaken in de grond. // Over 5 jaar windmolens overbodig. Door energie uit andere bronnen. // Zie geen voordeel // de windmolens zijn veel te hoog // Onmogelijkheid om mijn koopwoning nog te verkopen met uitzicht op 7 molens van meer dan 200 meter hoog op een afstand vanaf 500 meter // De windmolens zijn niet rendabel // Waardevermindering woning // Daling van de huizen prijs // Nadeel woning verkoop // windmolens zijn niet rendabel, ze kosten meer dan wat ze ooit opleveren. // Economische schade binnen bedrijf // Te veel molens in een klein gebied. // weet ik niet // n.v.t // Het grootste nadeel is dat de windenergie niet zo groot is dan men beweerd. Wij zien hier liever zonne-energie dmv platen in het landschap. We zijn voor milieu maar dan wel reeel ipv euro quotas te behalen. // Voordeel voor de boer . Nadeel voor de burger // We worden steeds meer gezien als het afvalputje van Nederland. De rest van het land wil het niet. Dump het maar in Noord-Nederland. // Ben hier pas komen wonen. Weet er dus niet heel veel van. // waardedaling woning // Het aangezicht // Planschade, horizonvervuiling, geluid. // bij verkoop woning minder opbrengst // Wij weten uit ervaring, familie wat de impact is qua geluidshinder en uitzicht // Productie en onderhoud kost meer dan het aan energievoordeel op zal leveren. Dit project wordt met ontzettend veel subsidie overeind gehouden en later gehouden. // het tast het gezicht van veenkoloniaal gebied aan // Wie profiteert er het meeste van. // Geen idee // Waardedaling woning. Nog verdere leegloop van dit gebied. // verpesten van het open landschap al die knipperlichten in het veld // Slagschaduw. Waardedaling van huis. // weet ik niet // horizonvervuiling, liever zonneenergie // Gevolgen aantrekkelijkheid omgeving // nvt // geluidshinder // vind het geen makkelijke vragenlijst. snap de helft niet! // Eventuele waardedaling van woning. // Indien er nadelen zijn, is dit bij de fabrikant bekend. De fabrikant dient de juiste overweging te nemen, en de windmolens op een correcte positie plaatsen. Denk aan ongezond, en slecht voor het welzijn. // Geen mening, staan te ver van onze woning // waarde eigen woning, woongenot, horizonvervuiling // Windenergie kost in verhouding veel te veel tov opbrengsten, Te ingrijpend voor mens en natuur. zonne-energie zit meer toekomst in en zitten minder nadelen aan // Zoals de plannen nu zijn, geen voordeel voor de gemeenschap/ veel verdeeldheid/oorlog tussen mensen // Geen windmolens, kies voor zonnepanelen op huizen // De mensen die neutraal of voor zijn werden overschaduwd door tegenstanders. Daardoor is er een scheef beeld ontstaan // huizen worden onverkoopt of dalen ver in waarde // Niet aan de orde, daarvoor wonen we net te ver weg van de molens. // Zijn te duur en onrendabel // windmolens zijn zo duur dat ze zonder een hoge subsidie nooit rendabel kunnen zijn. ik ben niet bereid de boeren in het gebied vet te mesten met overheidsgeld. // de kosten zijn hoger als de energie opbrengst // Ik sta niet te juichen maar afhankelijk van andere landen ben ik niet voor // Storings gevoeligheid // Weinig mensen profiteren buitensporig, heel veel mensen ondervinden langdurig de nadelige effecten. Je zou het asociaal kunnen noemen. Windmolens zijn niet de oplossing voor het energievraagstuk, rendement te laag. // gekoper energie // Van belang is dat ze ver uit mijn buurt blijven. Een ramp als je zon ding vlak bij je huis krijgt // Windmolens plaatsen en dan voor meer subsidie weer opbouwen. Betaal ik daarvoor belasting // Uitzicht // De energie wort toch niet goedkoper // Als ze maar niet te dicht in het woongebied staan // Ergens moet energie gewonnen worden maar niet in bewoond gebied: zee of concentreren in bijv. de polders waar al veel molens staan. // werkgelegenheid in deze streek. Horizon vervuiling. // Niet te dicht bij woningen // Te grote investeringen, Te hoge vaste lasten op langere termijn. Vernieling van een uniek woon en werk gebied. Landschapsvervuiling. // Voordeel: we moeten toch naar duurzame energie. Nadeel: belasting voor de huizen dichtbij molens // Rode lampen op top zeer storend. // We willen allemaal graag dat het licht gaat branden in het huis als het donker is. Dus liever een windmolen en g,n kerncentrale in mijn tuin. // Als nieuwe inwoner (mei 2014) heb ik speciaal adres gekozen ivm landelijk uitzicht, niet wetende dat er plannen waren voor een windpark. Windmolens in het zicht geven zeer ernstige schade aan woonbeleving. // mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier bij langdurige blootstelling op de lange termijn in een straal van 3 tot 5 km rond een windturbine t.g.v. het genereren van hoorbare- en niet hoorbare laagfrequent deel van haar geluidsspectrum; onvoldoende onafhankelijk onpartijdig deskundig onderzoek tot nu toe die rechtvaardigen dat gezondheidsrisico's zijn uitgesloten terwijl daarvoor wel aanwijzingen zijn. Deskundigen die menen en dat onderbouwen worden systematisch buitengesloten, ook in het recente rapport van het RIVM hebben ze geen plaats gekregen. Een geluidsnorm (Lden) die pas achteraf toetsbaar is op overschrijding. // Lastig om te bepalen // Kan het begrijpen. Er komen ook nog mensen na ons. // kunnen er niet van meeprofiten. Niet de lusten wel de lasten. // Voordeel indien goedkopere stroom // De dorpen lopen leeg. De armen worden armer terwijl de grootgrondbezitters rijker worden van ons belastinggeld. enz // Het zijn grote gehaktmolens voor vogels. // Waardevermindering woning etc etc // Maatschappelijk/sociale tweedeling in de regio door investeerders en slachtoffers van de investering. Investeerders zullen veelal buiten de regio wonen/verblijven. // Voor: goedkope energie voor dorpshuizen, zwembaden etc. Tegen: irritante rode knipperlichtjes // met dezelfde investering aan de kust 1,5 x rendement // windmolens horen niet in een woonomgeving te staan, ook niet dichtbij woonomgeving! // x // duurzame energie, geen kernenergie. Bouwen op open ruimtes geen probleem. // Nadelen: Geluid, slagschaduw // Omwonenden compenseren met kosten energie. Alternatieve energie wikkelt / zonne aardwarmte // Waardevermindering van eigen woning // - // Voordelen duurzame energie // Ik weet niet wie we moeten geloven voor of tegenstanders // geen idee // goed plan // voor of nadeel weet ik niet als ik de kosten weet van deze installatie en opbrengst kw/u van de generator dan misschien wel // Horizonvervuiling kan verminderd worden door kleur aanpassing van molen (bv. Groen) desnoods gemêleerd groen. Om de nuance in de natuur te houden // op bouw kost te veel te weinig rendement // Mijn inziens zijn er alternatieven // om energie te leveren dat is een voordeel / nadeel zijn lelijke objecten directe werkgelegenheid verschaffen daar heb ik twijfel over. // Veel liever dan kernenergie // niet // nadeel. Plaatsen bij woongebied // Meer werkgelegenheid in het noorden // geen idee; waarschijnlijk op lange termijn voordelig // Windpark moet zo ver mogelijk uit woongebied blijven. Dan is het acceptabel, Dus niet in tuin van bewoners. // Schone energie!!! // Afhankelijk van plaatsing tav woongebied // Waardedaling woning en aantasting woongenot indien gezondheid. // Gaswinning aardbevingen kernenergie niet ongevaarlijk, dus wind of zonne-energie. // Volgens mij heb ik geen enkel belang. // Indien woning niet direct aan gebied grenst zijn er weinig of geen voor adnel nadelen voor betrokkene // geen // Voordeel goedkope energie // Bij ons geen nadeel // van belang voor de lange termijn omdat fossiele brandstof op raakt. // Opbrengst voor deelnemers en gemeenschap moet goed zijn // De energiebron vlak bij huis (voordeel) // Investering te hoog voor het rendement // Geeft werkgelegenheid. Goed voor de samenleving // Voordeel: energiebron vlak bij huis // Ik weet niet of het mij wat gaat opleveren. // Geen nadelen. Vrolijk al die molens. // Geen idee // Milieu vriendelijker is een voordeel, geen kerncentrales nodig, waar meer gevaar vanuit gaat. (straling etc) // Uitzicht geluid gezichtsbehalend uitkoning staat al vast zo lijkt het wordt daardoor energie goedkoper of niet daar is niets van bekend // Alleen voordelen // horizon vervuiling misschien, maar heb er geen last van als ze ver genoeg van me af staan. en daarbij staan ze niet "in het zicht" voor mij persoonlijk. // kan niet een duidelijke mening geven, aangezien ik/wij ons er te weinig in hebben verdiept. Ben wel van mening dat er iets moet gebeuren op het gebied van vervanging van fossiele brandstoffen, weet alleen nog niet of dit moet met windmolens midden in het landschap. Misschien zijn er nog wel veel betere en mooiere alternatieven // De gasvoorraad raakt een keer op dus er zal wat gebeuren moeten // graag info over eventuele gezondheids risico's // Nadeel: geluidsoverlast en gezondheidsrisico. Voordeel: minderafhankelijk van fossiele brandstoffen. // Naar de toekomst gericht is windenergie te prefereren boven fossiele brandstoffen. Qua gezondheid en qua prijs // Stroom moet wel ergens vandaan komen. en het plaatsen daarvan telt ook mee. // nadelen NATUUR // Belangrijk vind ik dat de windmolens geen invloed op onze gezondheid, verder lijkt mij het nodig om alternatieve energie op te wekken. // voordelig stroom? // Staan in de vragen // Minder afhankelijk // De relatieve onafhankelijkheid van derden (buitenland) bij het verkrijgen van energie // Voordeel: duurzame energie Nadeel: Wellicht slagschaduw, maar geldt niet voor mij. // Geen // nvt // Groene energie // Het voordeel is om zo aan goedkoop stroom te komen het is onzichtbaar daar hoeft je weinig voor te doen. Maar het nadeel het zichtbare dat is het struikelblok dat zien we liever niet het past niet in het landschap nergens daar wordt de wereld niet mooier van. Maar als laatste red middel kunnen we daar over nadenken als er geen andere uitweg meer is. // het is vergenoeg weg bij de woning // Groene stroom // Liever een windmolen dan een kerncentrale of bodumdaling door gas winning of aardbevingen // We zullen er financieel niet veel van merken denk ik. Zou wel mooi zijn bijvoorbeeld wat korting op de energienota. // Ze leveren onafhankelijke energie // Wat levert het de bewoners op in het gebied, korting op energie. // Bouwen maar // wij hebben er geen bezwaar tegen // Verbetering wegennet // Het alternatief is kernenergie of een fossiel gestookte centrale. Dan kies ik voor windenergie, ook in mijn voortuin. // Windmolens maken ons bewust van ons energie gebruik. // Duurzame energie // 1) blijvend open gebied door plaatsing van windturbines vind ik een voordeel 2) andere ontwikkelingen kunnen meeliften met de windturbines // Geen // Doemsenario: molens worden geplaatst maar blijven achteraf toch niet rendabel. Als dat maar niet gebeurt. // Nadelen vervallen volgens mij als een acceptabele afstand tot bewoning wordt aangehouden bij voorkeur 2000 m // Vervanging kolen en atoomcentral // nvt // ga gewoon door, wat voor voorstel er ook komt het is toch nooit goed // afstand tov huizen lijkt te klein voor de grootte van de molens // Economische voordeel // Behalve zonne-energie geen ander alternatief // ik zie weinig nadelen vind het een machtig gezicht die dtaaiende wieden // Beter voor de toekomst // Schone energie // altijd beter dan kerncentrale // Geen kernenergie! // liever windmolens op veilige afstand, dan kernenergie en kolencentrales // Zelf voorziens, molens, zonnepanelen // Ik heb liever windmolens dan kerncentrale. // Kan er moeilijk over oordelen... // Nvt // Schoone energie is belang rijker dan landschap zicht in de dorpen (tog niet veel bijzonders) // Geen nadelen // geen // Ze moeten niet te groot worden. Ik zie het voor me zoals in Duitsland net over de grens. // Participatie, eventuele werkgelegenheid // Een groenere en duurzamere leefomgeving begint bij jezelf. "Nimby" is iets wat

teveel in deze omgeving voorkomt. Groot voorstander van dit initiatief. // Met name het belang om milieuvriendelijk energie op te wekken. We moeten wel investeren in een leefbare toekomst. // ik zie geen voordelen // Minder afhankelijk van fossiele brandstoffen // geen // Voordeel: belastingopbrengst voor de gemeente, die aangewend kan worden om de leefbaarheid in het gebied te vergroten. Voordeel: gebied krijgt vooruitstrevend imago en moderne voorzieningen. // voordeel: een schoner toekomst // Ben tegen kerncentrales // Heb er totaal geen moeite mee. Altijd beter dan een kerncentrale oid. // maak 1 molen toegankelijk voor mensen/toeristen, en laat zien wat het is, en wat het doet, een soort info centrum. // Goed koper energie // werkgelegenheid er is ruimte in dit gebied // Uitstraling duurzaamheid van het gebied // De stroperige besluitvorming van de verschillende overheden zet een rem op de ontwikkelingen. Tegenwerking vanuit de gemeente. Niet meedenken van de gemeente // Het gebied komt positief in de picture op basis van ondernemerschap en actieve ontwikkeling van de negatieve spiraal die er op dit moment in het gebied heerst. // Samen schouders onder versterken regionale economie en opvang negatieve gevolgen van hervorming Gemeenschappelijk Landbouw Beleid. Agenda Veenkoloniën: meer doen; minder praten // Heb grond beschikbaar voor een windmolen! // Vroeger graanmolens nu windmolens // Windmolens schone stroom // Slagschaduw kan de windmolen stil gezet worden // Geen // Weet ik niet // - // neutraal // Werk in dit gebied. Banen! // ?? // WAARDEVERINDERING VAN DE HUIZEN // alleen over gelezen via dhv. Info vanuit gemeente/provincie zou welkom zijn o.a. plattegrond van waar molens gepland zijn. // Ik ben te weinig geïnformeerd om goede beoordeling te maken. De ingevulde vragen zijn een weergaven van de indruk die ik heb. // Tweespalt in de samenleving. Beter spreiding over provincie kan dat tegen gaan. De Hondsrug dumpst haar verantwoordelijkheid in de veenkoloniën. // Geen en geen windmolens laten plaatsen. Voor anderen die er wel bij komen te wonen // past niet in het landschap windmolens op land zijn economisch niet efficiënt als alle kosten worden doorberekend. // Geen // Nou als ze komen dan wil ik verhuizen maar dat kan niet want raak nooit mijn huis kwijt. // Ik vraag mij af of Lofar niet gestoord zal worden? // Windmolens komen niet bij mij in de buurt dus geen last. Ben voor duurzame energie maar kosten/baten van windmolens niet zeker van waarom geen zonnepanelen, subsidieverplichting op elk huis. // Zie vraag 15 // degradatie van noordelijke gebieden (provincies, gemeenten, dorpen) // Het nadeel is dat de complete leefomgeving veranderd in een verschrikkelijk industriegebied. Voordeel: geen park - hoge waarde huizen // Vooral geen belang // Voordeel niks, nadeel lawaai+horizonvervuiling // Energie = duur. Sterk gesubsidieerd // Niet plaatsen // Bevolkingskrimp. Leegstaande huurwoningen. Nieuwe bewoners die elders moeilijk plaatsbaar zijn. // Verwoesting wat mijn/onze ouders hebben gemaakt, wordt door kapitaal afgebroken // waarde daling eigen huis // nvt // Als inwoner voldoen aan allerlei eisen en vergunningen en het rijk/prov/gem doen maar!!!! // gezondheid, horizonvervuiling lawaai, waardedaling woning, aantasting woongenot // Het past niet in het mooie Drenthe // als het doorgaat, wordt het hele gebied vernield. // Geluidsoverlast geen kijk // Landschapsvervuiling / gezondheidsproblemen. Waardedaling woning. De windenergie levert meer nadelen op dan voordelen! Zijn andere manieren op energie op te wekken. // Voor ons een nadeel. We hebben zonne energie // nvt // De kosten van aanleg zijn te hoog om rendabel te maken. (geen winst) onderhoud brengt ook kosten mee // Ondertoon. 24/7 Dag in dag uit // Dit concept is allang achterhaald! // Deze hele hoge, en vele windmolens staan veel te dicht bij de bewoonde wereld. + woning onverkoopbaar // Nadeel: gezondheid. Voordeel: niks // Alleen nadelen // De windmolens de zee in. Geen schadelijke gevolgen // Past hier niet in het landschap. // regelt het vanzelf // waardevermindering woning // Moeilijk verkoopbare woningen // Blijven wij dan nog een 'city slow' gemeente? // nvt // Voordelen schonere energie, minder afhankelijk andere landen nadelen niet te dicht bij bewoning. Verandering van het landschap // Weet niet // Groene energie is voordeel. // Weinig energie is voordeel. // Het wijds gebied is mis. Hier uitermate zeer geschikt // Duurzame energie we komen we toch niet omheen, het moet. // Gezondheidsrisico aantasting natuur // windmolens leveren helemaal niks op // Voordelen - geen enkele Nadelen - teveel om op te noemen // Het leveren van schone electriciteit // Rendement is zwaar onvoldoende // Zonnepanelen plaatsen // Geen enkel belang // Bij mensen langs gaan om te informeren // Past niet in deze omgeving. Plaats ze in zee // Doe niet zo dom heb alle vragen aangekruist // Het hele landschap raakt zeer beschadigd. // Aanzienlijk waardedaling koop woning // Veenkoloniale gebied word helemaal kapot gemaakt. Karakter lintbebouwing verdwijnt helemaal. // Op voorhand zijn we niet tegen windenergie, ook niet in onze achtertuin, maar wel tegen de schaal van het voorgenomen windpark Drentse monden en Oostermoer. Het aantal en de hoogte van de turbines is funest voor de leefbaarheid in deze toch al sociaal-economisch zwakke regio. // Waardedaling van de woning en last van lawaai // Geen voordelen alleen voor de boeren. Alleen nadelen laag rendement // Verstoring van het uitzicht. Uitzicht en prachtige horizon wat je al jaren gewend bent wordt vernield door de molens. // Geeft geen enkel voordeel // Daling woning // Geen! // Aanleg is veel te duur // Niet rendabel // Alleen maar voordelen voor de boeren. // geen voordelen nadeel mijn huis wordt minder waard // Leegloop regio, komen geen nieuwe mensen zich vestigen. Verpaupering van gebied, alleen mensen die niet weg kunnen blijven achter. // Arrogantie overheid en investeerders. // Te dicht op bebouwing. Geen duidelijke situatie waar molens komen. Veel te hoge molens. Uitzicht. // naast alles wat al genoemd is, er gaat veel te veel subsidie/belastinggeld naar toe. // Heel kort; gemeenten hebben al beslist // Geen voordelen, alleen nadelen. Veel te hoge investering. // Planschade en de omgeving wordt vernield! // Horizonvervuiling aantasting woongenot // Windmolens moeten aan de zee staan!!! // Geluidsoverlast! Als ze er staan en geen overlast zijn dan heb ik geen bezwaar. Maar dat weten we pas als ze er staan! // Het ons zeer dierbare karakter van de Veenkoloniën wordt vernietigd. De Veenkoloniën zijn niet leeg, ze zijn uniek. // Geen toegevoegde waarde vernietiging van de natuur en aanzien // Minder geld voor je woning als hij wordt verkocht // Woongenot. Waardedaling van de woning. // Zolang de lokale bedrijven er bij betrokken worden en compensatie voor omwonenden moet er over gepraat kunnen worden // Veel ergernis m.b.t. Natuur, dus afblijven!!! // geen verstand van // Aantasting van landschap, werkgelegenheid is onzin, geen lokale bedrijven // beter als die vieze kolencentrales, denkend aan mijn kinderen // er blijft niks over van Stadskanaal, alles verdwijnt hier, mensen trekken hier weg, huizen zakken behoorlijk. De overheid, sluit het noorden, helemaal af. // waarde van huis. // Absoluut geen voordelen // Economische schade: waardedaling huizen en onaantrekkelijk voor toerisme. // Er zijn allen maar nadelen. Het kost meer dan dat het oplevert. Dit soort parken horen niet in de bebouwde omgeving te staan. Zet ze neer in industrie gebieden. // er zijn voldoende alternatieven voor duurzame energie // Het is aangetoond dat wi dennergie in deze vorm niet rendabel is. Er zijn alternatieven waaronder zonneenergie die ten eerste goedkoper zijn en niet het landschap en het milieu verstoren. // Te duur // Niet genoeg rendement op het land vanwege te weinig wind // Voor mij persoonlijk denk ik niets // Windmolens zijn een dure investering duur in onderhoud in amerika al gebleken. Leveren alleen stroom als er wind is. // zet het windpark in zee. Niet hier! // Waarde van de woning. // De grondbezitters varen er wel bij ten koste van de burgers // Weet ik niet // Draait voornamelijk om de subsidie. Brengt onvoldoende rendement. // Gevaar ijsvorming ivm spelende kinderen // huis onverkoopbaar // Bij vraag 11 al nadelen genoeg! // Kort veel geld brengt weinig op // Gezondheidsrisico, geluidshinder // meer in zonne energie // Planschade, werkgelegenheid // Nadeel: waardevermindering koopwoningen. In praktijk al gemerkt dat er een koop niet door ging met de windmolens als argument. // Nog meer overlast voor mijn gehoorprobleem // De aloude veenkoloniën zijn niet meer de veenkoloniën met zoveel windmolens // Aantasting van het nieuw aangelegde natuurgebied bij de hunze, prijsdalingen van de woningen, minder woongenot, horizon vervuiling!!! // als het park ergens anders komt is het mij prima // Geen voordelen alleen nadelen // het is jammer dat gevoelige mensen en vooral kinderen de dupe worden van het geluid dat altijd te horen is en lampjes die altijd aan zijn. daarvoor zijn we hier niet gaan wonen // Nadelig slapen waardoor niet kunnen functioneren in dagelijkse werkzaamheden // Nadeel: huiswaarde vermindering // Kosten gaan boven gewin. Alleen boeren worden er beter van. // Wij zijn er op tegen omdat het niet gezond is en omdat ons huis in waarde naar beneden gaat, niemand wil hier meer wonen als het doorgaat! // Aangezien windmolens niet voldoende bijdrage aan totaal duurzame energie is het een dure investering zonder rendement. Hiervoor totaal horizon vervuiling in de regio is onacceptabel // De hoogte is onvoorstelbaar, niet in te denken hoe hoog 200 meter is // Stadskanaal minder aantrekkelijk voor bedrijfsleven/economie. // Waarde daling van de Woning , nu al niet meer te verkopen. // Huizen niet meer verkoopbaar. // Men kiest voor rust en ruimte als je hier woont. Dat zal verdwijnen door komst windmolens. // geen enkele // Verpesten landschap // Het plattelandsgedebied wordt zeer verstoord en het rendement voor windenergie is z,r laag!!! // Windmolens zijn te duur! // Voorgaande vraag kent genoeg argumenten // verkoop waarde van mijn woning // Geen investering in individuele energievoorziening (bv zonnepanelen) // Het rendement wordt rooskleuriger voorgesteld dan de werkelijkheid. // Geen rendement // Woning onverkoopbaar. Horizonvervuiling. Er zo zijn er nog tientallen nadelen te noemen. // Er zitten alleen maar nadelen aan. Kost te veel en levert niets op. // prachtige omgeving, natuur en wandelgebied verdwijnt // Winstbelang voor de boeren, nadeel: daadwerkelijk behaald rendement. // grootste nadeel: de windmolens staan gepland vlak in onze achtertuin. Veel te dicht geplaatst bij de woning aan de spoorsingel musselkanaal. // Verkoop van de woning // Staan te dicht op de huizen // 3 // nachtrust, stress. // Tweespalt in de dorpen. Enerzijds verrijking voor boeren en anderzijds nadelen. Alleen maar nadelen. // Tweespalt, enerzijds boer met financieel voordeel, anderzijds de bevolking met alleen maar de nadelen. // Rendement staat niet in verhouding tot de investering // Voor mijn gevoel een strafkamp geen lucht. // krimp vergroting. minder investeringen door bedrijfsleven. onverkoopbare/slechts met verlies te verkopen woningen. leegstand en verpaupering // Nadeel geluidshinder, slagschaduw waardedaling woning. // Een hoge kostprijs tegen een lage opbrengst // Horizonvervuiling // Waardvermindering woning // Molens zijn zonder steun v/d overheid (subsidies) niet rendabel!!! // Slapeloosheid, slecht kunnen slapen door geluid en straling. Met alle gevolgen van dien. // Na een uniek geopark en ruimtelijk gebied, wel een hele grote tegenstelling // Waardevermindering woning // Ik denk dat er nog een nadeel is en dat is dat jonge mensen nog meer naar de stad gaan

werken. Daardoor leegstaande woningen /// Arbeid laten verrichten door mensen uit de regio en niet door buitenlandse medewerkers. /// Het doel van het aanleggen van deze windmolen het incasseren van subsidies. Dit is verkwisting van gemeenschapsgeld. Molens worden zelfs herbouwd om weer subsidie te ontvangen. /// Windmolens zijn alles behalve "groen". In China waar de magneten voor deze monsters geproduceerd worden liggen hele meren (nog groter dan het IJsselmeer) vol met radioactief afval van het productieproces. Ik ben van mening dat er wel andere alternatieven zijn t.a.v. alternatieve energie. In Duitsland bijvoorbeeld liggen hele velden met zonnepanelen, misschien is dat een alternatief. Misschien zouden jullie hier eens een draagvlakonderzoek naar moeten doen.... /// Onverkoopbaar worden van mijn eigen woning en daarmee gaat mijn oude dag reserve in wind op /// nadeel; (slag)schaduw op onze eigenbetaalde zonnepanelen! /// ligging/lokatie waardeloos, er zijn genoeg andere plekken in Nederland /// schone energie, niet afhankelijk zijn van..... zie Denemarken /// Ik zie geen voordelen in het plaatsen van windparken in woongebieden. Dus alleen maar nadelen, zie vraag 11. /// Schade voor woongenot. Vermindering waarde woning /// Risico dat ons huis minder gemakkelijk verkocht word en daling waarde /// Geef de subsidie van de overheid aan de burgers d.m.v. subsidie voor zonnepanelen op hun woning! /// nvt /// Wij willen niet wonen in een industriegebied anders hadden wij daar wel voor gekozen. /// - Molenprakt draagt nauwelijks bij aan de afname van fossiele brandstoffen (autoindustrie verbruikt veel meer energie) - stroom levert nauwelijks extra werk op / er komt geen industrie bij die deze verbruikt, dus feitelijk wekken we energie op voor de ran /// nvt /// Uitzicht verpest, Waarde woningen omlaag. Historisch gebied verpest. Deze streek is een levend museum. Daar horen geen windmolens in. Liever veld met zonnepanelen. /// Woning en bedrijfspanden worden onverkoopbaar. Leefbaarheid van mens en dier wordt aangetast. De fundering van de molens gaan diep de grond in. Geluidstrillingen in de grond naar de woningen nemen toe. De wind neemt het totale geluid mee naar het dorp. /// Windmolens worden met subsidie gebouwd, alleen op die manier is rendement mogelijk. /// onrendabel als subsidies wegvallen. klein groepje financieel voordeel, het onder alleen nadelige gevolgen. Ontmantelen gebeurt niet als het niet meer uit blijkt te kunnen. /// Licht 's avonds, woud v. Molens als je naar stadskanaal rijdt. /// De betrokken windboeren zijn bij name bekend. Een hunner bedreigde een familielid. Oorlog dreigt. Zonnepanelen zijn een prima alternatief maar leveren veel minder subsidie op. Vandaar hun roep om windmolens. /// huizen prijs gaat naar beneden /// geen /// Gezondheidsreden, waarde woningen, aanzicht landschap, nadelen voor vogels e.d. /// te veel / te groot. Windmolens op een te klein gebied /// Punt 11 bevat al mijn grote zorgen. Het oude Oost-Groningen krabbelt net weer op en met dit plan wordt alles kapot gemaakt. Molens in de zee! /// Ik vind dat niet alleen boeren vergoeding moeten krijgen maar als je binnen een straal woont ook burgers vergoeden. Zet ze maar in het bos of zee polder. /// Waardevermindering van je woning /// Woon 3 hoog met uitzicht naar het westen. Dit uitzicht is dan kapot. /// Er is te weinig onderzoek gedaan naar de gezondheidsrisico's. /// Minachting en schoffering door politici (?) door minister Kamp en gedeputeerde Moorlag /// Zonne-energie zou een betere optie zijn, dit zou voor burgers financieel veel aantrekkelijker moeten zijn in aanschaf /// Wij vinden windparken niets voor de bewoonde wereld.. er is ruimte zat aan de kust! /// Horizon vervuiling in het donker met de knipperende lampjes, en waarde vermindering van mijn huis /// Alle punten bij vraag 11 zijn voor ons zeer belangrijk en ingrijpend! /// economisch en niet allen toerisme! = werkgelegenheid. Onleefbaarheid, Stadskanaal wordt kapot gemaakt. /// Misbruik van groengelovigen door korte-termijnprofiteurs en parasieten /// Appartementen onverkoopbaar. Angstcultuur bij burgers. Tweedeling, haat en rijd. Heftige discussies met bewoners /// Vermindering waarde huis vermindering landelijke en rustieke uitstraling /// Kijk naar gaswinning. Wie wordt van deze windmolens beter ? Het overgrote deel van de bewoners niet. Laagdrempelige participatie ? De gemiddelde burger heeft geen geld voor deelname (of zonnepanelen.) /// Kost veel belastinggeld (subsidies) /// Eerst het gas uit Groningen halen en nu die vreselijke windmolens ons door de strot duwen. /// Overal waar windmolens zijn gekomen, zijn de mensen negatief en is er geluidsoverlast en zijn er gezondheidsklachten. DUS ZET ZE IN ZEE OF OP PLEKKEN WAAR GEEN MENSEN WONEN !!!!! /// Financiële (persoonlijke) schade. Daling van de waarde van ons huis! Wie wil hier dan wonen?! /// x /// laag frequent geluid. Nederland is te dicht bevolkt voor windmolens op land. /// Wie draait er voor die zeer grote geld bedragen op die de landeigenaren jaarlijks opstrijken? /// Voor de plaatselijke bewoners is er geen voordeel te behalen, alleen maar nadelen in de vorm van bovengenoemde !!!!! /// ze komen gewoon te dicht bij onze woning en hebben we waardevermindering op een voor ons dure toekomstinvestering. /// Straks ook nog een trein. /// Ik zie voor ons geen voordelen. /// - Ingrijpende aantasting leefbaarheid toch al zwak gebied. Kapitaalvernietiging door waardedaling woningen. Grote gevolgen voor economisch perspectief regio. - Kleine groep initiatiefnemers heeft de lusten, 10.000-en de lasten. - Overlast (geluid) /// Voordeel: Minder kans op atoomstroom /// Kosten aanleg wegen niet op tegen opbrengst /// Het is geen gezicht in het gebied en gaat ten koste van natuur /// Horizonvervuiling weegt zwaarder dan welk voordeel ook /// Meer lelijke hoogspanningsmasten en schijnrendementen vanwege subsidies. Na tien jaar worden ze weer afgebroken. Dit is niet duurzaam en misleidend. /// nvt /// geen /// Ik zie niet veel voordelen /// Alle nadelen! /// er is voldoende stroom in Europa aanwezig. Onderhoud is op den duur duurder dan aanleg. /// hier in Groningen hebben wij het al moeilijk, met alles ,laat ons dan het mooie landschap behouden, wij moeten alles pikken aardbevingen, werkloosheid, normaal weet men in de Haag Groningen net liggen ,maar als het om ellende gaat, O Groningen tjá. /// Een groot gevoel van irritatie en machteloosheid tov de overheid die alleen haar eigen visie wil doordrijven ten koste vd omwonenden. Dit gefaciliteerd door opportunistische grondeigenaren die uitsluitend gedreven worden door winstbejag. /// Geen enkel voordeel enkel nadeel! En hinder! /// geen mening /// Hoge exploitatiekosten. /// Het product (windmolens) worden gemaakt met veel vervuiling (onderdelen, accu's enz.) /// Horizon vervuiling /// Nadeel: Teveel windmolens in een te klein gebied. (drentse monden) /// Waardevermindering woning, woningen onverkoopbaar, veroorzaken onrust bewoners (voor-en tegenstanders), verstoren van de nachtrust, het doden van ganzen, vogels, vleermuizen, eenden, het 's nachts veroorzaken van een rood knipperend licht en omgevingsvervuiling, het vernielen van het uitzicht, het opofferen van de wijsheid van het gebied, het dag en nacht produceren van laagfrequent geluid als trilling door de grond en in de huizen, katapulteren van ijfzetting vanaf de wieden, het veroorzaken van een onmeetbare algemene negatieve impact op de leefomgeving, het verslinden van miljarden door burgers op te hoesten belastinggeld, het verstoren van sociale structuren in dorpen, streken en verenigingen, het doen wegtrekken van bewoners, het verdwijnen en zich n /// Geen rendement /// helemaal geen voordeel, alleen zonnepaneel /// het kost meer dan het oplevert. Groningen heeft al genoeg in energie voorzien. En blijft met de brokken zitten. /// Wat ons grootste bezwaar is, zijn de kosten van Dhr Kamp. /// (Zonnepanelen) De grootte en hoogte vind ik afschuwelijk, en de enorme kosten. Ben absoluut tegenstander van de windmolens. /// planschade en gezondheidsrisico's /// Geen gezicht! /// Landvervuiling mijn huis word minder waard /// lpv molens: zonnepanelen (met subsidie) /// waarde daling woning woongenot gezondheid /// geen belang bij in mijn achtertuin. Plaats maar in de noordzee. /// Uitzicht bederft /// Zonnepanelenvelden of iets met water enz /// Er zijn betere en goedkopere duurzame alternatieven, zoals zonne- energie of kleinere windenergie molens /// Na de aardbeving ook nog schade door windmolens /// Zonnepanelen zijn de oplossing /// Alleen maar nadeel /// Waarom worden de molens zo dicht bij de bebouwde kom geplaatst? /// nadelen: -Bij Veenoxidatie komt aanzienlijk veel CO2 vrij -lichtvervuiling -verergering krimp van de bevolking -Cittaslow keurmerk onhaalbaar Voordelen: Geen alleen voor de initiatiefnemer die via subsidiegeld (let op burgergeld) zich verrijken en ook nog eens frauderen door in kort tijdsbestek binnen tien jaar opnieuw subsidie te vangen voor als een windturbine binnen 15 jaren is afgeschreven /// Geen enkel voordeel. Hoge bouw kosten geen enkel rendement. Alleen de bouwer wordt er beter van. /// prijs woning nadeel /// Rendement te laag. Andere vormen bv. Zonneenergie stimuleren.. /// moeilijker om ons huis te verkopen /// Geen persoonlijk nadeel /// geluidshinder, slagschaduw, gezondheid, aantasting woongenot en kosten van aanleg. /// Wegtrekken bedrijven. Geldverkwisting! Nog meer armoede in de regio! Afvalputje van Nederland! /// Waar komen ze te staan /// Horizonvervuiling /// Waardedaling woning en woongenot. /// Zeer grote waardevermindering van onze woning/mogelijk zelfs onverkoopbaar. /// Na buiten gebruik stellen/te weinig rendement zullen de eigenaren ze wel symbolisch willen overdragen aan de overheid waarna de belastingbetaler de troep incl. fundament mag opruimen /// Komt te veel energie, centrales liggen stil. Er wordt niet logisch nagedacht. Windluw gebied rondom de bewoning. De mens telt niet! /// Hinder door laagfrequent geluid /// Alle voorgenoemde! /// Geen windmolens wel zonnepanelen evt. Op akkers /// Projekt is alleen mogelijk door extra (milieu)belastingmaatregelen. /// Ons karakteristieke Veenkoloniale gebied wordt door windparken volledig vernield. Het open landschap wordt aan de ene kant geprezen en aan de andere kant om zeep geholpen. /// Nimby /// We kunnen op een vrij goedkope manier in behoefte voorzien. Nadelen aantasting landschap. /// Zonne-energie is voor ons het enige alternatief. Geen slagschaduw. Geen uit de slaap houdend molenwieken lawaai. En gewoon thuis kunnen zijn zonder vluchtneiging. /// Windenergie levert meer nadelen op dan zonneenergie voor de bevolking. /// Vind het een grof schandaal dat bestaande windmolens worden afgebroken om opnieuw subsidie te incasseren. /// Onnodig, nooit rendabel te maken /// Ik vrees vooral voor de aantasting van de woonomgeving, we komen achter een wand van giga windmolens. Wie wil hier dan nog wonen? Wie gaat door dat woud van molens? Kunnen we beter bij Duitsland aansluiten. We zitten dan toch al afgezonderd. /// Plaatsing = einde democratie, Plaatsing = einde veenkolonie /// geen /// Meer zonnepanelen plaatsen of kleinschaliger windmolens /// Zon energie /// Naar onze mening kan beter worden ingezet op zonne-energie. Dit geeft veel minder overlast. /// Bij schade aan gezondheid en goederen ligt de bewijslast geheel bij de bewoner (Zie Gas dossier Groningen). /// zonder subsidie is het geen haalbaar alternatief, ik wil absoluut geen cent per KWH meer voor mijn stroom betalen dan nu al het geval is, en zeker niet het 10voudige! /// haden ze zoon 20 jaar eerder moeten bedekken en niet mosterd na de maaltijd nu het tog al te laat is en weer een natuur gebied er voor geruimd moet worden schandalig /// Het uitzicht. /// Deze manier van energieopwekking grootschalig is niet economisch /// Waardedaling van de woning. Het uitzicht. ///

Windmolens zijn al achterhaald /// Nadelen Woningen worden minder waard voordelen zijn er weinig /// je kunt in de omringende omgeving al zien wat voor impact die windmolens hebben, maar daar hebben de bestuurders geen oog voor het gaat om het financiële plaatje voor hu en verder niets. /// Ik ken geen voordelen alleen maar nadelen /// Geen draagvlak bij de bewoners. Wordt door de strot geduwd! /// levert niets op, kost alleen maar subsidiegeld. /// geluidshinder slagschaduw /// Er zijn geen voordelen voor de omwonenden aan de Drentse monden. Alleen geld voor de boeren die meestal toch ergens anders wonen /// Noord Nederland wordt al geruime tijd gebruikt tbv van de energievoorziening van Nederland. Tegenover de nadelen zoals aardbevingsen e.d. staan nauwelijks voordelen. In het geval van windmolens zou voor gehele bevolking van het gebied, niet alleen de boeren, volledige (financiële, gezondheidsrisico's e.d.) compensatie van alle nadelen moeten worden betracht. /// Molenvieken niet recyclebaar /// Geen voordeel, veel nadelen. Voor zonne-energie. /// Ijsafzetting en draaiende molens. Hoe gaat dat? Te veel geleverde energie? Wordt dat de grond in gepompt net als in Duitsland? /// Nadeel is het vernielen van de natuur. Meer zonne energie! /// Nadeel is dat hier een groot park word geplaatst. Mijn huisprijs, uitzicht en rust hier totaal verdwijnen. Wie gaat mij schadevrij stellen voor de prijsdaling voor mijn woonhuis. En dat alleen om stroom te maken voor het westen. Ik zeg plaats de parken in de gebieden die ook het stroom verbruiken!!!!!!! /// De dorpen waar dit gepland staat tromen leeg, met alle gevolgen van dien /// Energie wordt onbetaalbaar /// Ik moet ze helemaal niet. /// Nadelen: past hier niet. In deze omgeving. Je sluit jezelf op /// De langeigenaar heeft er baat bij voor de rest niemand. Rendement is uitermate laag. Wie betaald de schade daling woning waarde. /// Alleen nadelen. Ze kunnen niet uit, en gaat alleen om die paar rotcenten /// windmolens zijn een subsidie die niet meer te stoppen dreigt, de waanzin ten top! /// Ik had verwacht dat omwonenden ook mee zouden profiteren van de opbrengsten van het opgewekte energie of in ieder geval een vorm van compensatie krijgen. /// Waarde vermindering woning Slaaploosheid, sterren kijken en kijkgenot weg /// waardedaling woning /// Uiteindelijke kosten hoger dan de baten /// Zo wie zo waanzinnig slecht project voor deze regio /// Economische schade dorp. /// leegloop van het gebied /// Aangekondigd vertrek van bedrijven naar andere redia /// De leefomgeving wordt geheel opgeofferd en we wonen straks in een industriegebied van de zwaartse klasse en slapen niet meer en niemand koopt ons huis /// Huidig plan is veel te dicht op bestaande bebouwing /// We wonen straks in een regio waar niemand nog wil wonen, ook omdat het al een kansarm gebied is. /// volledige aantasting van de leefomgeving. /// aantasting woongenot /// Geen voordelen. Nadelen nog niet bekend. /// S'nacht's onrust door knipperende lampen /// Zie alleen maar nadelen. Er zijn ook betere oplossingen om energie op te wekken wat niet schadelijk is voor de mens. /// onderhoud aantasting natuur /// uitzicht geluidshinder /// Door komst windmolens wordt ons gebied minder aantrekkelijk, ook voor toeristen; waardevermindering eigen woning. Naar mijn mening wordt er idioot veel subsidie gegeven ten koste van de belastingbetaler. /// Alle nadelen zoals in punt 11 gesteld /// hier is het landschap nog mooi, een betere plaats is het binnenhof /// Kost veel geld en levert te weinig op. Zijn maar een paar mensen die er beter van worden en dat is niet de gewone burger of de natuur. /// veel te dicht op de hiizen /// geluidshinder door lage tonen /// Wie betaalt het onderzoek naar eventuele geluids hinder door lage tonen /// zie 11 /// lawaai hinder /// Grote verkwisting van belastinggeld en we zijn al failliet /// snachts al die rode lampen en een verschrikkelijk gezicht al die grote dingen in het landschap /// Geldverspilling en verwoesting van de leefomgeving /// nadeel. /// Ziekte percentages gaan omhoog. Bewezen in buitenland /// heeft alleen nadelen /// Misbruik van subsidie. Zie vervanging met subsidie van goed functionerende molen in flevo. /// er zijn geen voordelen, alleen maar nadelen /// Nou ik weet het sinds deze brief. En vind het ons geld gaat kosten dat de staat maar mag betalen. /// Aanleg is te duur t.o.v. rendement, ook op de lange termijn. Toename van de werkgelegenheid moet nog worden bewezen. Schade aan het milieu is onherroepelijk bij wel aanleggen van het windpark. Voordelen zullen niet opwegen tegen de nadelen. /// Dit kan liggen aan de afstand van het park /// Het levert ons als burger niets op; het word dure energie /// alleen maar nadelen „zonneenergie waar de toekomst in zit word steeds verworpen waarbij er geen horizon vervuiling word gecreerd .De land eigenaars en reathuys verrijkt zich met dit project en de omwonenden kunnen de nadelen/waarde daling maar op zich nemen. /// Nadeel aantal molens wat er komt Te dicht bij de huizen /// Ons uitzicht /// opbrangsten worden in het westen geïnvesteerd, hier ondervindt men nu ook al problemen mbt gaswinning laat deze regio ook mee profiteren door bijvoorbeeld korting op energienota. /// Woningwaarde daalt geluidsoverlast. /// Afhangelijkheid van subsidies, toeslagen en/ of premies. /// Nadeel: oost-Groningen vergriest, „met de komst van windparken bevorder je dat de jeugd hier weggaat. Vergrijzing lat meer toenemen in de regio wordt minder aantrekkelijk om te wonen. /// Horizonvervuiling, kosten onderhoud /// hoe dicht komt een molen bij de woonomgeving te staan /// volgens heel veel informatie is het rendement van de molens 0 /// \* te dure energie \* verkwanselen belastinggeld \* 40.000 Euro per molen/per jaar is volkomen idioot. /// - /// Netto niet beter voor milieu /// Vind het jammer voor het landschap volgens enz. /// Minder waarde woning niet goed verkoopbaar /// voordeel mee profiteren stroom /// Schone energie, geluidsoverlast, daling waarde woning, gezondheidsrisico's, aantasting v.d. Natuur. /// Haat en nijd tussen boeren en burgers /// WIJ ALS BEWONER PLUKKEN DE VRUCHTEN ER NIET VAN. /// Geen voordelen /// Voor onze gezondheid!! Als het door gaat denk ik er sterk over om te gaan verhuizen omdat het gewoon zo slecht voor je gezondheid is. Probleem wordt dan dat mijn woning niks meer waard is..... En ik financieel tekort kom!!! Door subsidiegelden te verspillen aan deze achterhaalde rotdingen, kan dit niet besteed worden aan werkelijke duurzame energiewinning /// Ik zou als voordeel willen hebben dat ik in gratis energie zou krijgen in ruil voor realisatie van het windpark in mijn achtertuin /// voor bewoners levert het weinig op /// subsidie door overheid op windmolens anders kan het helemaal niet uit dus kosten voor belasting betaler /// geen /// Gezondheidsrisico's /// Geen windmolens bij ons /// Totaal geen voordelen van windmolens, moeten ook gemaakt worden en is ook vervuiling /// bewoners hebben er geen voordeel van. Geen energie kosten daling. /// Ze draaien op subsidie anders kan het helemaal niet uit. /// We hebben hier vlakbij net over de grens van Duitsland een windpark staan en ik vind dat het hele landschap en aanblik is kapotgemaakt en daarom ben ik een felle tegenstander van windparken op land. /// Geen. /// De boeren die een „vergoeding“ krijgen om hun land beschikbaar te stellen. Belachelijk hoog bedrag. /// Niet aan de grens. 2e exloermond, mussel kanaal. Want er staat een mooi flaten camping. Voor de prachtige uitzicht we hebben /// te duur. Geen nut (achterhaald) /// wegtrekken bevolking (met name jeugdige opgeleide), verpaupering, toekomstig tekort aan gekwalificeerd personeel /// Waardedaling woningen /// focus op windenergie dmv grote parken. Waarom geen zonne energie? /// Nadeel. Door deze windparken wordt het gebied onleefbaar. Het mooie landschap verdwijnt. De mensen komen te wonen in een industriegebied. Er is niets positiefs aan dit plan. Symbolopolitiek uit Brussel die miljarden kost en ons land verder verzwakt. Alleen de windmafia verdient er aan. De vredige actiegroepen zullen van karakter veranderen als de overheid denkt dat dit democratische plan wordt doorgedrukt. Dan zullen de Drenten en de Knoalsters uit een ander vaatje tappen! /// Gezien het feit dat de geplande molens erg hoog moeten worden om rendabel te zijn, is voor mij het bewijs dat deze molens niet in deze landstreek thuis horen. Draagvlak is hierdoor nul. Daarnaast is het huidig verdienmodel per definitie niet van deze tijd, dat initiatiefnemers het grootste deel van de verdiensten krijgen en de bewoners met forse overlast worden opgezadeld. /// alleen nadelen, onherstelbare schade aan gebied, forse horizonvervuiling, nog sterkere prijsdaling huizen van 40%, verdere leegloop bevolking, onherstelbare economische schade, geen duurzame oplossing /// Onrust in het gedrag van kinderen. PDD NOS ADHD /// De hoge kosten voor het aanleggen > nadeel /// Nederland moet zich volgens EU aan allerlei regels binden terwijl er landen zijn die niets doen. Groningen heeft al gas geleverd, nu andere delen v/h land aan de beurt /// Voordeel: een grote korting op m'n energie kosten, als compensatie als ze er wel komen. /// Weet niet /// Subsidieverstreking wordt via het rijk door mij betaald. dus dubbel betalen voor windenergie. /// Geen idee /// Onbekend /// ik ben van mening dat zonne-energie meer mogelijkheden biedt dan windmolenparken. /// Te dicht bij bebouwing is zeer nadelig. /// nvt /// Wij hebben er geen probleem mee met het park van windmolens. /// Ik maak mij er niet zo druk om /// Duurzame energie /// Van belang is de plaatsing. Hoe ver van de woningen. /// nadeel: trillingen en geluid (laag frequent) /// Voordeel: duurzaam. Nadeel: horizonvervuiling. /// Weet ik op dit moment niet /// Waardevermindering woning, Aantasting landschap. /// Overgangsgebied stadskanaal Hondsrug is prachtig open gebied. Dit mag niet verloren gaan. 360 graden horizon is uniek in NL. Houden zo! /// Duurzame energie is heel belangrijk ook voor ons nageslacht /// voordeel: duurzame energie; nadeel: de bedrijven wel keen molen op hun grond laten plaatsen zijn aanzienlijk beter uit, dan hun buurman qua financiële tegemoetkoming /// Op een na armste gemeente van Nederland (Stadskanaal) wordt nog onaantrekkelijker om te wonen. Beeldvorming nog slechter i.c.m. aardbevingsgebied (ook al wordt Stadskanaal daar feitelijk niet door getroffen, het gaat om de landelijke beeldvorming). /// slagschaduw bij avondzon, zeer hinderlijke knipperende verlichting in het donker (zeeeeer groot nadeel). horizonvervuiling overdag /// Het mag geen goudmijn voor de boeren worden!! De jaarkosten beperken. /// ik zie de verdeling van de lasten en baten als een groot nadeel /// Geen idee Alles komt door een en dezelfde kabels /// geen /// Minder kernenergie nodig /// het krijgen van lichamelijke klachten lijkt me niet de bedoeling nadeel /// Er zal toch energie moeten komen maar wel zodat (?) /// nvt /// Te weinig rendement en te weinig wind waardedaling woning. Vervuiling vd natuur en uitzicht. /// We kunnen het nu nog niet overzien wat de gevolgen voor ons direct zijn. /// te duur en te verspreid! E,n windpark in heel Nederland. Goedkoper en er raken minder mensen geïrriteerd! /// te duur eeuwig durende subsidie /// Ik weet niet precies waar ze komen te staan /// Zonne energie /// ik denk aan shone energie /// voor mij zijn er voor zover ik weet geen voor- of nadelen. Ik woon er ver genoeg vanaf. /// Geen. /// goedkoper dan in zee /// Komen ze aan de west of oostzijde van de Drentse monderweg /// Niet /// Minder vervuiling /// Voordeel is een toekomst gerichte samenleving en duurzaam /// niks /// Behoud van onze aarde /// veel te hoog /// De eerstkomende 10-20 jaar zal dit gebied niet meer voor wonen of werken (kunnen) worden gebruikt. /// vooruitgang niet tegenhouden /// Goedkope stroom. Meer beweging in landschap. Voldoen aan onze verplichtingen. /// Liever 100 windmolens, dan 1 kerncentrale /// zie geen nadelen /// De energie is bruto schoner, maar er wordt nooit

---

verteld wat de productie aan milieuschade toegevoegd. Net als dat de productie van een Toyota Prius. Die is zo vervuilend dat een Hummer H1 ongeveer 12 jaar gebruikt moet worden voordat de uitstoot even hoog is. /// Terugdringen van kernenergie /// Alleen maar voordeel. Ben zeer optegen met kerncentrales /// Ze zijn welkom /// Betere inkomens voor landbouwers /// Meer bijdrage aan schone energie /// Niets toe te voegen. /// Zie 10 + 11 /// dat de kern en kolen installatie gereduceerd worden /// Terugdringen van kernenergie en schoner milieu /// Geen idee. /// Zou het niet weten. /// nvt /// nee heb ik niet /// Woon thuis niet veel interesse /// Laat de mensen die direct last hebben van de nadelen meeprofitieren (lagere stroomrekening) geeft wat aandelen van het windmolenbedrijf /// Het ligt er helemaal aan waar ze geplaatst worden, is dat al bekend /// het wijdse van ons landschap hier in het noorden word aangetast ook het lawaai van de wieken verjaagd al onze mooie vogels /// (extreme) weersomstandigheden kunnen een probleem vormen voor de turbines storm/hevige sneeuwbuien, ijsafzetting! /// Alleen nadelen: verdeeldheid onder de mensen in de regio en tussen noord en west-nederland. Onrust, onvrede, frustratie, onmacht. Niet geluisterd.. Benadeeld. Te weinig gekeken en te laat naar draagvlak. Rode lampjes op de molens. ///



## Bijlage 3 – Alle antwoorden op vraag 15

Het zou eeuwig zonde zijn dat ons landschap zo aangetast zou worden en dat de boeren daarvan profiteren. Schande. Wij kunnen ons huis niet verkopen!!!! HELP!!!! // geen windmolens of op zee // Ik denk dat er betere initiatieven zijn voor duurzame energie, zoals bijvoorbeeld zonne energie. // ipv aanleg dure en onefficiënte windmolenpark. Beter subsidie voor zonnepanelen of windmolens op zee of langs dijken waar het wel waait. // Te dicht bij woongebieden. Gezondheidsrisico. // Wij zien zonnepanelen als een goede vervanging van de windmolens, hadden dit liever gehad. Het uitzicht blijft mooier, dan tegen die windmolens aan te kijken // Het is het oude liedje. De rotzooi bij een ander ipv op eigen erg. L.T.O. maakt zich niet geliefd. Ik de rotzooi, ik ook het geld. // Ben zwaar tegen. Aantasting landschap en waardevermindering woningen. Ik zie alleen maar profiteurs (mensen die hun grond voor een ruime vergoeding ter beschikking stellen). // Goedkoper zonnepanelen zijn nog te duur in aanschaf // Mbt vraag 14: alleen zonne-energie, vanwege de nadelen en rendement hechten wij absoluut niet aan windenergie. Wij hebben zelf 31 zonnepanelen op ons dak liggen, zonder enige subsidie, en wij geloven in beperking van verspilling. Mbt vraag 13: parkfonds: een "speeltuintje" voor mensen die er zelf geen last van hebben compenseert niet onze schade. Mbt vraag 7 en 8: pas toen het proces al onomkeerbaar was traden de initiatiefnemers naar buiten! // geen voordeel allen nadeel // Tegen windmolens in dit gebied // Als je in de buurt van windenergie komt te wonen hecht je geen waarde meer aan duurzame energie omdat je er te veel voor moet inleveren. Zonne energie zie ik wel als mogelijkheid. // Stelling gemeente vanaf begin waardeloos. Ze zouden voor de burgers moeten opkomen en niet denken aan geldelijk gewin. // kernfusie ipv. Zonne- of windenergie. // Grotendeel vd bevolking is tegen! Waarom gaat het plan dan wel door. // 14. Hechten wel waarde aan duurzame energie, echter niet in een woongebied. Plaatsing windturbines niet passend in dit gebied. // geen windenergie maar zonnepanelen // geen // In de Drentsche Veenkoloniën geen windparken. Koopwoningen worden onverkoopt door de windenergie // Laten ze meer investeren in zonneenergie, de subsidies zijn vergeven en dan is het niet echt aantrekkelijk meer. // Geen opmerkingen // VR:13 planschade moet 100% worden vergoed, wij willen hier niet meer wonen! VR:14 alleen zonne-energie of ander alternatief, zonder schade voor de bewoners op alle fronten ENZV ENZV Woede, stress, verdriet nu al volop aanwezig. // Ben er niet gaan wonen om een windpark voor m'n huis te krijgen!! Weg ermee, naar zee! // Slecht plan!! Naar zee met de windmolens. // Duurzame energie vinden wij thuis belangrijk, wij hebben thuis zelf zonnepanelen aangeschaft. Toch vinden wij het een slecht idee om windmolens in dit gebied te bouwen, vooral het uitzicht en leefrendement lijdt hieronder. Dit valt niet te compenseren in financieel zin. Wil je als overheid duurzame energie promoten en opwekken, plaats dan beter op ieder huis-/bedrijfsdak in de gemeente zonnepanelen en je hebt dan naast een veel hoger energetisch rendement een veel beter duurzaam bewustzijn bij de inwoners. Windmolens nee, niet hier, liever op zee of als dat niet kan overal zonnepanelen: Geluidloos en geen uitzichtvervuiling! // Voor ons bedrijf (Vogelpark Jagrie) zal de plaatsing van Windmolens desastreuze gevolgen hebben. Enorme waardedaling van de gronden en de opstallen en sterk verminderde kweekresultaten bij de vogels. Een faillissement is niet uitgesloten. Uitleg van minister Kamp: u kunt altijd nog een verzoek tot planschade indienen. Dit houdt in, jaren procederen en afgescheept worden met een fooi. De overheid heeft de langste adem. // Als er hier een windpark komt ga ik verhuizen.....op kosten van de initiatiefnemers! EN DAT MEEN IK (OUD-DIENSTWEIGERAAR) // Voor mijn gevoel zijn er nog teveel onduidelijkheden om een gefundeerde mening en oordeel over de plannen in ons gebied te hebben. // In Duitsland is het ook erg duur geworden, en de energie is erg duur door de zon en wind energie geworden omdat de boeren er het meeste voordeel aan hebben. Onze belasting geld gaat naar de boeren. En waarom alles zo dicht op elkaar in ons gebied? Drenthe is grote dan alleen de Drentse monden. We zijn zeer teleur gesteld in de gemeente AA en Hunze, doen naar onze mening te weinig om dit te voorkomen. Wie wil hier nog een huis kopen? wie betaald ons de waarde daling van ons huis? er komen mensen in problemen als dit door gaat. { MAAR DAAR HEEFT DE REGERING GEEN BOODSCHAP AAN. } // Conclusie : ik/wij zijn zwaar tegen de komst van windmolenpark Greveling. // Alleen de boeren worden er financieel beter van // Omdat men moet voldoen aan een eis van de EU , dan is het makkelijker om de molens maar te plaatsen in dunner bevolkt gebied, want dan is er minder weerstand omdat er minder mensen zijn. Lekker namelijk doordrukken noem ik dat. // Kleinschalige projecten met minder impact voor de omgeving hebben mijn voorkeur. B.V. coöperatie in zonnepanelen bij woningen of bedrijven. Er is neutral ingevoerd bij waarde duurzame energie omdat er inmiddels betere alternatieven zijn, maar deze worden niet toegepast i.v.m. economisch belang. // Het windpark ons wordt opgedrongen door een onbetrouwbare overheid // Helaas hebben wij als bewoners geen enkele inspraak. Wij, als bewoners, tellen niet mee! Het wordt voor ons geregeld. SCHANDE!!! // De volgorde van vraag 7 komt niet overeen met die van de papieren versie!! Vraag 14. Ik hecht waarde aan duurzame energie, mits het echt duurzaam is. En dat vind ik windenergie niet als je ziet waar en hoe de grondstoffen vandaan komen het milieu enorm vervuild wordt. Er wordt nergens gevraagd of ik een alternatief voor de locaties heb. Ik wordt niet gevraagd om mee te denken over de locaties, omdat de initiatiefnemers dit zelf allemaal willen beslissen. Ze willen zoveel mogelijk verspreid over zoveel mogelijk initiatiefnemers zodat ze allemaal een deel subsidie krijgen. Geen democratie!! Er staan nu molens gepland op het grensgebied Aa en Hunze en Borger- Odoorn. Zo drukken deze grensmolens ook op de gemeente Aa en Hunze. Meepraten over de soort molens, de locatie. Nu staat het merk vd molen al in het conceptplan. De molens niet voor en achter de woningen dus niet inbouwen!! Koop mijn woning maar op!! Laat de overheid stukken grond opkopen (boeren uitkopen) het gaat maar om kleine stukjes grond . Dat scheelt miljarden aan subsidies. Dit geld wordt zo over de balk gesmeten! Kijk naar alternatieve locaties. Ze // Ik ben bang dat de beslissingen van nu om windmolens door het prachtige landschap te strooien uiteindelijk weer een sof blijken te zijn en wie zitten er dan met de gebakken peren? U verpest het levens- en woongenot van velen! // duurzame energie kan op vele andere manieren en vooral op andere plekken. niet in een woonwijk // 1. De aanleg van windparken is „n groot prestige project die ons door de EU door de strot geduwd wordt en heeft dan ook niets met duurzame energie te maken. 2. Van CO2 reductie is ook geen sprake, de energiemaatschappijen die overgaan op windenergie verkopen hun vergunning van de hoeveelheid CO2 die ze mogen uitstoten en de CO2 uitstoot wordt nu door een andere energiemaatschappij gedaan. 3. Compensatie zie ik meer als omkoping van de bewoners in dit nu nog zo mooie veenkolonie. // Waarom in zo'n dicht bebouwd gebied. WAAROM // Vraag 14 zonne energie en andere vormen van energie prima. windenergie kost veel geld en levert weinig op (baten lasten) en over enkele jaren zijn de windmolens niet rendabel genoeg en moeten ze weer worden afgebroken // Er is totaal g„n draagvlak voor deze windmolens. Maar wij worden straks wel de dupe! Het is een windluwte-gebied dus weinig wind maar veel windmolens!! // Ik denk dat alles al eens is toegelicht door Wind Nee. // Wij zijn naar drenthe gekomen voor de natuur bij realisatie van het windpark wordt ons leefgebied verziekt. // Zonneenergie waar je na investering eerder voordeel van hebt dan 10 jaar is voor ons interessant. Goede voorlichting op het besparen van energie levert ook volgende op volgens berekeningen van diverse bureaus. Windenergieprojecten zijn alleen voor de initiatiefnemers gunstig, zij worden hier alleen maar beter van over de rug van hun buurtgenoten. Dit zijn mensen die hard werken om in een mooie , rustige omgeving/woning te kunnen wonen en dit wordt verziekt door deze "asociale" mensen, waar de overheid naar luistert. ONVOORSTELBAAR IN WELKE WERELD LEVEN WIJ? // Er is veel discussie over wind energie in het algemeen. Het is maar zeer de vraag of windenergie rendabel is op lange termijn. Daarintegen is de impact van de zeer hoge windmolens zeer groot voor de mens, dier en de omgeving. Wij zijn zeer tegen het windmolen park. Wij verlenen alle medewerking om dit tegen te houden. // Zonne-energie is de weg, geenszins windenergie! Ik heb jaren bij de kust gewoond en wat viel mij op toen ik hier kwam wonen? Inderdaad, de wind hier mag geen naam hebben... // We weten allemaal dat er met alle mogelijke wind en zonne energie alleen de (?) de winst maken en ons gewoon bedriegen kwa opbrengst groene energie die niet haalbaar is. // ben in het geheel niet tegen duurzame energie opwekken maar rapporten en cijfers wijzen aan dat de windmolens alleen maar te veel kosten. Er moet meer naar individuele kleinschalige oplossingen tot opwekking van energie gezocht worden. Iedereen of zoveel mogelijk huizen moeten zelf elektra gaan opwekken dat is de toekomst en daar moeten we helemaal op inzetten. // Alleen zonneenergie // Natuur en landschap tast aan // Waarom worden de windmolens juist hier geplaatst. Waarom worden er geen zonnepaneelparken aangelegd ipv windmolens. // De mening van de mens wordt toch niet gehoord, men doet het maar. // Zoals eerder genoemd zijn de theorieën en normen waarmee de overheid, adviesbureaus en windboeren elkaar veel en de bewoners matig informeren, op veel plaatsen niet toepasbaar! Een punt als overlast door slagschaduw is van aanwezigheid van zonlicht en tijdstip in en het jaar en op de dag afhankelijk. De plaats van de molen speelt hierin voor direct omwonenden een rol. Geluid is echter nergens van afhankelijk. wind->molen in werking->geluid. dag en nacht->24 uur per dag. In een stiltegebied (28dB-30dB 's nachts) als de Veenkoloniën zal dit een zeer grote belasting gaan worden. Zeker als je de windrichting meeneemt (hier wordt nooit over gepraat door adviesbureaus). Annerveenschekanaal ligt t.o.v. het windmolenpark voor een overgroot deel van het jaar in de windrichting en daarmee zal alle geluid naar het dorp worden gedragen. Als je daarbij nog neemt dat Annerveenschekanaal een beschermd dorpsgezicht heeft waar inwoners trots op zijn, dan moet een initiatiefnemer niet melden dat theoretisch gezien toegestaan is omdat de molens buiten het dorp staan en dat stukje grond bestemming industriegebied krijgt. TORENS VAN 130 METER GOND // Windenergie heeft voor ons geen voordeel maar alleen nadeel. Goed alternatief zou aanleg zonne energie parken zijn naar onze mening! // Graag kleine molens en financiële tegemoetkoming door een inmiddels negatief beeld. // wat we ook vinden ,gebeuren gaat het toch!!!!!! // Is het niet beter om

waterkrachtcentrales te plaatsen aan de kust in plaats van windmolens? Daar is minder voor nodig? En minder overlast!!! Wij vinden dat z'n wind park gewoon moet komen. Maar wel tegen een bepaalde compensatie. //Stel deze plannen voor aan den haag om ze rondom den haag te zetten. Wedden dat ze er dan niet komen? // Niet doen! // Windmolenparken zijn een achterhaalt, subsidie vretend, geldverslindend gepasseerd station, zet liever in op zonnepanelen en andere vormen van het opwekken van alternatieve energie. Want anders zitten wij, de inwoners van de Veenkoloniën over 15 jaar met een horizon van wegrottende, op instorten staande windmolens die natuurlijk op kosten van de gemeenschap opgeruimd mogen worden. Nu stoppen! // Als je alle productiekosten en energie van de zgn. duurzame energie-opwekkers meeneemt, dan zijn ze dus totaal niet duurzaam. Is maar net welke rekenregels je gebruikt om ze te promoten. Ook het meerjarig rendement van zonnepanelen is nog steeds niet bewezen, want loopt terug in de tijd. // Op de bijeenkomsten konden wethouders en afgevaardigden van de provincie zich schuilhouden achter de zin. Het Rijk heeft het heft in handen genomen, wij kunnen niets hier aan doen. Het vertrouwen in de politiek is weer minder geworden! // Ik ben niet tegen windenergie maar niet hier in ons mooie gebied wat net begint te groeien, 20 jaar geleden is er mooi bos aangeplant en dan nu een windpark, NEE, NEE, NEE. // Ik hoop met heel mijn hart, dat aanleg van het windpark niet doorgaat! // nog afgezien van mijn negatieve opvatting over plaatsing van windturbines in onze leefomgeving vind ik ook het feit dat van een democratische besluitvorming totaal geen sprake meer is, een hele slechte zaak // Meer inzetten op zonne-energie ipv windenergie // Ga de bevolking niet pesten als zij gaan windmolenpark voor hun woning willen hebben. Wees verstandig // Moge duidelijk zijn dat wij tegen zijn! // 2 // 1) Op zee mogelijkheden voor plaatsing. 2) Gebied wordt te zwaar belast (zie gaswinning en aanleg groot windpark) 3) geldelijk voordeel, komt niet ten goede van het gebied. // Ik zorg voor mijn eigen energie door zonneboiler en zonnepanelen. Ik vind als iedereen er zelf wat aan doet is dit niet nodig. Want dit is alleen in het belang van de grote investeerders // Erg slecht dat ondanks vele protesten van inwoners het windpark er gewoon 'doorgedrukt' wordt! Wij als inwoners worden blijkbaar niet serieus genomen. Voor ons een reden om te verhuizen. // In het aangrenzende natuurgebied (Hunze) moest het 'open karakter' van het landschap behouden blijven. Nu spreekt men over molens 2x zo hoog als de martinitorren! // Bouwen op zee is mogelijk duurder maar duurzaamheid, werkgelegenheid mag wat kosten. Compensatie regelingen en/of planschade is niet de oplossing. Uiteindelijk betaalt de consument. // Door ervaringen in het buitenland weet ik hoe het landschap door molens bedorven wordt: zonne-paneelparken met groen-strook er omheen zijn niet storend+ geruisloos! // Men gaat uit van achterhaalde gegevens uit 2007. Huidige molens zijn 200m hoog. Afstand tot bewoning moet minimaal 2 a 3 km zijn ivm geluidklachten en gezondheid. // Milieu is zoals altijd heilig, mensen die windmolens moeten verdueren komen op de laatste plaats. Windmolens zijn op dit moment al in opspraak. // Belachelijk dat men dit mooie gebied dmv die lelijke windmolens wil verpesten. // Planschade: mits voor bewoner acceptabele vergoeding wordt geboden (vraag 13) Besluitvormingsproces: waardeloos!!! // Het is een schandaal dat we nog steeds niet bekend zijn met de definitieve plannen van deze overgesubsidieerde projecten. De bewoners moeten wel tolereren dat we in een onleefbare situatie worden gemanoevreerd en zelfs hiervoor nog financieel via de energierekening moeten bijbetalen, terwijl de opbrengsten puur aan het bedrijfsleven ten goede komen. Schaf of berlaag de subsidie op de windmolenparken af en zie dan wat er overblijft van de zgn. gemeente "DUURZAAMHEID" bij de plannenmakers // Dit kost meer dan dat het oplevert. Het bestaat van subsidies. // Nee geen windmolens // stimuleren als gemeenten/overheid het gebruik van zonnepanelen i.p.v. dure geldverslinderde windmolens die de omgeving vervuilen met zonnepanelen heeft (?) en baat bij. Nu alleen de eigenn van een windmolen worden geplaatst. // Bij vraag 13 wordt je mening ten aanzien van compensatie gevraagd. In eerste instantie wast geen compensatie op tegen de komst van de windmolens. Helaas wanneer de (onrendabele gesubsidieerde) molens er toch komen wensen wij wel gecompenseerd te worden! // Grondeigenaren zijn het beste af met windenergie ontvangen jaarlijks een leuk bedrag, terwijl de burgers tegen gedochten aankijken // Niet hier, zonde van het landschap en de provincie Drenthe toch de mooiste provincie van NL. Maak er maar een mooi natuurgebied van, levert meer op aan tourism. // Desondanks het initiatief van het windmolenpark zijn wij als gezin sterk voor de exploitatie van duurzame energie. Immers gebruiken wij zelf ook zonnepanelen voor het eigen energieverbruik. Onze grootste zorg is dat wanneer het verder gaat zoals nu staat gepland onze woning, maar ook de rest van de regio, zo goed als onverkoopbaar wordt. Echter realiseren wij ons dat er ook in onze regio veel gedaan moet worden om aan afgesproken (inter)nationale doelstellingen te voldoen. Echter zien wij het huidige initiatief als veel te massaal, te destructief en de aanloop tot realisatie als ronduit misleidend geweest voor de lokale bevolking. De Veenkoloniën kent momenteel al sterke problemen op demografisch, sociaal en economisch perspectief. Het windmolenpark zou in onze ogen deze al bestaande problemen alleen maar sterk verergeren. Als alternatief voor het huidige geplande windmolenpark zou er in de regio veel meer ingezet moeten worden op de exploitatie van zonne-energie en de focus gericht moeten worden op het collectief realiseren van windmolens waarbij de kosten en baten gezamenlijk wordt gedragen. De gemeentes zouden hier juist // Opmerking over windpark: plaats deze waar inwoners van NI er geen overlast van ondervinden, zoals in zee. Voor duurzame energie, windmolens leveren echter in verhouding met de nadelen naar onze mening te weinig op. // Wij zitten als ratten in de val. We kwamen voor rust en ruimte (beschermd dorpsgebied). Nu zitten we vast. Woning is te weinig waard om te kunnen verhuizen. Planschade staat in schril contrast m.b.t. woongenot en de waardevermindering van de woning. Als we konden gingen we snel weg. Nu al zien we veel burens vertrekken. Dorp wordt onbewoonbaar. Jarenlang is hier geïnvesteerd in natuur. Zonde van het geld als deze plannen door gaan. Zeer jammer ook dat je totaal niet serieus wordt genomen door initiatiefnemers en gemeente/overheid. // Zoek een gebied waarbij er niet zoveel bewoning is. Er wordt een industriegebied gecreëerd. Alleen initiatiefnemers profiteren over de rug van bewoners van het gebied. De grote hoeveelheid van molens is ver buiten proporties. // Ik woon hier niet meer met plezier. De windmoldiscussie geeft erg veel stress. Huis verkopen gaat zeer moeilijk door de windmolens. // Men moet zich beseffen wat ze het landschap en de mensen aandoen!! Er zijn zoveel nadelen en zelfs gevaren. Mensen moeten zich hier meer bewust van zijn!!!! // Ik hecht waarde aan duurzame energie, alleen ben ik van mening dat dit niet bij mensen in de achtertuin hoeft. Doordat er in dit gebied weinig wind is moeten de windmolens 200 meter hoog worden. Dit is natuurlijk te gek voor woorden. Plekken als het IJsselmeer Waddenzee en Noordzee en Industrieel gebied zijn hiervoor de aangewezen plekken en niet woongebieden. // Milieutechnisch en economisch volkomen zinloos. Grootste verspilling gemeenschapsgeld ooit; al dus hoogleraar econ. Geografie Pieter Lukkes (artikel Elsevier 18-10-2014) // Sterk tegen. Wij zullen er alles aan doen dit tegen te gaan, danwel in beroep te gaan, danwel de waardedaling van onze koopwoning aan te vechten. Dit zal gecompenseerd moeten worden. // Wij zijn zeer eenzijdig geïnformeerd, alleen door de actiegroepen. Dus kun je zo'n formulier ook niet goed invullen met zo weinig achtergrond informatie. // Geen windpark- maar gebruik zonnepanelen in 't land. Daarvoor is ruimte genoeg en geeft geen hinder. // Windmolens zijn een verspilling van gemeenschapsgeld en dragen niet bij aan een beter milieu. Dit is wetenschappelijk onderzocht. Ook verpesten windmolens het platteland van Nederland en maakt van heel Nederland een industriegebied. // Opmerking over deze enquête: de blauwe uitroeptekentjes bij sommige vragen zijn waarschijnlijk bedoeld om extra info te geven maar ze werken bij mij niet! Ik gebruik Firefox 33.0.3. Jammer en ongewenst! // Er is ons totaal niet naar onze mening gevraagd, ALLES WORDT RR MAAR DOORGEDRUKT. WOONGENOT VERDWIJNT, WAARDE WONING DAALT EN KANS OP GEZONDHEIDSKLACHTEN. Zoals altijd zal dit ons wel weer door de strot gedouwt worden zonder ook maar enige compensatie of tegemoetkoming. // Waarom zoveel geld steken in op te wekken energie? // De plannen worden maar zeer matig concreet gemaakt. Wij als bewoners weten nog steeds niet waar we aan toe zijn. Wij hebben gevoel als omwonenden gevangen te zijn in een politiek spel dat zich op een niveau afspeelt waar we geen invloed op hebben. Gebleken is uit vele onderzoeken dat er betere en meer vernieuwende mogelijkheden om op milieubewuste wijze energie op te wekken. Een voorbeeld is het zonnenergie beleid in Duitsland dat het windenergiebeleid (deels) heeft geschrapt. Verder vinden we het niet redelijk dat deze regio wederom als energie-melkkoe wordt ingezet na het afgraven van het turf en het leegpompen van gas uit de bodem. // Dit onderzoek komt in een stadium dat de plannen zover zijn gevorderd dat het eindresultaat van dit onderzoek alleen voor de vorm wordt meegenomen // Zie punt 12. + aantasting woongenot. Letterlijk buurman boer (beste man hoor, maar relatie lijdt er al onder...) verdient bij plaatsing vele euros en het kost mij vele euros. Diefstal. // zonnepanelen // Wij vinden het onaanvaardbaar dat windmolens zo dicht bij de bewoonde wereld worden geplaatst. Er zijn genoeg andere mogelijkheden. // Het windpark moeten ze gewoon lekker op zee gaan bouwen heeft niemand er last van. // Zie nr. 12 // raar dat dit kan bij een beschermd dorpsgebied. een betere locatie is denk ik op zee. // Een waardig alternatief zou zijn om de beschikbare middelen (subsidie) te verdelen over heel veel meer mensen in de vorm van zonne-energie. Dat is wel een zelfstandige energiebron die zichzelf kan terugverdienen. En hier is geen van de nadelen op te toepassing! Win-win-win situatie!!!! // Waarom wordt naar de mening van omwonenden gevraagd. Goed dat de gemeente dit doet! // Voor deze plannen absoluut geen draagvlak. T.a.v. ?betrokkenheid? en ?informatievoorziening? (vraag 7/8: de bewoners zijn nooit betrokken geweest bij en vooraf geïnformeerd over de begrenzing/totstandkoming van deze regio als zoekgebied voor windenergie. Dit is over ons uitgestort. T.a.v. vraag 13: Een parkfonds als oplossing voor compensatie doet de individuele burger geen recht. Wat heb ik eraan als de voetbalvereniging gesponsord wordt? Mijn inkomsten om mijn hypotheek af te lossen worden er niet anders van. Wat moet de regio met ?3.000 voor een speeltuin, zoals laats in de media stond? Daar koop je nog geen toestel voor. Bovendien, menigeen heeft 3000m2 m.a.w. ruimte voor een eigen speeltuin. Laagdrempelige participatie? In deze regio zit het grote geld niet. Het opleidingsniveau is relatief laag. Je moet een kapitaal inleggen (waar je dan vervolgens niet bij kan) om het idee te hebben dat je er jaarlijks wat aan verdient. Ook dat overbrugt het gat niet met de gedaalde waarde van de woning. Zorg liever voor gratis energie. Gratis energiebesparende maatregelen of compenseer met zonnepanelen. Zorg er voor dat je op funda.nl // De

overheid mag mij verplichten om zonnepanelen te plaatsen, een windmolentje op mijn schoorsteen te plaatsen, maar mij niet dwingen om te kijken naar hoge windturbines die alleen geld kosten. Een belachelijk ondoordacht plan. Gemeente stop met deze onzin! Durf net als andere gemeenten NEE te zeggen! //Duurzame energie kan op vele manieren opgewekt worden, waarbij zonnepanelen onze voorkeur hebben. Dit ligt binnen onze macht en past bij onze waarde aan duurzame energie. Zonnepanelen zouden wij, mits voorzien van een goede regeling, per direct willen (laten) plaatsen. //Windmolens zijn o.a. ongeschikt voor een energietransitie zolang er geen energiebuffer is voor minstens 1 week productie. Nu stellen windparken alleen iets voor dankzij het veelvoud aan fossiele back-up(s) en subsidies. Pieken in de productie van windenergie verhogen nu al de CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> en NO<sub>x</sub> uitstoot van onze elektriciteitscentrales. Sluit de gas- en kolencentrales en de economie crasht. Windenergie is thans (zonder grootschalige energiebuffers) een kostbaar sprookje. Met duurzaamheid heeft het ook niets te maken. Dit is inmiddels wereldwijd bekend! Leer bijvoorbeeld van de ervaringen van onze Oosterburen. Voor Nederland zou de les niet moeilijk moeten zijn. De goedbedoelde windmolens zullen nooit doen wat van hen verwacht wordt, namelijk uitsparen van fossiel brandstofverbruik en verminderen van emissies, en het klimaat heeft er niets aan. De windparken in ons gebied hebben dan ook nul toegevoegde waarde maar brengen ontzettend veel nadelen met zich mee! Waarbij primair horizonvervuiling / overlast, waardedaling van woningen en geldverspilling bovenaan staan. //ben niet tegen duurzame energie, maar het moet wel rendabel zijn. -zonder subsidie kunnen die windmolens niet uit. maar als ze er dan toch moeten komen plaats ze dan op plaatsen waar niemand er last van heeft. -dus op zee!!! want het is nu wel duidelijk dat NIEMAND ze voor de deur of in de achtertuin wil hebben. en de co<sub>2</sub> besparing die is er toch niet ?? het is gewoon een nieuw handels product geworden // Geen! //Zet ze in zee. In de buurt van Den Haag, Dan kunnen ze oordelen //Ze zetten boeren en burgers tegen elkaar op. Hoe toerisme? Gieterveen kost miljoenen met het veranderen. En dan windmolens aan de horizon? //Stop deze waanzin. Het is geen tijd meer voor vriendjespolitiek. Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. // Het is schandelijk dat onder het mom van "duurzaamheid" en "het milieu" de bevolking met maatregelen te maken krijgt waar alleen de portemonnee van anderen dikker van wordt. Zo hebben windmolens net zo weinig met duurzaamheid te maken als elektrische auto's. Ooit zullen er goede alternatieven zijn, maar zolang er nog olie is, is er geen ruimte voor innovatie. // als je dan toch met wind energie op wil wekken zet ze dan langs de grens met Duitsland daar staan ze toch al PS brief opgestuurd via post misschien iets verkeerd gegaan dus bedankt voor herinnering // Absoluut geen windpark. //We wonen in een prachtig, maar ook kwetsbaar natuurgebied. Zonde om aan te tasten met lelijke windmolens. Beter plaatsen in gebieden die al aangestast zijn zoals havengebieden of langs de duitse grens. //toelichting op vraag 13: vergoeding van planschade zijn wij maar in zeer beperkte mate als compensatie; gezondheid en woongenot is namelijk niet in geld uit te drukken of af te kopen! Naast vergoeding van planschade is bovendien ook gratis stroom en stroomtransport op zijn plaats als geringe compensatie, aangezien die molens direct achter ons huis gepland staan. Ook tijdens de bouw zullen we daarom al veel overlast ondervinden. Dit is een uniek gebied, laten we daar zuinig op zijn! Er wordt nu volledig over de bewoners heen gewalst! // Er ontbreekt een goede kaart, er is nog steeds geen helderheid over waar de molens precies komen. // Ben vooral erg benieuwd naar alternatieven van windparken, duurzame energie zoals zonnepanelen, is daar voldoende naar gekeken qua rendement. Het feit dat boeren enorme vergoedingen krijgen stuit me erg tegen de borst, vind het een manier van oneerlijk geld verdienen. // De bijdrage van windmolens aan de doelstelling voor duurzame energie is dubieus en wordt naar wij begrijpen door diverse experts betwist. Uiteraard steunen wij wel het idee dat wij minder CO<sub>2</sub> uitstoot moeten realiseren. Echter, dit soort gigantische molens horen niet in de buurt van bewoning. Liever hadden wij velden vol zonnepanelen om ons heen dan deze molens. We stellen vast dat er totaal niet naar ons geluisterd wordt en dat geen enkel alternatief met minder impact voor ons wordt bekeken. Wij zijn hier gekomen voor een van de kernkwaliteiten van dit gebied: rust en stilte. De 47Lden norm is ronduit absurd te noemen, zeker in een gebied waar het zo stil is. En dit is geen weg die s, nachts minder geluid maakt omdat er minder verkeer is, de molens schijnen s'nachts zelfs harder te kunnen draaien en des te meer geluid te produceren. Staatssecretaris Mansveld kan wel roepen dat de woning dan maar beter geïsoleerd moet worden, maar mag een mens een raam open hebben en in zijn tuin zitten?! Bovendien is geen enkele isolatie opgewassen tegen laagfrequent geluid met een golflengte van meters! De enige echte compensatie die zoden a // Mijn dak is groot genoeg voor zonnepanelen. Deze wil ik wel verhuren. // Zie eerdere opmerkingen. Indien het windpark er verplicht komt, dan graag wel participatie. // Wind energie is in onze ogen niet de meest efficiënte vorm van alternatieve energie en doet een enorme afbreuk aan de landschappelijke waarden van dit gebied. Dat economisch al zeer kwetsbaar is. // Graag zouden wij nu eindelijk eens duidelijkheid willen hebben over de exacte locaties van de molens. Daarnaast informatie over welke molens er worden geplaatst. // Iedereen weet dat het een slecht plan is en veel leed veroorzaakt maar ja sommige mensen (gemeentes) verdienen eraan en gaan daarvoor over lijken want wat zal een andere reden zijn dat niemand is ingelicht? Het is al bekend dat het niet zoveel gaat opbrengen als berekend, maar toch doorgaan. geef iedereen de mogelijkheid voor zonenergie en je bent klaar. Iedereen tevreden en levert ook geld op met de pluspunten van de natuur en leefbaarheid. // Zonder subsidie wil niemand een windmolen bouwen en het produceren van een windmolen kost meer energie en CO<sub>2</sub> uitstoot dan het ooit zal opbrengen of verminderen. //Er is door ons bij nieuwbouw sterk geïnvesteerd in duurzaamheid (aardwarmte) zonder een cent subsidie. Nu wordt over onze rug met miljarden subsidiegeld voor de oplossing gekozen waar de grootste lobby voor is enkel om de centen. Er zijn veel betere duurzame alternatieven dan uitontwikkelde windmolentechnologie. //Windmolens moeten worden geplaatst in het westen van Nederland. Daar is heeft niemand er last van in zee // Wij zijn voor zonne energie, dit plan voor wind energie lost niets op en ontsiert het prachtige Drentse landschap. Goed voorbeeld is het beekherstel in deze omgeving (lees investering) om vogels, waterdieren, enz. weer terug te krijgen. Zet dan windmolens neer en men is weer terug bij af. Dit windmolen project klinkt ons meer als prestige in de oren. //Waarom staat er in dit onderzoek niets over compensatie voor gezondheidsschade? De economische schade gaat veel verder dan de afname van het toerisme. Wie gaat economische schade vergoeden doordat de bedrijvigheid afneemt? Wie vergoedt de schade omdat ik hier geen klanten meer kan vinden? Participeren doe ik in elk geval niet in zo'n mensenvriendelijk windpark. Dat is een zoethoudertje. Verder vind ik de vraagstelling in deze enquête soms erg zwak. Of ik tevreden ben met de informatie is een ja/nee vraag. Waarom moet ik nog verschil maken tussen eens en helemaal eens? Ook staan er stellingen alsof het bewezen feiten zijn, zoals: "Ze leveren duurzame energie". dit is onzin. Dit soort windmolens is voor economie en milieu een ramp. Tenslotte ben ik het er niet mee eens dat deze enquête anoniem is. Burgers worden al steeds als nummer weggezet in plaats van mensen van vlees en bloed. Met deze enquête wordt mijn mening een statistiekje. Waarom gaat de overheid niet echt met de direct betrokken in gesprek? Die schijnvertoningen waar tegenstanders niet eens werden toegelaten en waar geen vragen werden beantwoord waren ronduit bescha //De antwoorden spreken voor zich!!! Hier geen monsterlijke windmolens!!!! // Er zijn andere manieren zoals zonne-energie stimuleer dat beter ipv vanuit de EU het juist duurder te maken. Zo kunnen ook mensen met kleine beurs van dat voordeel genieten. Helaas wordt dit ontnomen //In principe wel voor windenergie maar volgens ons in Drenthe of Groningen wel betere gebieden om dit te realiseren buiten het bewoende gebied! //Toelichting vraag 14. Wij zijn voor duurzame energie, wanneer deze ook echt duurzaam is. En niet zoals bij windmolens waarvan de productie en plaatsing meer co<sub>2</sub> genereerd dan dat deze ooit zal besparen. Windmolens hebben alleen bestaansrecht door subsidie. en worden ons door de overheid door de strot gedrukt. //vrg7 -> eenzijdige informatie ontvangen: veel van tegenstanders. Vrg8 -> Zeer weinig ontvangen, daarom 'niet' // Blijf af van de natuur en rust in deze omgeving gezondheid gaat boven alles windparken zet je in de zee. // Wat heeft het nog voor zin om het tegen te houden. Den Haag beslist toch uiteindelijk. We kunnen in ieder geval proberen er zelf ook nog wat aan over te houden qua financiën // Het kost meer dan het oplevert! //Wij vinden de formulering van vragen 10 en 11 '... bij de aanleg van het windpark', wel erg dubieus. Formeel gezien is de fase van aanleg van een windpark een andere fase dan de 'realisatie' van het windpark zelf. Daar komen ook nog andere aspecten bij kijken. Gezien de antwoordmogelijkheden zijn wij ervan uit gegaan dat u refereert naar de nadelen als het windpark gerealiseerd is. // Hecht wel waarde aan duurzame energie, maar er moet beter gekeken worden waar deze worden geplaatst. Meer investeren in zonne-energie // Aanleg, onderhoud en exploitatie van het windmolenpark kost meer CO<sub>2</sub> als dat het oplevert. Is dit voldoende onderzocht? Alternatieven? Zonne-energie stimuleren. // Ik zie meer in weilanden met zonne-energiepanelen. //Bij de wijze waarop de plannen voor dit windpark tot nu toe tot stand zijn gekomen is er absoluut niet gekeken naar wat het beste past in deze omgeving en wat volgens de bewoners van dit gebied de beste optie zou zijn om bij te dragen aan duurzame energie. Er is niet samen met bewoners gekeken naar eventuele alternatieven, waarom is er bijvoorbeeld niet gekozen voor zonnecollectoren of kleinere molens die beter in het landschap passen of voor andere opties? In ieder geval had daarvoor vooraf gesproken moeten worden met de lokale gemeenschap. Nu is het plan niet vanuit bewoners zelf ontstaan, maar vanuit een kleine groep mensen die uit eigen financieel belang hebben gehandeld en niet vanuit milieu overwegingen. Het gesprek met dorpsgemeenschappen vooraf is bewust omzeild en door de gebieden met elkaar te verbinden is de totale omvang van het project zo groot geworden dat het zelfs de gemeentelijke en provinciale besluitvorming overstijgt. Wat betreft het antwoord op punt 13: we kunnen nu onmogelijk zeggen in hoeverre eventuele planschade voor ons een mogelijke compensatie zou zijn, zonder concrete inhoudelijke informatie daar // Hecht wel waarde aan zonne-energie, niet in windenergie in huidige vorm (wie heeft zoekgebieden bepaald?). Windmolens minimaal 1,5 kilometer van woningen. Indien deze afstand niet mogelijk dan bewoners de gelegenheid geven te verhuizen (huizen voor marktprijs overnemen). // Slechte informatie vanuit het rijk, terwijl zij nu de leadingrol hebben. Niemand weet hoe hoog 200 m is, hier is alleen laagbouw in de omgeving en dan 200 m hoge windmolens plaatsen? Past totaal niet. Heb je nog ergens een mooi stukje open karakter in

Nederland ga je dat ook vol plaatsen. Wat heb ik aan een compensatie van een wikip of een park in deze omgeving. Er is hier lang niet zoveel wind als op andere locaties. Waarom worden ze niet geplaatst langs de A28 zoals Assen wil. Heb je al geluidsoverlast en daar fietsen mensen niet om van de omgeving te genieten. Vogels trekken veel over ivm aangelegde natuurterreinen als rustplaatsen bij de hunze. Door zulke hoge windmolens zullen zij totaal gedesoriënteerd raken. // waarom wordt er niet meer naar mogelijkheden als zonne energie gekeken? meer rendement en minder negatief van invloed op deze streek en toch voldoen we dan aan allerlei doelstellingen. // Bouw een kerncentrale en je bent overal vanaf! // Slechte enquête. Weinig ruimte voor nuance. Vraag 14: natuurlijk ben ik voor duurzame energie, maar in deze opzet is daar geen sprake van. Windenergie is niet per definitie duurzaam (irrelevante vraag dus). Is wellicht herwinbare energie, maar tegen welke prijs? En wie gaan dat betalen? Vraag 13: Compensatie; ok. Maar wie bepaalt de schade? De nadelige ervaringen in andere landen worden hier niet erkend, eerder ontkend of gebagatelliseerd. Geen vertrouwen in compensatie dus. // Liever een park met zonnecollectoren // Beter zou zijn: turbines onder water bv bij eb en vloed en rivieren, dit werkt n.l. altijd en wind niet // Deze vorm is achterhaald!! Er zijn nieuwe technieken met zon en wind. Met minder consequenties voor iedereen!! Burgers hebben geen idee om welke grote en consequenties de windmolens zijn! Hang een aantal maanden een grote ballon in de lucht van 200 meter hoogte!! Dan voelt iedereen pas de impact! Deze windmolens kunnen prima verplaatst worden naar de Eemshaven en de zee. Maar vooral de nieuwe technieken toepassen!!! Er zijn meer nadelen dan voordelen!! // Geld daarvoor besparen en het geld bij de zorg doen! // De afstand tot mijn woning zal 400 m bedragen. Dit is onacceptabel! // Naar mijn idee geeft zon windpark weinig rendement en kosten die dingen een vermogen om aan te leggen. // geen windmolens, maar zonnepanelen // Gasselternijveen te zwaar belast: tussen 2 windparken in. // Dit onderzoek had twee jaar geleden gedaan moeten worden, aan het begin van het traject en niet bijna aan het eind! De gemeente had bovendien veel eerder open kaart moeten spelen en zich achter de meerderheid van de inwoners moeten opstellen ipv achter de boeren/initiatiefnemers. Wij voelen ons als burgers en als inwoners van de gemeente niet serieus genomen! Daarnaast vinden we het een grof schandaal dat, wanneer beide windparken doorgaan, wij hier tussen twee windparken in zitten (ook die langs de N33) en zodoende alle nadelen letterlijk van twee kanten zullen ondervinden. Dat dat kan en mag is voor ons onvoorstelbaar. En waarom zijn de alternatieven niet (veel beter) onderzocht? Want die zijn er wel degelijk! // Geef ieder huishouden 2 zonnepanelen voor op't dak // Wij zijn niet tegen windmolens maar de omvang, hoogte en het gebied is niet goed. WIJ GAAN HIER NIET MEER LEUK WONEN !!! Onze woon is nagenoeg onverkoopbaar, weg ouddagvoorziening. // Kosten/opbrengst zijn betere alternatieven dan windenergie // Windenergie is achterhaald Houd een fatsoenlijke afstand tot bebouwing indien ze geplaatst worden // Plaats windmolens in een gebied waar geen mensen wonen. Niemand heeft bezwaar als er een grote hoeveelheid zonnepanelen worden geplaatst. Zonder overheids subsidie zijn windmolens niet rendabel. // Ik heb al veel last van laag frequent bodemgeluid. Door de gasleidingen naast mijn huis op ongeveer 100 meter afstand. Grommend, dreunend, brommend in wisselende frequentie. Dit maakt mij nu al ziek. Het geluid van de molens komt daar nog bij. Ik vind het nu al genoeg lawaai. De gemeente doet hier ook niets aan. // Ik meen te hebben begrepen dat het windpark er gewoon komt (2018). Ik begrijp dit onderzoek dus niet. Mosterd na de maaltijd? // Ik heb zelf duizenden euro's geïnvesteerd in zonnepanelen, ben dus voor alternatieve energie, maar tegen deze megalomane parken in mijn tuin, zonder fatsoenlijke info en uitleg van nut en noodzaak en zonder zekerheden over overlast vooraf. En compensatie wil ik alleen op adres en afstand en niet naar buurtpotjes of investerings-mogelijkheden, ik wil niet verplicht worden tot het doen van investeringen. Als mij van te voren wordt beloofd dat ik een fatsoenlijke vergoeding krijg, mocht ik overlast ondervinden, dan mogen ze er van mij wel komen, al denk ik dat het niet de beste oplossing is voor het milieu, maar dat is een discussie die ze in den haag toch niet willen voeren, molens moeten schijnbaar. // #NAAM? Duurzame energie is goed, maar niet op deze manier. // Wij zijn voor zonne en tegen windenergie. // Als rekening houder van de CO2 emissierechten (EUA shares) weet ik dat windmolens de prijs van CO2 aandelen laaghouden. En dus NIET bijdragen aan CO2 reductie, maar juist energiebesparing in de industrie tegenhouden. Terwijl wij als particulier en bedrijfsleven straks - dankzij de subsidie - indirect wel betalen voor de BOUW, GEBRUIK en SLOOP van de windmolens. Wetgeving en subsidie is gebaseerd op argumentatie uit 2002. De wereld is totaal veranderd sindsdien. Zet in op zonnepanelen. Want zodra de volgende generatie batterij technologie (vanuit China / India) wordt uitgerold, zal windenergie totaal achterhaald zijn. Maar niemand wil dit meenemen in de argumentatie. // Teveel in dit gebied. Ben meer voor zonnepanelen. Geef daar meer subsidie voor of bereken dat een beetje in de huur. Niemand heeft daar last van // Inmiddels zijn er zonne-energie mogelijkheden (zonne parken, op daken) die milieu vriendelijker zijn, geen impact op de gezondheid hebben, nauwelijks impact op de omgeving hebben en dus veel meer draagvlak hebben. // We ontvangen graag meer informatie van de gemeente over de de plannen, procedures en inspraakmogelijkheden. // Dit windpark heeft niets te maken met duurzame energie. Als je de gegevens bekijkt levert het geen extra energie op. Tevens kost het de gemeenschap vreselijk veel geld. Ons leefgenot wordt volkomen verpest. Zet deze windturbines hier niet neer!!! // Alle plannen worden topdown gerealiseerd zonder enig aandacht voor direct omwonende, de in het vooruitzicht gestelde winsten voor de initiatiefnemers doet hun elke vorm van redelijk noaberschap vergeten. // Wij begrijpen de noodzaak van duurzame energie, wij begrijpen de verdeling per provincie enz. Maar ik begrijp niet dat er molens moeten komen tussen twee lintdorpen, waarbij de het tussenliggende stuk land hemelsbreed slechts 1,7 km is. Een (grote)molen (in de Eemshaven staan in onbewoonde gebieden niet zulke grote) komt dus op 700 meter van je huis!!!! Dan zijn er ook nog wel plekken waarbij die afstand groter is en dus de hinder minder. Waarom tussen Gieterveen en Nieuwdiep, terwijl er tussen Gieterveen en Gieterveen een zee van ruimte is. Omwonenden hebben minder hinder. Het uitzicht houden we alsnog, maar dat is van minder belang! Je zal op een bepaalde manier aan duurzame energie moeten doen. Maar niet binnen de gestelde geluidsnormen enz. Dat gaat met de huidige planning wel gebeuren, // Ons eenmalige veenkoloniaal omgeving word verkanseld door overheid. Zie hoor luister (ook de gaswinning) en we krijgen er niets voor terug. Alles voor Brussel die legt ons dit op. // Ik ben het ermee eens dat er iets moet gebeuren, maar liever kleinere windmolens en meer zonneenergie!!! // Wij vragen ons af hoe duurzaam duurzaam is. Wie zorgt voor onderhoud, ook over 20 jaar of worden ze stilgezet. Zie Denemarken waar veel windmolens zijn stil gezet, maar niet worden opgeruimd. Hiernaast worden ze stil gezet bij teveel wind. Ook de gevolgen voor de gezondheid op lange termijn zijn nog niet bekend. In onze omgeving is veel geld gestoken in de meandering van de Hunze, in landschapsverbetering, aanvliegroete ganzen. Beschermd dorpsgezicht. Windpark doet afbreuk aan deze bescherming van de natuur en omgeving. Volgens ons zijn er alternatieve mogelijkheden voor duurzame energie, zoals zonne-energie of gebruik van aardwarmte. Hiernaast is het frustrerend dat de initiatiefnemers mensen met geld zijn, die er rijker op worden. De gewone man (meestal forenzen) die veel bijdraagt aan de leefbaarheid in de veendorpen en aan eigen energiebesparing doen, zoals ledlampen, zonneboilers, zonnepanelen, energiezuinige huishoudelijke apparatuur worden niet gehoord, terwijl er wel degelijk CO2 reductie is als gevolg van dergelijke investeringen. // 13: schade wat zal worden aangericht is niet te compenseren! 14: wij hechten wel waarde aan duurzame zonne energie, NIET in wind energie. // Ik ben voor duurzame energie, maar niet met 200 meter hoge windmolens in een geconcentreerd gebied. Waarom geen zonnepanelen in hetzelfde gebied? // De kosten worden afgewimpeld op de burger en zijn niet terug te verdienen. // We leren niet van de ons omringende landen waar al veel turbines stil staan, waar ook de energierekening te hoog wordt voor grote aantallen mensen en een plan door laten gaan omdat het in gang is gezet is erg bureaucratisch. Daarbij wil de gemeente Aa en Hunze het toerisme uitbreiden, is Annerveenschekanaal een beschermd dorpsgezicht en zorgen plannen voor windturbines niet voor werkgelegenheid waar bijvoorbeeld de aanleg van zonnepanelen op overheidsgronden (langs de wegen, etc.) dat wel zou doen, zeker als dit lokaal aanbesteed zou worden. Daarnaast is dit geen democratisch proces. Als we per se als land willen dat er windturbines komen denk ik dat we beter een groot gebied speciaal daarvoor vrij kunnen maken van bewoning, dat zou eerlijker zijn als blootstelling aan risico's. // Zoek een gebied op waar de bewoner het minst last van de molens hebben en de natuur // geen windmolens // Als het doorgaat, zorg dan voor compensatie voor de omwonenden // Er zijn andere alternatieven die draagvlak hebben en geen overlast veroorzaken. // Een historische misser, gedreven door opportunisme en gebaseerd op bedrog. Windmolens zijn rendabel o.b.v. ongelimiteerde subsidiestromen. En zijn dus pure verspilling en louter gunstig voor de participerende landbouwer. W t een ramp voor ons die hier wonen. Wilt U mijn huis kopen s.v.p. ??? // Het gaat alleen over geldelijk gewin voor de grondbezitters (boeren) en geen voordelen voor bewoners van het gebied // Duurzame energie is noodzakelijk waarbij we ons moeten afvragen of windenergie wel zo duurzaam is (onbetrouwbaar, centrales die op stand-by moeten blijven, overbelasting van het elektriciteitsnet etc.) Het geld voor die "molens" kan voor onderzoek naar echte duurzame energie worden gebruikt. // Het noorden is goed als dumpplek van windenergie als dank voor bodemdaling van winning van gas. // Zonneenergie levert meer op // Ik zou liever meer zonnepanelen zien om duurzame energie op te wekken. Dit heeft minder invloed op de natuur en valt minder op in het landschap. Dan is er ook geen geluidshinder en geen schaduw. // Wij wonen al boven aardgasvelden, waardoor de huizen al genoeg te verduren hebben. Bovendien hebben wij 20 jaar geleden ons huis gekocht om het fraaie weidse uitzicht!! Dat er een park moet worden gebouwd om een handvol investeerders blij te maken en daardoor het woongenot van duizenden mensen te verstoren is onverteerbaar!!! Bovendien worden de dorpen al genoeg op de proef gesteld door de krimp. Komt bij dat onze kinderen straks naar een andere dorp MOETEN voor onderwijs en er nog geen geld vrij kan worden gemaakt voor een goed verlicht fietspad, maar daar tegenover zullen er wel wegen worden aangelegd voor eventuele bouw van molens.... Wij, het hele gezin, zijn TEGEN de komst van een windmolenpark op het platteland. Zet die dingen maar op zee!!!! // Duurzame energie door plaatsing zonnecollectoren Hier is te weinig wind voor plaatsing windmolens. Wel wind aan zee // ER wordt veel te weinig rekening gehouden met omwonenden van

het aangewezen gebied /// Er wordt miljoenen geïnvesteerd in natuur en 2 km verder volkomen gesloopt ///Sterk eenrichtingsverkeer. Kaarten zijn reeds geschud. ///De insteek via het rijk en enkele particuliere grondbezitters, met passeren van alle andere belanghebbenden is in de basis compleet verkeerd. Hier kan om die reden niets goeds meer uit komen. Oplossing: collectief initiatief van hele dorpen, met een grote nadruk op zonne-energie en energie neutrale gebouwen. ///Gewoon bouwen en snel, maar wel met de gedachte aan en inzet van de plaatselijke bedrijven en economie. ///Windenergie is de toekomst ongeacht dorpsbeeld en andere zaken die tegen roepen. We moeten de ogen openen en zelfvoorzienend worden! ///Ik vind dat het beter is langs snelwegen of aan de kust. /// Stimuleer de aanleg van zonnepanelen, heeft veel meer rendement en direct persoonlijk voordeel ///Als we over moeten gaan op duurzame energie dan is zonne-energie een veel betere oplossing. ///De besluitvorming over windparken is ronduit slecht ingezet doordat provincie zonder overleg met gemeenten een zoekgebied voor windenergie heeft aangewezen. Logisch dat lokale initiatiefnemers plannen hebben gemaakt en zich zijn gaan verenigen. Vervolgens heeft de rijksoverheid de beslissingsbevoegdheid ten aanzien van de grotere windparken naar zich toetrokken. Hierdoor zijn de provincie, de betreffende gemeenten en ook de bewoners van het gebied buiten spel komen te staan. Goed dat de gemeenten samen met de provincie alsnog hebben gewerkt aan een eigen gebiedsvisie waarin het zoekgebied voor windenergie nader is begrensd op basis van randvoorwaarden vanuit verschillende aspecten van omgevingskwaliteit, gevolgen voor bewoners etc. Hier is de rijksoverheid echter niet aan gebonden. De grote zorg is dat vanuit de rijksoverheid vooral aan de gemaakte Europese afspraken wordt voldaan en dat de negatieve gevolgen voor het gebied daaraan ondergeschikt worden gemaakt. De komst van omvangrijke windmolenparken heeft naar mijn idee desastreuze gevolgen voor de leefbaarheid, de ruimtelijke kwaliteit en daarmee de economische en toekomstwa // Waarom een windpark naast mijn huis in woongebied ipv monderweg, langs dijken en in zee of langs snelwegen. Waarom geen zonne energie en aardwarmte Kost minder investering van het milieu en de omgeving Het rijk naar politiek spel machtsvertoon lobby van partijen Bijzonder dat een minister zonder de burger te raadplegen dit ver van zijn bed kan uitvoeren zonder dat iemand daar iets van vind in de 2 e kamer ///Subsidie op windenergie is dode lijn voor deze regio. /// investeer in zonne energie. daar val je niemand mee lastig! ///Nu nog een draagvlak onderzoek??? Het hele plan valt onder de rc regeling. De gemeente staan vanaf dag 1 al buitenspel. Net als de burgers. Waarom gemeente vanaf dag 1 niet opgekomen voor je burgers!!! Nee pas bij de volgende verkiezingen gaan we de burgers weer proberen wijs te maken dat ze belangrijk zijn en dat je moet stemmen om invloed uit te oefenen. NOOIT ga ik meer stemmen op mensen die Door ons zijn gekozen en te laf zijn om op te komen voor onze rechten. ///Ons inziens zijn er tegenwoordig andere bronnen van duurzame energie beschikbaar. Daar wordt vanuit de overheid nauwelijks tot geen rekening mee gehouden. /// Windmolens moeten op minimaal 2km van de bebouwing worden geplaatst om de overlast voor de bewoners zoveel mogelijk te beperken. ///Besluit omtrent park is al genomen. In de noordzee geen optie geeft horizon vervuiling maar hier in noorden poot maar neer minder mensen minder weerstand. Waarom mensen in een bepaalde omtrek niet compenseren net als de grondeigenaren op wiens perceel wordt gebouwd, geeft een hoop minder weerstand. ///Tegen wind. Voor zon! /// Er is een groot contrast voordelen initiatiefnemers (hoge opbrengsten) ne de schade voor omwonenden (waardedaling huis 't leefbaarheid dorp). Ook draagt dit bij aan '2-kampen' gevoel in dorp ///Geld+energie kan beter besteed worden aan meer rendabele alternatieven. /// Duurzame energie is alleen duurzaam in de vorm van zonne-energie, windenergie kost altijd meer dan het opbrengt (zowel direct financieel als door schade aan woon- en leefmilieu) en is dus geen oplossing voor de duurzaamheid en de lange termijn. ///Windenergie is niet duurzaam. Het is duidelijk dat we over moeten naar alternatieven, maar wel in Den Haag discussie voeren met juiste argumenten obv wetenschappers. Windenergie=zonde geld ///Er zijn alternatieve locaties die beter geschikt zijn. /// In plaats van een windpark kan er beter geïnvesteerd worden in toepassing van zonnepanelen. Als deze goedkoper worden aangeboden door grootschalige toepassing en subsidies is het rendement groter dan de kostbare windturbines. /// Ons dorp is straks ons dorp niet meer. Als wij uit ons raam kijken, zien we niet meer een leeg landschap, maar een industriegebied met wegen en enorme 'torenflats'. Er is simpelweg te weinig open ruimte tussen onze dorpen, om hier windmolens te plaatsen. /// De investeringen kunnen beter gericht zijn op zonne-energie: gebruiks- en milieuvriendelijk met weinig risico voor gezondheid en leefmilieu van mens en dier. ///Windmolens is kapitaalvernietiging, omdat rendabele centrales stand-by komen te staan. Slecht plan /// we kunnen overal wel tegen zijn ( schaliegas, windmolens), maar moeten bedenken dat olie en gaswinning eindig is en niet goed voor het milieu ( kolencentrales e.d) /// Veel te veel en veel te groot! Svp meer zonne energie vooraan bij stadskanaal staan 2x klein model windmolens (weg borger-stadskanaal). Zet daar maar een park van neer. ///het is alom bekend dat alleen de paar windboeren profiteren van de molens. Voor alle omwonenden en huiseigenaren kleven er alleen maar nadelen aan die algemeen bekend zijn. Er zijn betere mogelijkheden die minder invloed hebben op het zoekgebied. b.v. zonnepanelen. Wie je ook vraagt in de omgeving is tegen. Echter we zullen het zoals zo vaak in dit land wel niet tegen kunnen houden. Het initiatief van een paar 'gekken' (hier valt ook de overheid onder) die er financieel voordeel uit halen wordt ons gewoon door de strot gedrukt en wij zitten met de nadelen voor de rest van ons leven in dit (nu nog) mooie gebied. Dit is niet te compenseren met geld in welke vorm dan ook! /// Zonne-energie is een veel betere optie voor duurzame energie waar niemand last van heeft. Windturbines gaan indien ze er komen voor heel veel schade zorgen, zeker ook op gezondheidsgebied, leegloop, terugloop toerisme en onverkoopbaarheid van de huizen. ///Wij zijn voor duurzame energie, maar vinden dat er andere mogelijkheden zijn. Zoals bv zonnepanelen op daken van grote gebouwen. Energiebesparende maatregelen meer subsidiëren. Spaarlampen goedkoper maken. /// De inwoners zijn veel te laat betrokken bij de initiatieven en planvorming. Communicatie over en met betrokkenen voelt als mosterd na de maaltijd. Men wordt niet serieus genomen. ///Wij hechten vooral veel waarde aan het verbeteren van het bewustzijn rondom (wind)energie. De huidige beeldvorming rondom windenergie draagt daar niet aan bij, want beeld is meer windturbines = meer duurzaam = minder reden tot bewust/zuinig omgaan met energie. Daarnaast is het democratische proces in het gebeuren rondom dit windpark (en andere) zeer bijzonder en getuigt dit van zeer weinig respect voor (mogelijke) omwonenden. Alleen al de in NL gehanteerde geluidsnorm rondom windturbines is daar een voorbeeld van. Het ondergeschikt maken van het individueel belang aan zogenaamd landsbelang is nog tot daar aan toe, maar hier wordt een hele regio naar de knoppen geholpen voor een uiterst dubieus belang. /// Vooral geen windmolens plaatsen. Kosten/baten? Meer met zonneenergie doen. ///zonne energie levert meer op en geen omgevings vervuiling. meer subsidie op grote projecten van zonne energie. boerderijen en grote gebouwen. ///Waarom zo'n park in het natuurlandschap en niet in Westen van het land? Daar wordt meeste energie gebruikt. Laat ze het daar maar oppekken. Overheid is in dit soort onderwerpen niet betrouwbaar gebleken (zie ook gaswinning in Groningen en omstreken) ///Wij gaan voor zonne energie. ///het aanleggen van windparken is tot nu toe helemaal niet rendabel,laat staan de kosten voor onderhoud focus ons nu maar gewoon op zon energie. ///

Zie vraag 14. Wij hebben 20 zonnepanelen op het dak en voorzien daarmee in onze eigen elektriciteit ///Er zijn voldoende andere alternatieven die minder een aantasting zijn en meer opleveren. Kijk naar het duitse zonne-energie project. Er zijn voldoende schuren waarop panelen geplaatst kunnen worden. Mogelijkheden genoeg eventueel (ver-)pachten van dakoppervlak. ///Internationaal is gebleken dat een afstand tot woningen minimaal 2 km zou moeten zijn om gezondheidsproblemen te voorkomen. Provincie en Rijk waarborgen de gezondheid van hun burgers niet. Wat als we er ziek van worden? Dit plan wordt doorgedrukt over de ruggen van de burgers. ///ik ben van mening dat te weinig naar alternatief van aardwarmte is gekeken. Aardwarmte is veel duurzamer en minder belastend (zie vraag 11). /// windenergie levert geen bijdrage aan de 14% doelstelling duurzame energie! Er zal naar alternatieven gezocht moeten worden die geen overlast voor de aanwonende mensen veroorzaken. /// Het gebied is agrarisch en dus kan er geen economische schade voor toerisme zijn ///Nadeel is dat het in de gehele levensduur van de windmolens, van productie van de molens, het plaatsen, en de levering energie aan het stroomnet blijft draaien op subsidie. Het aantal en de hoogte (200 mtr) van de molens is in dit vlakke gebied absurd. In dit vlakke gebied is de kerktoren van Rolde op kilometers afstand te zien, en deze is nog geen 50 mtr hoog. Een goed alternatief is zonne-energie. Geen slagschaduw, geluidsoverlast, horizon vervuiling etc. Groeten bezorgde bewoner /// Wetenschappers geven aan dat windenergie nooit de vervanger wordt van de huidige energievoorziening. Waarom stoppen we daar dan miljarden euro's aan belastinggeld in. ///Er zal weinig inspraak gegeven kunnen worden, omdat het al reeds is beslist. Overheid krijgt toch altijd hun zin. De heren zelf wonen niet in zo'n gebied. /// vraag 14 maar dan met zonne energie, of windmolens ver uit de kust waar mensen er geen hinder van hebben. Het is schandalig dat ze deze grote windmolens op 300meter van huizen willen plaatsen. laagfrequent geluid waar we gezondheidsklachten van krijgen. Nee we willen geen windmolenpark hier in het mooie gebied. /// De regering is mede debet aan de situatie, die heeft normen gecreëerd waardoor er windmolens geplaatst zouden worden. En speelt onder 1 hoedje met de initiatiefnemers. En zet bewoners buiten spel. /// Ik hecht waarde aan duurzame energie maar alleen als er niet teveel nadelen zijn voor de omgeving. /// Bij ons geen draagvlak! Nederland moet toch tot meer in staat zijn dan deze achterhaalde techniek! Gemeentes laat u niet leiden door angst en achterdocht! /// Een windpark klinkt vriendelijk en duurzaam, maar betekent feitelijk grote voordelen voor de initiatiefnemers (de boeren) en grote nadelen en gezondheidsrisico's voor de omwonenden. Daar komt bij dat windenergie door de discrepantie van aanbod van wind en vraag van energie, niet betekent dat traditionele elektriciteitscentrales gesloten kunnen worden. Waarmee het nog maar zeer de vraag is of windparken de juiste vorm van duurzame energie zijn. /// Voor dit windpark dat in Annerveenschekanaal op 600 meter van de huizen komt is totaal geen draagvlak onder bewoners. Sinds het bekend worden van de mogelijkheid van een windmolenpark is er geen huis meer verkocht. Dit wordt uiteraard op recessie gegooid, maar dat staat hier volledig buiten. Annerveenschekanaal is het best bewaarde veenkoloniale dorp van Europa en is daarom een beschermd dorpsgezicht, maar wat zegt zo'n titel als er straks windmolens op de velden staan.

Ook de duur aangelegde vaarroute, miljoenen Europese euro's, zijn weggegooid geld. Toeristen komen hier naar toe voor de rust en de ruimte. Dat is ver te zoeken als hier windmolens komen. En wij zijn gedoemd om in dit dorp oud te worden en komen hier nooit meer weg. Ons huis staat al 2 jaar in de verkoop, maar mogelijke kopers haken af als ze zien hoe dichtbij, de zeer hoge windmolens straks voor hun huiskamerraam zullen staan. //Drenthe laat duidelijk merken dat de Veenkoloniën niet gewaardeerd worden. Het open en ruimtelijke karakter van dit landschap wordt hiermee volledig geruïneerd. //Heb zelf zonnepanelen op het dak, en zit vooral niet te wachten op het verpesten van ons woongenot en alle andere dorpsbewoners. Dit is alleen maar mogelijk omdat de boeren die land beschikbaar stellen er vet voor betaald krijgen. En als er geen subsidie op wordt verleend kan deze hele windmolen toestand niet uit. Dus conclusie is: woongenot verpest, huizen onverkoopt en als toetje een fiks hogere kwh prijs. // wij vinden het belangrijker dat er meer wordt geïnvesteerd in zonne-energie en als het er toch geïnvesteerd moet worden in windmolens, dan maar op zee. Omdat uit onderzoek is gebleken dat dit ook veel meer rendement oplevert. //Duurzame energie prima maar dan op plaatsen waar de leefomgeving er niet of nauwelijks hinder van ondervindt! // Bij directe overlast binnen straal van 2km moet er volledige compensatie gerealiseerd worden tav stroomkosten en planschade en zorgkosten die betrekking hebben op windmolens // wind op land alleen wanneer meer dan 90% inwoners binnen straal van 5 km voor of geen bezwaar tegen de molens heeft en overige personen volledig worden gecompenseerd. Geen subsidie op windmolens! vr.19-- alleen windenergie op zee maar alleen met een zeer beperkte en kortdurende subsidie. Wel voorstander van overige vormen van duurzame energie. // Wij zijn geen tegenstander van alternatieve energiebronnen, integendeel maar wel over het voorstel van de gekozen plek. Wij hebben ooit gekozen voor een plek om te wonen in alle ruimte en rust, en hebben er ook voor gekozen om te wonen in een agrarisch gebied. Dat zijn keuzes die je maakt om je te settelen je gezin te zien opgroeien, je woning en je leefgebied eigen maken. Je had ook kunnen kiezen om als nomade te leven, dan hadden we de discussie over windturbines niet gehad, je verhuist gewoon. Ook zou ik willen weten of beleidsmakers van overheden zelf ook onder een turbine wonen, of kunnen we aan de lege vlekken op een plankaartje herleiden waar de beleidsmakers wonen. Wat ook speelt naar onze mening speelt is het laag frequent geluid wat geproduceerd wordt, en de ernstige lichamelijke afwijking wat dit tot gevolg heeft, zoals reeds in meerdere rapporten is aangetoond. En het feit dat we over misschien 10 jaar moeten horen van "hadden we maar..." Dus geen tegenstander van windenergie, mits ze niet draaien op subsidie, maar plaats deze turbines 4 a 5 kilometer van de huizen zodat niemand er op wat voor manier hinder van on // Deze lobby voor een windpark is een subsidie en geld lobby. Er wordt veel geld aan verdient en niks mee gewonnen. Pure misleiding en landschaps moord! // Slecht plan zo'n windpark! Er zijn meer nadelen dan voordelen. Voor mens en dier slecht. Te weinig vooronderzoek gepleegd. //Vreemd dat er per adres 1 enquêteformulier is terwijl hier 3 volwassenen wonen. Vraag 10 niet reëel feiten zijn anders //Zonne energie vind ik beter dan wind energie //Dit is het verkeerde gebied voor windenergie. Zonne-energie is een beter alternatief //Met name de vragen 9 t/m 13 zijn zeer sterk afhankelijk van de exacte locatie van de te plaatsen windmolens. //Ik ben voor duurzame energie, maar ik vind windenergie onrendabel! De overheid moet forse subsidies geven om alles rendabel te maken. Daarnaast veroorzaken de windparken forse schade / overlast aan mensen in de omgeving en aan het milieu. Zelf heb ik zonnepanelen en een zonneboiler. Dit veroorzaakt geen overlast en is rendabeler dan windenergie! // Procedureel rammelt het hele traject aan alle kanten. Schandalig dat de landelijke overheid dit doordrukt en minister vd Kamp vindt dat draagvlak geen prioriteit heeft. De arrogantie ten top! Sterke zet van de 3 gemeenten om nu zelf dit draagvlakonderzoek te organiseren. //Als de initiatiefnemers er zoveel belang aanhechten kunnen zij om het project doorgang te laten vinden mijn huis opkopen voor tenminste de aankoop waarde (dus niet de WOZ waarde) //Laat ze de molens maar aan de kust zetten Daar is veel meer wind. En naar de randstad toe. De noordelijke provincies worden al genoeg vernield door de overheid. //Procedure ant democratisch wordt misbruik gemaakt van crisis- en herstelwet // Als de windparken er toch moeten komen op het land, laat de gemeente, provincie en het rijk de woningen van de omwonenden maar opkopen tegen een normaal bedrag, zodat deze mensen op een normale manier, hoogstwaarschijnlijk met tegenzin, uit het gebied kunnen vertrekken. Want anders gaat de overheid plannen doorzetten, die de burgers in de buurt alleen maar nadelen oplevert. // Zeer ongelijke verdeling van lusten en lasten. Windparken op zee neerzetten. // Ook hier: onevenredige verdeling voor-/nadelen tussen betrokkenen. Dwingend opleggen van windparken als omwonenden het niet willen. //antwoord 14. we hechten wel veel waarde aan duurzame energie. Alleen windenergie is er al voldoende. En de nabije toekomst brengt betere oplossingen. // Er zijn andere (mindere bewoonde/bevolkte)gebieden waar een windpark beter tot z'n recht komt. Daar zijn dan de voordelen groter ten opzichte van de nadelen. // M.i. is het beter om mensen te stimuleren om zonnepanelen op het dak te plaatsen, heeft iedereen zelf profijt van en is niet horizon/landschap vervuilend // mooie gebroken witte kleur met rode strepen op de vleugels. (zoals in Duitsland) // We zijn hier pas komen wonen, dus weten we er niet zoveel van. // Gewoon doen, goed voor mens en dier. Maar ook voor de toekomst. //ad 14: Hechten veel waarde aan zonneenergie b.v. zonnepanelen op huizen en zonnepaneelparken zoals o.a. in Spanje. Zijn sterk tegen windmolenparken. Hoe zou minister Kamp reageren als er een 1 of meerdere windmolenparken in zijn achtertuin zouden worden geplaatst? // Weersafhankelijkheid, horizonvervuiling, impact op woongenot en dat systeem niet zichzelf kan financieren zijn redenen van afwijzing. Zon, waterenergie, of geothermische mogelijkheden moeten prioriteit krijgen. Leg een rij turbines in afwatering kanalen. Het water zal altijd blijven stromen langs de hondsrug. // Compensatie en een druppel op de gloeiende plaat, het richt te veel schade aan zonder opbrengst //Kosten dusdanig groot op allerlei gebied dat dit niet valt te compenseren. //Bewoners krijgen geen eerlijke informatie. Er wordt bewust geen testopstelling geplaatst, omdat iedereen zich er anders van bewust wordt wat een molen van bijna 200 meter hoog doet met de omgeving. Laat staan als er 30 of 40 worden geplaatst! De molens komen zo dicht op woningen te staan dat slagschaduw onvermijdelijk is. Bij dit fenomeen zouden molens niet draaien, wordt beweerd. Conclusie, ze staan dus meestal stil! Hoezo rendement?! // Vraag 10: De enkele voordelen wegen niet op tegen de vele nadelen. Het kost de Nederlandse bevolking veel geld. Dus geen windturbines //De moeilijkheid bij het invullen van deze enq' te is, dat je niet weet wat de consequenties zijn als deze windmolens er niet zijn. Moet er dan b.v. veel meer en langer met fossiele brandstof worden gewerkt en wat zijn dan daarvan weer de nadelen. // In 2015 plaatsen wij 18 zonnepanelen op het dak van ons huis om 80% van ons huidige stroomverbruik zelf op te wekken. Vele malen goedkoper en onderhoudsvriendelijker dan windmolens. // Toen wij 9 jaar geleden hebben gekozen voor deze plek, was een belangrijke reden stilte, rust, ruimte en de weidsheid van de natuur. We hebben toen navraag gedaan bij de gemeente over evt wijzigingen in bestemmingsplan en andere veranderingen in het gebied, hier was toen niets over bekend. // we hechten wel waarde aan duurzame energie (zie vraag 14) echter mag dit nooit ten koste gaan van het leefmilieu en woongenot wat wel gebeurt met het plan windenergie zoals die er nu ligt. als er geen subsidie op zat waren er ook geen initiatiefnemers geweest omdat het financieel niet uit kan. uit onderzoek is al lang gebleken dat het rendement veeel te laag is. tevens is al lang bekend dat de hinder van windenergie zoals geluid, slecht voor de gezondheid is en de mensen daadwerkelijk ziek maakt. Ook de slagschaduw en horizonvervuiling blijken enorm te zijn. Op een plek zonder draagvlak dienen g.n windmolens geplaatst te worden. En in zo'n draagvlakonderzoek dienen de stemmen van de initiatiefnemers die er financieel alleen maar beter van worden niet mee geteld te worden. //Waarom niet investeren in zonne energie of locatie zonder omwonenden // leg in plaats van windmolens maar parken met zonnepanelen aan // Heel Nederland heeft voordeel bij het maken van duurzame energie. De tendens is dat er door actie groepen iedereen opgenaaid wordt en dat niemand ergens windmolens wil. Wij vinden dat de molens evenredig over Nederland verdeeld moeten worden en degene die er voordeel van heeft hiervoor moet betalen en degene die hier nadeel van ondervindt gecompenseerd moet worden. Als er een gedeelte in ons gebied geplaatst moeten worden moet dit ook kunnen mits eerlijk verdeeld. Als ze geplaatst worden in ons gebied zullen een paar boeren enorm financieel voordeel hebben de rest van de bewoners alleen maar nadeel. Als er draagkracht verwacht wordt zal een redelijk gedeelte van de vergoeding van de boeren aan de rest van de bewoners gegeven moeten worden. De ervaring uit het verleden leert dat de landelijke en lokale overheid uit prestige de molens zal willen plaatsen maar wanneer er op een eerlijke manier over compensatie gesproken moet worden dit niet op een open en eerlijke manier zal doen. Als de intentie er is om te compenseren zullen ze dit vooraf moeten doen! //Bijdrage werkgelegenheid. Vast buitenlandse werknemers //Primair vooral zuinig zijn met het energieverbruik in de privéfeer. //Zet ze op zee met een getijdenbassin er omheen. Stop onmiddellijk met die belachelijk hoge subsidies // Ga over op zonne-energie is veel voordeliger voor iedereen, niet alleen voor de grondbezitter. // Een windpark kan prima staan aan b.v. het IJsselmeer, ver uit de kust of langs de grote rivieren. Verder is slagschaduw funest voor mensen met epilepsie. Dit heeft een van onze zonen. // Een windmolen moet heel veel energie leveren om milieuneutraal te zijn. Het is nog helemaal niet bewezen dat deze parken voldoende energie leveren. Er zijn tegenwoordig meer duurzame vormen van energie. // Zonne-energie (panelen op daken of in velden), getijdencentrales (experiment Texel) of aardwarmte zijn duurzame alternatieven waar geen gezondheidsrisico's aan kleven. // Plaats de windparken maar in gebieden waar de NAM bezig is (boven Groningen), waar de huizen toch al verzakken en niet meer bewoonbaar worden. Hier wil toch niemand meer wonen, dus heeft ook niemand last van de windmolens. // Ten eerste is windenergie maar een fractie van de totale energie die wij nodig zijn, maar ook het wel veel aan investeringen en subsidies. Ten tweede heeft het een negatieve invloed op de gemeenschap door pro en antikampen veroorzaakt. Ten derde is het plan voor compensatie veel te laag gepresenteerd. Dit had al bij de startprocedure ingezet moeten worden. // We moeten wel duidelijkheid krijgen of waar, wat en wanneer en de te volgen wettelijke normen. // Het zijn alleen maar die windboeren, die er voordeel van hebben, n.l. tussen de 35.000 en 55.000 euro aan erfpachtcanon per jaar PER MOLEN. EN WIJ ZIJN DE PINEUT!!!!!! //Zonne-energie levert meer rendement op en heeft veel minder nadelen. Kosten windenergie zijn veel hoger en opbrengst is veel minder. Er zijn nog meer andere alternatieven voor

duurzame energie. // Zonne-energie is een veel variant voor 'duurzame' energie. Veel minder energie gebruiken en de industrie dwingen energie zuiniger apparaten te bouwen is veel efficiënter, ook wereldwijd. De CO2 uitstoot wordt voor het grootste deel veroorzaakt door industrie Europa-breed! // Bereidheid om gezamenlijk in het dorp op te trekken is er niet meer. Hebben tegenstanders zin om samen te werken met initiatiefnemers bij een Dorpsfeest en dergelijke? NEE! // Luisteren naar de mening van de burger! Kijk eens naar zonne-energie. Minder landschapsvervuiling! // In plaats van windmolenpark zonnepanelen ook in de bestemde percelen waar molens zouden komen. Is goedkoper, minder overlast. Landschapsvervuiling // Daken van huizen, schuren en loodsen en vooral ook landerijen en akkers vol zetten met zonnepanelen. // Vraag 14: Zonne-energie heeft absolute voorkeur Vraag 13: Waarom een parkfonds oprichten voor verbetering van de leefbaarheid terwijl die eerst moedwillig wordt verslechterd? // Wij zien weinig in windenergie, zeker in de buurt van bebouwing. De aantasting van het landschap vinden wij een groot probleem. Volgens ons is zonne-energie een veel betere oplossing. De ontwikkelingen gaan daar nu snel en ook komen er nieuwe materialen, zoals grafen en betere en steeds goedkopere panelen. Windenergie is daarom binnen enkele jaren achterhaald en in feite een niet renderende investering die vooral stijf staat van subsidies. Als de subsidies die nu ten goede komen aan de investeerders zouden worden besteed aan zonne-energie waarvoor wel draagvlak bestaat, dan zijn er veel minder problemen. // Duurzame energie is prima maar dan zonder subsidie. Ik ben erg bang dat de tegenstand zo groot wordt dat er erg rare dingen gaan gebeuren. Er zit gevaarlijk veel woede onder de burgers! // Als het windpark er komt en dat doet het toch wel waarom moeten dan alleen de boeren er aan verdienen terwijl zeer vele omwonenden schade gaan leiden, er zal dan toch iets moeten gaan gebeuren om dit probleem eerst en duidelijk op te lossen. Overheid en gemeente bepalen en bewoners zitten met de ellende en niemand die echt thuis geeft, "geweldig toch" // Hoe kan er zelfs over gedacht worden dit soort grote turbines vlak bij de bewoning te plaatsen. Dat kan alleen uit winstbejag. Er is ruim voldoende aardwarmte en als men hetzelfde geld inzet op snelle doorontwikkeling van zonne-energie, bv door klikbare zonne-energie dakpannen te ontwikkelen, dan zou de wereld er weer veel mooier uitzien en de beoogde normen gehaald worden. Zo ook: waarom is er meer energie nodig? Economische crisis? Er moet meer geconsumeerd worden en dus meer geproduceerd? Echt niet, er moet in de mentaliteit van de wereld snel wat veranderen. We moeten veel en veel langer doen met de spullen die we aanschaffen, er moet een weggevoerde boete komen. Een auto kan zeker 25 jaar mee, een bankstel ook, er hoeft veel minder geproduceerd te worden. Mensen vergeten dat ze door hun eindeloze hebberigheid onze nakomelingen beroven van een fatsoenlijk leven. // Uiteraard is duurzame energie de toekomst, denk alleen dat in deze regio, wat waarschijnlijk zelfs een krimpregio zal worden, te veel molens komen. Mede gezien de hoogte van de molens ca. 140 tot 200 meter zal dit een nadelig effect hebben voor dit gebied. Misschien was het beter geweest om te kiezen voor een groot oppervlak met zonnepanelen. // We zijn voor windenergie op zee maar tegen windenergie op land. We zijn voor zonne-energie // Bewoners zitten gevangen door: nu al 4 jaar onzekerheid, zoekgebied door provincie heimelijk in 2010 vastgesteld, democratisch proces geblokkeerd door coördinatie-regeling, molens veel te dicht op de woningen, leidt tot gezondheidsproblemen, woningen onverkoopt // Windenergie heeft alleen voordelen voor de initiatiefnemers en grote energieleveranciers. Dus ook de staatskas. Besteed het enorme kapitaal dat hierin gestoken wordt aan ontwikkeling van minder schadelijke en echt duurzame energie! // Niet zo veel op een plek en zo hoog, dat ons belangrijkste bezwaar. Vooral de nacht lijkt ons niet leuk met al de rode lampen welke knipperen met de witte lampen. Het lijkt straks wel een vliegveld, maar ga er met de rug naar toe staan. Dan zie je ze niet, zei een Statenlid. Dat zet boos bloed en dat het al beslist was in Den Haag. // Huidige plannen in windlu gebied. Plaatsen waar geen negatieve invloed is op omgeving (bij snelwegen) Installatie achterhaald. Veel kleine molens zijn beschikbaar. Uniek woongebied wordt totaal vernield. // Wij zijn in principe niet tegen windenergie, maar faliekant tegen plaatsing in bebouwd/bebouwd gebied. // Aangezien de lobby van belanghebbende met participatie van onze regering zogenaamde volksvertegenwoordigers en banken het belang van omwonende volledig negeren, is het trekken aan een dode koe. // Aantal en grootte windmolens staan in geen enkele verhouding tot de dichte bewoning van het gebied. // Er wordt veel geld uitgegeven voor aanleg+onderhoud natuurgebieden. Ga daar dan geen hoge opstakels plaatsen, waardoor de rust-uitzicht wordt verstoord. Wij kiezen voor zonne-energie. Men houdt alleen rekening met degene die er financieel belang bij hebben, de initiatiefnemers. // Waar is de democratie in dit land gebleven? // De plek is niet geschikt! deze regio wordt al genegeerd. Nu ook nog totaal onaantrekkelijk? Het aardgas heeft ook niets opgeleverd voor deze regio. Windenergie zal dat zeker ook niet doen! // Zoals al aangegeven, zonne-energie heeft de toekomst // Zijn andere plekken waar haast niemand last heeft en waar ze al staan. Noorden van Groningen // Het draagvlakonderzoek ervaren wij als de spreekwoordelijke 'mosterd na de maaltijd'! // De blauwe i voor extra informatie werkt niet in de door mij ingevulde enquête. // n.v.t. // Tussen twee stroken mooie lint-dorpen een rij windturbines plaatsen (= deel van het plan Oostermoer) levert schade en overlast op voor relatief groot aantal huishoudens (planologisch gezien niet slim!). // Investeer in zonne-energie (zonnepanelen gesubsidieerd bij burgers en bedrijven); dit levert meer en 'vriendelijker' energie op. Bovendien niet de nadelen die veel te hoge, schadelijke molens geeft. // Heel erg dat dit mooie stukje Drenthe verpest wordt door enorme grote windmolens // Windenergie is achterhaald, mede door de enorme subsidies en doordat met fossiele energie gestookte centrales nodig blijven. Investeer in zonne-energie; de ontwikkelingen op dat terrein gaan zeer snel en het landschap wordt hierdoor veel minder aangetast. Er wordt veel in de ontwikkeling van nieuwe natuur geïnvesteerd (De Hunze) en met windmolens wordt het hele gebied op zeer grove wijze aangetast. Dit laatste geldt ook voor de leefbaarheid in het gebied. // Windmolens hebben niet het eeuwige leven, wordt de rotzooi opgeruimd en wie betaald dat? Zie windmolenkerkhoven in de USA. Er is een zeer bruikbaar duurzaam alternatief: zonne-energie. Zet daar 100 % op in. // Een windpark op zich is een prima voorstel, maar zo dicht bij bebouwd gebied lijkt ons geen goed idee aangezien dit zorgt voor overlast voor de inwoners. Windmolens langs een snelweg of op zee zou een beter zijn. // Het is te zot voor woorden dat in een windstille gebied een windmolenpark moet komen dat nooit en te nimmer de energie kan opwekken dat het gekost heeft om het te produceren // Plaats geen tribunes bij de burgers in de tuin. Zoek andere locaties cq plaats meer in zee. Daar waan niemand er last van heeft. Zonne energie lijkt een beter alternatief. // Door een combinatie van zonnepanelen en kleine windmolens in coöperatieve eigendom van de gebruikers (en niet enkel van een stel.. met goede contacten in de tweede kamer) zouden we ons beter gehoord voelen. Van alle nadelen zijn de flinkerende rode lampjes het ergst en het gaat er met geen woord over! // ik heb vele jaren in Lelystad gewerkt heb nooit hinder van de vele molens ondervonden en helemaal geen nadelige gevolgen ondervonden. // Windenergie zo dicht bij de bebouwing verpest alles, hiervan profiteren alleen de boeren en de overheid. Dus alleen zonne energie is een optie. We hebben In Annerveenschekanaal te maken met drie rampen, windmolens ,aardbevingen en fusies van 3 scholen naar 1 Wat kan een mens nog meer verdragen. // Op afstand is het makkelijk beslissen voor mensen die hier niet wonen. Worden we dan veroordeeld om te verhuizen? Wind energie ok., maar niet ten koste van mensen. // Aanvullend op bovenstaande antwoorden en overwegingen, zijn windparken inkomstenbronnen voor initiatiefnemers waarbij in de meest brede zin voorbij wordt gegaan aan de belangen van omwonenden. // Zonne-energie oke, windmolens nee! // -Door de omvang van het windmolen"park" en de hoogte van de molens worden het karakter en de leefbaarheid van de regio dermate ingrijpend veranderd dat wij overwegen te verhuizen. -Alle investeringen in het verbeteren van de natuur (geopark, Lofar, Hunzedijk) // Deze discussie gaat niet over wel of geen duurzame energie, maar over het verknallen van woonomgeving / woongenot!!!! // Begin met PV voor asbest, investeer in opslag duurzame energie. Kleinschalige windmolens tot 1kw bij particulieren. Besparingsacties zoals ledverlichting, isolatie etc. GEEN grootschalige gesubsidieerde Europese geldsmijterij voor ondernemers. // Foeilelijke dingen. Je ziet ze in Assen al! Fel op tegen! // windenergie levert in dit gebied nauwelijks een bijdrage aan energievoorziening. Zonne-energie mogelijk een betere optie! // nvt // Zou graag een objectieve kosten/baten analyse berekening van een molen zien. En dan inzichtelijk per jaar bijv van 1 t/m 20 jaar. Uiteraard door een onpartijdig bureau opstellen // Zonne energie meer belang 14 De molens worden veel te dicht bij de bebouwde kom geplaatst. Geregeld zullen grote (mammoet)kraanwagens bezig zijn voor mankementen aan de molens. // vraag 14 windenergie ver op zee dat iemand er last of schade van heeft. Jaren lang moesten we ons aan de regels houden wat betreft welstand en natuurbehoud En nu dit horrorplan // Er zijn plekken waar windmolens geplaatst kunnen worden waar zeer weinig mensen wonen of op grotere afstand wonen dan in de huidige plannen. Het mag niet zo zijn dat er winst gemaakt wordt op de bouw van windmolens. De kosten rijzen sowieso de pan uit. Onderzoek heeft ook nog uitgewezen dat er weinig wind in Drenthe is. Er zijn nog zoveel meer mogelijkheden van duurzame energie. // De overheden moeten geld in zonnepanelen steken. De CO2 reductie gebruiken als argument is een hype. // Vraag 14. Duurzame energie zon of wind had gesplitst moeten worden. Zonne energie zou voor mij ja zijn. Wind zeer zeker niet. // De komst van een dergelijk windpark zal hoogstwaarschijnlijk aanleiding zijn om te verhuizen naar elders. // overheden kwamen te laat met eigen initiatieven, pas na weerstand bevolking. Communicatie met bewoners onvoldoende. Burgers voelen zich overvallen en voor het blok gezet // De doelstelling is al achterhaald wat betreft de kosten van het realiseren van het windpark en de opbrengst. Het is een prestige kwestie van de gene die met het idee gekomen is. Het goedkoper maken van zonnecollectoren zou een beter alternatief zijn, en dat stimuleren. // 1. Veel te veel windmolens en te hoog. 2. Er is nu al tweespalt in ons dorp. Tegen de boeren wordt nu al niet meer gesproken. 3. We zullen ons huis te koop zetten als de windmolens te dichtbij ons komen (+- 2,5 km) // Zet ze op de heide // Laten ze ze maar in Den Haag zetten. Daar willen ze ze niet. Zonne-energie prima. // Dat geld wat word uitgegeven aan de windparken, geef bewoners zonne-energie. Niemand leid hier schade aan. // Evt iedereen goedkoop zonnepanelen // Windparken in dit type gebieden zijn ontoelaatbaar! // de sociale cohesie in het dorp wordt sterk ontwricht. // Heb u gedacht aan meer zonne-energie? // Als de molens in onze nabijheid worden geplaatst zullen we uit dit gebied vertrekken. We zijn zwaar belazerd

door overheid en initiatiefnemers. Het gaat alleen maar om (veel) geld voor een paar mensen, wij blijven zitten als gedupeerden en het gaat ons in de toekomst veel geld kosten omdat windenergie hier onrendabel blijkt te zijn. Waardedaling van woningen staat niet in dit onderzoek, terwijl dit toch van wezenlijk belang is, zelfs nu al zonder dat er 1 molen is geplaatst. ook sociale onrust in de dorpen wordt niet vermeld, maar is zeker duidelijk aanwezig. Initiatiefnemers worden gemeden en beschuldigd van graaijerij. We zijn ontzettend boos over de manier waarop met ons (niet)is gecommuniceerd !!!!! Stop met deze onzin!!!!!! //windpark op zee of in zeer dun bevolkt gebied, veraf van bewoning //Aanwonenden behoren goed te worden gecompenseerd // vraag 14 moet eigenlijk gesplitst worden want wij zijn wel voorstanders van zonne energie maar niet van windenergie //Onbegrijpelijk dat star aan dan haag en brussel wordt vastgehouden. Algemeen bekend dat zonne-energie een veel hoger rendement heeft tegen lagere kosten. // Toelichting: Zelf zijn alle mogelijke maatregelen in en om de woning getroffen ten aanzien van duurzame energie door o.a het aanbrengen van zonnepanelen (5Kw). Ook hier geldt dat het onderzoek is op basis van een contour op een kaart. Er zijn nog geen uitgewerkte plannen gepresenteerd. Het zou kunnen zijn dat er in het gebied enkele plaatsen zijn waar niemand enig hinder van de turbines ondervindt. Wij pleiten voor een minimale afstand van een windturbine tot de woonbebouwing van minimaal 1500 m. Ook pleiten wij er voor om voor dergelijke plannen nooit meer te spreken van windmolens maar van windturbines. Dit wordt pas duidelijk indien een turbine op de grond ligt. // Windparken op land zijn ongewenst: Ouderwetse lage turbines zijn (blijkbaar) niet rendabel, palen van 180 mtr hoog niet inpasbaar in het NL landschap. Windenergie moet dus op zee (Doggersbank e.o.). Dat is duur.NL heeft veel zee, en weinig land. Politiek moet keuzes maken: Maak een Deltaplan Windenergie. Als energie ca 14 c/kWh gaat kosten (zee) ipv ca 9 c/kWh(land), is dat de consequentie. Waarom zou energie goedkoop moeten zijn? Zonne-energie op land, windenergie op zee, DAT is duurzaam ! Vraag 13: Planschade vergoed nooit de volledige waardedaling van de woning, nog los van bederving woongenot. Parkfonds ? Kraaltjes en spiegelgjes !! // Wij hebben dit nu wel ingevuld, maar zin heeft het toch niet. We zijn niet gehoord en zullen ook nooit worden gehoord. Wij moeten blij zijn met kraaltjes en spiegelgjes te gek voor woorden, in wat voor tijd leven wij dat het Geld(zakkenvullen) gaat voor het welzijn van mens en omgeving. 45 jaar woongenot naar de kloten dat is dan je gezellige oude dag. // DE LEUGENS OVER DE VOORDELEN VAN WINDENERGIE WORDEN BREED VERWOORD DE WAARHEID OVER DE NADELEN WORDT ECHTER NIET GEHOORD !!! //ik vind het de grootste waanzin dat je de windmolens op die plaatsen zet waar de grootste weerstand is b.v bewoond gebied , terwijl ze ook langs de snelwegen (waar we vele km van hebben) en de kust geplaatst kunnen worden. //Alhoewel ik veel waarde hecht aan duurzame energie vind ik dat windenergie d.m.v. windmolens meer nadelen heeft dan voordelen en is niet rendabel. // Windmolens zijn niet rendabel per definitie. En zeker niet als de 140m hoog worden. Beschermend dorpsgezicht - natuurgeluid //Vraag 7: Wij hebben via de actiegroep Platform storm de gelegenheid gehad een zienswijze in te dienen, waar we ook gebruik van hebben gemaakt. vraag 14: Wij kiezen voor zonne-energie: geen horizonvervuiling of natuuraantasting enz, en de opbrengsten gaan direct naar de eigenaar. Ook een economische impuls. // Wij zien meer in de aanleg van velden met zonnecollectoren, als de opbrengst nagenoeg gelijk is. Tav gezondheid en horizonvervuiling. Wij zien deze velden in bv. Duitsland en Oostenrijk veelvuldig. // Als het doorgaat, geld verdelen ivm woningwaardedaling. Door EC crisis was dit al, als dit ook komt gaan veel families fin. kapot!!! //Windparken en zonneenergie is een goed alternatief voor kernenergie en kolencentrales. De motieven van de tegenstanders zijn op emoties gestoeld en niet op rationale gronden // vraag 14 duurzame energie maar dan wel voor iedereen //Duurzame energie ok maar strikte voorwaarden. Te grote molens te dicht bij woon/natuur en recreatie/vakantiegebied. Overlast is hier voldoende van o.a. agrariërs. //Vind windparken een vies woord. Verdeel de molens over geheel Drenthe, dus over alle gemeenten. Daarna verdelen over de gehele gemeente en ze niet alleen in het veengebied plaatsen. Dan ontstaat er veel meer draagkracht. // Dit draagvlakonderzoek komt te laat. Hoe serieus wordt de uitslag van deze enquê te meegenomen door de overheid? Hoe merken we dat? // Kies voor zonneenergie. Hier veel meer draagvlak voor. // 14. Zelf zonnepanelen door volmacvht op dak. Ben van mening dat iedere geschikt dak beleggen duurzamer is. Beter voor regionale werk gelegenheid is. En beter voor bewoner om gaa nmet energie // Ik ben alleenstaand met kinderen medeefgenzaam zijn de initiatiefnemers zijn respectloos omgegaan met ons als medebewoners van de omgeving die aangewezen is //het land is van de boeren maar de horizon is van ons allemaal. Een paar boeren (initiatiefnemers) profiteren financieel over de rug van de mede= bewoners van het windmolen gebied // Windpark niet realiseren. Kleinschalige alternatieve energieopwekking stimuleren. Bijv. Zonnepanele op part. Woningen // 14. Zelf zonnepanelen die leveren wel direct werk in regio installatie / onderhoud // Het is bij de aanleg tot nu toe een eenrichtingsverkeer en de mening van de burger jn het gebied telt helemaal niet mee, terwijl de mening van de burger buiten het gebied des te meer meetelt. Initiatief nemers die niet uit het gebied komen beweren, dat het toch maar een gebied is zonder historie en dus het gebied telt toch niet mee. Wij voelen het zo, dit gebied is het afvalputje van Drenthe en Nederland. //Meer inzetten op zonne-energie. Vooral vwb opslag ervaar in accus en waterturbines //Recent blijkt dat bestaande molens met verkregen subsidie (nog niet afgeschreven) nu worden afgebroken om te herbouwen met opnieuw subsidie. De politiek is verstandelijk gehandicapt. // In hoeverre is er nog bezwaar te maken? Wat is al toegezegd, besloten door Rijk en gemeente? //Geef elke woning zonnepanelen en we zijn van de monstergevallen in het landschap verlost. //14. Nee zeggen op alles is gemakkelijk. Wij hebben zonnepanelen geplaatst als bijdrage. Vraag is hoe lang het duurt eer hier een belasting op komt. // Er zijn duurdzamere energiebronnen dan windparken // Miljardenverslindende projecten die grotendeels door de belastingbetaler moet worden betaald; schandelijke, onrendabele verspilling, aanfluiting voor de democratie. Plaats veel, heel veel zonnepanelen (ook niet mooi, maar veel minder erg dan turbines). Wij hebben zelf zonnepanelen geplaatst. Met vraag 14 (veel) doelen wij dan ook op zonne-energie, niet op windenergie. //Windenergie realiseren op zee, zonne energie gebruiken. Als het windpark er toch komt dan alleen in Clusters. Niet overal in het gebied, // een windpark hoort niet thuis in bebouwde gebieden, het zal ten alle tijde overlast bezorgen en het woongenot verminderen. Als je de onderzoeken in overige gebieden en het buitenland bekijkt is er altijd sprake van overlast, waarom dan het wiel nogmaals uitvinden. // Zonnepanelen stimuleren en hier kan beter in geïnvesteerd worden. Geen horizon vervuiling, geluidoverlast enz. // Dit park wordt ons letterlijk door de strot geduwd //Investeren in zonne-energie heeft de toekomst. //Neem doorzichtige molens! Zie duitsland, net als de hogospanningsmasten! Veel lager !!! Moet passen in de omgeving! // Dorp heeft andere betere alternatieven // Naast dat opwekken van energire middels windmolens op land achterhaald is en bovendien niet duurzaam is zal ik gaan vertrekken uit de regio en de overheid aansprakelijk stellen voor de extreme waardedalingen. Onverkoopbaarheid van mijn pand. //Ik ben voor duurzame energie dus ook voor wind energie maar niet op die plaatsen waar omwonenden veel hinder van ondervinden. De afstand tot de bewoning wordt maar naar willekeur aangepast mijn mening is dat de afstand tot enige bewoning minimaal 3km moet worden. De economische opbrengst voor de initiatief nemers is van doorslag gevende belang. Zoals de wild west verhalen de ronde doen over de bijdragen die initiatief nemers ontvangen dan kun je je voorstellen dat men wel een aantal molens op je land wilt hebben staan. Een voorbeeld diegene die b.v een gasleiding over hun land hebben lopen die hebben een eenmalige vergoeding ontvangen waarom dan een jaarlijkse terug kerende uitkering met windmolens. Met al deze vervelende opgedrongen maatregelen over het plaatsen van windmolens heeft het er toe geleid dat complete dorpen uitelkaar worden gejaagd daar waar groeten een standaard was zijn hu alleen hatelijke opmerkingen en pesterijen orde van de dag daar worden ook de kinderen de dupe van //Wel voor zonnepanelen genoeg grond geschikt voor velden met zonnepanelen // Bij vraag 14. Ik leg 16 zonnepanelen op mijn dak als mijn bijdrage aan duurzame energie !!!! // Als de molens er toch komen dan zo ver mogelijk van huizen vandaan! //De mogelijkheden om aardwarmte te winnen zie ik als een betere oplossing. // Plan lag al jaren klaar, inclusief het bij voorbaat buitenspel zetten van inspraak van omwonenden. Politiek wordt niet voor niets soms zo verguisd en gewantrouwd! Als omwonenden gratis energie zouden krijgen, dan zouden velen overstag gaan. //Koop het aardbeving's gebied op in plaats daar de windmolens . Of ga alle veder met zonne energie // Het kan toch niet zo zijn dat de belastingbetaler miljarden aan subsidie moet ophoesten zodat onze CO2 rechten voor een habbekrats aan andere EU landen verkocht kunnen worden waardoor die landen extra CO2 kunnen uitstoten? // Het is toch te gek voor woorden dat achter ons huis een natuurgebied voor miljoenen wordt veranderd (zijn wij een groot voorstander van), om in de oude stijl te veranderen en voor ons huis een windmolenpark komt. Dfit is wel heel dubbel. // vooral zonneenergie levert voordelen // Enige troef van Drenthe is het toerisme; dit wordt door de windparken ernstig bedreigd. Er is geen sprake van voortschrijdend inzicht tav zoeken naar nieuwe en meer rendabele vormen van duurzame energie of andere lokaties. Stuitend om te merken dat info vanuit overheden zo verdraaid wordt, vooral tav risico's en rendabel zijn van de windenergie. Stuitend dat financieel gewin van handjevol initiatiefnemers leidend is. dramatische impact op omwonenden en toeristen wordt genegeerd //Wij hebben nu een jaar ons huis te koop. Kijkers en kopers blijven weg door de windmolendreiging dit gebied. Dit heeft de makelaar onderzocht. Ons kind heeft echter een zware hartafwijking dus wij willen weg. Maar komen niet weg // Voor iedereen die dit leest is mijn vraag: Zou jij een huis kopen voor die prijs wanneer je wist dat er windturbines kwamen, zo ja: voor hoeveel dan? // Zet de windmolens maar op zee! // - keuze voor veenkoloniaal gebied is te snel genomen; - een gefundeerde afweging ten opzichte van andere delen van de provincie is niet gemaakt of niet openbaar gemaakt; - inspraak is gestart toen de keuze in feite al vast stond; - ook dit onderzoek // duurzame energie door zonnen-energie en bijv. warmtekrachtkoppeling; windenergie is achterhaald principe en alleen mogelijk door de ? 18 mjrd subsidie. // bij zonne energie heeft ieder profijt. Bij windenergie hebben boeren/initiatiefnemers profijt. Veenkoloniën nu mooi open landschap. Toekomst? Geen windmolens // Als het toch moet doorgaan dan toch minimaal de afstand windmolen tot bewoning meer dan 2000 meter. // \* windmolens behoren volgens de wet thuis hoort op een industrieterrein, \* 200m hoge windmolens zijn niet afhankelijk van de locatie (open landschap), \*



windmolens kunnen geen rendement zonder subsidie terwijl zonneenergie de komende 10 jaar een snelle ontwikkeling maakt (meer rendement per m<sup>2</sup>). // Vreemd dat er in deze vragenlijst niet gevraagd wordt naar het tijdstip waarop mensen info kregen en betrokken werden bij het voornemen/plannen. Vr. 13. geweldig het kraken en spiegeltjes idee maar hoe de gezondheidsproblemen oplossen? // Locaties Annerveensekanaal en nabij eexterveen en Cieterveen hartstikke fout! // WINDENERGIE KAN ALLEEN MAAR UIT MET SUBSIDIE // Windmolens tussen annerveense kanaal en spijkerboor/ nw annerveen en eexterveen is veel te krap op de bebouwing. Er zijn veel betere alternatieven. Bovendien, windmolens bieden geen enkel financieel voordeel. Er zijn alleen nadelen // Zet ze maar op de waddenzee plek zat. En woont niemand! Of bij grens van ter appel/Duitsland staat zat daar en kan nog wel wat bij. // Men kan beter inzetten op zonne-energie // wij geven onze toestemming in het verwezenlijken van de windparken // planschade is een schijnte in vergelijking met de werkelijke waardedaling. Wij zien de meest evordelen in zonneenergie indien er een windtornis in een gebied worden geplaatst dan een grote spreiding i.p.v. centrenen. // Niet in de buurt van woningen/ beschermde natuurgebieden plaatsen. Nederland is hiervoor te klein! Er zijn alternatieven. // Windparken moet voor nederland op zee worden aangelegd. In onze regio kunnen veel beter velden met zonnepanelen worden aangelegd // GEEN MOLENS weggegooidgeld!! Zonne energie: zonnepanelen op weilanden (zoals vele in Duitsland) energie uit water!! // fossiele brandstof raakt op. // De overheid houdt op geen enkele manier rekening met de belangen van haar burgers. Ze zijn niet bereid tot enig overleg en ontkennen structureel de nadelige gevolgen die de windmolens op de mensen en dieren zullen hebben. Over schadevergoeding willen ze het helemaal niet hebben. Achteraf kun je een verzoek tot planschade indienen, dit houdt in: jaren procederen en afgescheept worden met een fooi. Er dreigt een zelfde scenario als met de gaswinning in groningen, eerst alles ontkennen en later als ontkennen niet meer mogelijk is willen ze niet betalen. // Ik vind het benaligrijk om duurzaam om te gaan met energie. Dit kan ook als bewoners te stimuleren zonnepanelen op hun daken aan te bregnen, en zonnepanelenvelden te realiseren. Wat dacht u van al die overtrekkende ganzen in dit gebied. Daarbij is het bekend dat er teveel energie zo overblijft. Ik maak me ook zorgen om de kwaliteit van leven. // zie zienswijze van 16-02-2012 // Duurzame energie kan veel beter door zonnepannele=meer rendement. Niet storend voor de gezondheid en de natuur en aanzicht. 9 van de 10x staam ze toch stil = geen energie opwekking // Windmolens veroorzaken geluidshinder. Ook als je het niet direct merkt. Slechte tegemoetkoming. Schade aan omwonenden(huizen) // Geen windpark NEE // ze komen dichtbij woningen; ze staan in de trekvolgel route (ganzen) // Wanneer gaan jullie de vrije energie of nulpunt energie, ontdekt door dhr. Tesla eens serieus nemen? Absoluut geen (horizon)vervuiling, geen gevaar voor vogels, gezondheid. Het is gratis energie, zo uit de ether te halen. Volop zeer goedkope en absoluut schone energie. Er is enorm veel informatie te vinden via internet. En neem Drenthe dan als proefprovincie. Daar sta ik helemaal achter. // Door een paar initiatiefnemers waar alleen het economische belang voor telt word een hele leefomgeving aangetast. De bewoners wordt niets gevraagd maar betalen wel mee aan de elende dmv subsidies. // Zonne energie en windenergie zijn twee volslagen verschillende toepassingen. Beide leveren nooit genoeg op. Waarom geen alternatieven aangeboden? // Wij wecten alle door ons benodigde elektriciteit op dmv zonnepanelen. Volgende stap zonneboiler. Geen windenergie!!! // Afschuwelijke reuzen in een mooi en weids landschap. Meer machtsvertoon dan rendement!!! // het hele veenkoloniale gebied gaat naar de knoppen // Duurzame energie heeft toekomst en is nodig. Zoek naar alternatieven die niet ten koste gaan van plaatselijke bevolking. // Als er nu waarschijnlijk windmolens afgebroken worden (doe nog in goede staat zijn) om subsidie de kunnen krijgen door nieuwe windmolens te bouwen hoe groen is groen als alles vernietigd wordt en er weer nieuwe grondstoffen gebruikt worden voor nieuwe? // Gratis dak voor zonnepanelen! Goedkoop duurzaam simpel! // We kunnen prima leven met een klein aantal windmolens. Dit wordt nu het enige gebied ter wereld waar mensen tussen de windmolens komen te wonen. Dat valt op geen enkele wijze te compenseren. // Windenergie is aantoonbaar niet duurzaam. Misleidende term. Is geen alternatief voor fossiele brandstoffen of nucleaire energie. Absoluut geen noodzaak voor plaatsing van deze milieu verpesters. Klimaatideologie wordt als valse religie uitgevoerd. Schande voor de politiek. Vorm van groen terrorisme. Burgers worden volledig geruïneerd door een speciale wetgeving rondom plaatsing. Draagvlak voor een 200 meter hoge turbine op 350 meter afstand? // Welke idioot verzint het! // Stap over op zonne-energie! Plaats ze op zee: opbrengst 2x zo hoog. // Ik zal stijden als Don Quichot maar dan wel succesvol hoop ik!! Waarom plaatsen we geen windmolens bovenop de hondsrug? // Geen geld naar de boeren krijgen al subsidie genoeg (onterecht) omringende mensen zitten met de schade van windmolens denk maar aan huizen bij eventuele verkoop en aantasting natuur. // Veel betere alternatieven wind turbine op huis zonpaneel Met vloed sluisen open zodat IJsel meer vol loopt met eb via turbine laten lopen // duurzame energie is geen oplossing: het zal op termijn slechts in een fractie van de totale energiebehoefte voorzien. De kosten staan in geen enkele verhouding tot de opbrengsten. Tulpengekte in de 17e eeuw, groene gekte in de 21e. De generaties na ons zullen ons er om uitlachen. // Niet aanleggen. Kost veel te veel geld. dit is een idee van milieu-terroristen. En de bewoners/inwoners moeten alles betalen. // Ik vind het een schande dat er zo dichtbij windmolens komen. Er is bewezen dat we dan ziek worden. Toerisme blijft weg de streek verarmd er is geen woongenot meer. Dus geen windmolens. // geen draagvlak onder de bewoners. Het wordt door de minister doorgedrukt. Er zijn gemeenten in Drenthe die wel molens willen maar min. Kamp wil hier niet aan beginnen omdat de procedure dan weer opnieuw begint, dit is natuurlijk onzin we zitten straks voor jaren met die kregen opgescheept. We weten nu al niet waar we met opgewekte energie naar toe moeten, kijk naar Duitsland // We hebben wel zogenaamd inspraak, deze inspraak betekent niet dat je invloed hebt op de plannen. Het is een schijnvorm van democratie slechts bedoeld om een draagvlak te creëren. De overheid maakt gebruik van selectieve gegevens en informatie. // Windenergie zijn wij niet als keuze voor duurzame energie. Er zijn betere alternatieven. De voordelen wegen niet op tegen de enorme nadelen. // Doe dit niet! U maakt ons kapot. Ik dreig er nu al aan onderdoer te gaan!!! Er zijn veel effectievere vormen van duurzame energie; zonnepanelen, warmtepompen. Ieder huis een kleine windmolen bij zijn huis. Iedere burger moet zelfvoorzienend worden geen projectontwikkelaars meer. // Geen windmolens dank u. // weet niet waarom ik de vragenlijst heb ikgevuld. De windmolens komer er toch maar zet ze bij de boer op het erf. Het word ons toch opgedrongen. // Windmolen kosten alleen maar geld en leveren geen enkele voordeel voor mens (?) of natuur. Geen enkele voordeel een hoop weggegooid geld en ellende voor de mensen // Windparken zijn achterhaald! Steek energie in zonne-energie, die zonder alle nadelen veel meer rendement opleveren. Alle nadelen brengen kosten met zich mee en zijn het niet waard. Denk duurzaam! Denk na! // Velden met zonnepanelen aanleggen. // Voor de aanleg van het windpark geeft al enorme overlast en dan heb ik het nog niet over als het windpark er eenmaal is. // Ik zie wel iets in particuliere zonne energie, geen megaparken! Slecht voor de natuur/vogels. // Niet doen dit park. Windenergie is gebakken lucht. // Met dit park worden teveel mensen benadeeld op allerlei gebieden, terwijl alternatieve plaatsing op zee dit niet heeft. Met subsidie is alles rendabel, zonnepanelen zijn rendabel zonder subsidie en tasten minder woongenot e.d. aan // Windmolens horen in een niet-bewoonde omgeving zoals kustgebied // Geef de subsidie aan de bewoners, zodat ze zelf zonnepanelen en andere energie zuinige maatregelen kunnen nemen. Levert meer op, en iedereen is dan energie bewust bezig. // Laat iedereen zonnepanelen plaatsen met subsidie. Ipv windmolens in een prachtig natuurgebied // Plaats goedkoop zonnepanelen op daken van fabrieken langs dijken en overheidsgebouwen. Windmolens verpresten onze horizon. // Een particulier met een koopwoning moet eigenlijk sowieso overstappen op zonne- warmwaterenergie. Je bent duurzaam en je bespaart veel op je energienota. De energiereuzen zijn waarschijnlijk niet blij met bovenstaande. // ik hecht wel aan duurzame energie maar dan op andere wijze dan windenergie // De kosten en baten zijn onevenredig verdeeld. Een kleine groep verbeterd een grote groep verslechterd // In de toekomst komen andere soorten (kleiner-resp. lagere) molens. Opslag elektra -> nog geen oplossing. Eenmaal windpark geplaatst? Zie vraag 11: 20 jaar last!!! // zet ze maar minister Kamp in de achtertuin. // Wij hebben vraag 13 niet ingevuld, omdat geen enkele vorm van vergoeding toereikend is!!! // Wij zijn wel voor zonne-energie maar niet voor windenergie // Het is jammer dat vraag 14 zo gesteld is. Ik ben voor zonne energie, voor aardwarmte, voor getijde energie en voor biomassa maar tegen windenergie // Als er een windpark komt, zou ik liever verhuizen, maar ik ben bang dat mijn woning onverkoopbaar wordt // Als me de subsidie er nou eens afdoet dan komt nooit een. Wij zijn er op tegen. // Er is een overschot aan levering van energie windpark helemaal niet nodig, kis een achterhaalde techniek. Kosten duurder dan de baten (vergen veel onderhoud) al dat windenergiegeweld alleen voor geld gewin voor de landbouwers // Geen windpark // Er zijn andere alternatieven dat is al lang bewezen dit is weer een van de vele prestatie projecten // Windenergie nee, Zonne-energie ja // Mijn woning is onverkoopbaar, heb 3 serieuze kopers gehad, maar afgehaakt vanwege de komst van windmolens. Wie betaalt hiervoor de compensatie?? Het is een ramp voor ons mooie dorp als die molens hier voor de huizen komen te staan, verhuizen zou dan een optie zijn maar helaas niet verkoopbaar. Boeren zijn de grote graaiers, wij blijven zitten met lege handen en alle nadelen van de molens!!!!!!!!!!!! // Verstoring landschap. Verhoogde ziektedruk voor mens en dier. Laagfrequent geluid. Schadelijk voor mens en dier. // alleen zonne-energie geen windmolens // Lijkt mij wel duidelijk dat het voor ons meer nadeel dan voordeel is. Windenergie is achterhaald concept. Kost veel, levert weinig op. // Het is maar de vraag hoe zwaar mensen kunnen sturen in de natuur. 1 vulkaanuitbarsting doet ons werk van 10-talle jaren weer teniet // Kernenergie een betere optie // Plannen waanzin gezien bebouwing en toeristische doelstelling Drenthe. // Heet dit democratie? Een meerderheid is tegen en toch doordrukken! // hecht veel waarde aan duurzame energie maar dan wel zonne energie. Ik vind wind parken een ernstige aantasting van het landschap; het stoort me en ik word er niet blij van // Ook deze brief slaat nergens op. jullie geven hier mee aan dat het al door gaat Slijmballen van Rutte zijn jullie. Schandalig dat dit kan in Nederland. zet die dingen bij de zee!!! // Wel in zonneenergie geen windenergie. // Maak maar een nieuw plan plaats maar een windpark achter de tuin van onze burgemeester van Oosterhout. Zal die vast leuk vinden. Zal je zien hoe snel dat afgetekst wordt. // Er zijn maar weinig mensen die er voordeel van hebben, gesteund door

hoge subsidies van de overheid, die dus ook door de omwonenden moeten worden opgebracht. // wordt ons opgedrongen door een aantal grondeigenaren. Is nu al kwetsbare regio. Wordt hierdoor alleen maar erger. Mogelijkheden om te verhuizen moeilijker door dalende huizenprijzen. Nog meer negatieve invloed hierdoor op de regio. // Niet rendabel zonder subsidie / elektraopslag is onmogelijk (geen wind en opbrengst), dit is niet te combineren met commerciële energiebedrijven // Graag meer stimuleren/subsidieren van zonnepanelen. Daar hebben niet zoveel mensen hinder van dan een windmolenpark. // Het gebied onherbergzaam maken! // 1. Het is uitermate onrechtvaardig dat enkele boeren rijk worden van de windmolens waar de bewoners alle schade moeten dragen. 2. Echte duurzame energie opwekken doe je daar waar de meeste energie gevraagd wordt en dat is niet op het platteland maar in de industriegebieden en in de randstad // Ze moeten er niet komen. Einde verhaal! // Locatie hier voor een windpark is heel slecht gekozen. Er zijn tal van alternatieve locaties te bedenken waar geen mensen wonen. // Het wordt steeds meer duidelijk dat windenergie in Nederland niet de oplossing is voor het vraagstuk van duurzame energie. Zorg voor betere alternatieven en ga dit gebied niet verpesten // De plannen zijn zonder informatie naar de bewoners gemaakt door de initiatiefnemers om er financieel beter van te worden. Terwijl de bewoners, (mens en dier) in dit gebied te maken krijgen met grote nadelen en problemen. // hecht waarde aan zonne energie maar niet aan windmolen energie // Het is een eenzijdige benadering. Er wordt niet tot nauwelijks gekeken naar zonnepanelen c.q. zonne-energie, wat veel meer interessant is voor dit gebied. Of energiebronnen uit de bio-industrie, boeren genoeg die dit willen overwegen, maar regelgeving dat meer tegenwerkt dan meewerkt // Windparken zijn pure geld- en energieverspilling. Ook voor de toekomst. // Investeer niet in wind maar in zonne energie // Waarom geen windmolens op industrieterreinen. Die zijn toch al lelijk en er wordt veel energie verbruikt! // Toelichting bij 13: planschade vergoeding is niet voldoende tenzij initiatiefnemers de woningen van benadeelde opkopen tegen redelijke marktprijzen. Bij 14: zonne-energie is veel beter alternatief! // ongerepte natuur is voor mij de enige reden waarom ik hier woon // Geen windpark in een beschermd gebied, plaats ze daar waar niemand er last van heeft // Zonne-energie is beter. Geen windpark dus! // Ik kom regelmatig in de kop van Noord-Holland, waar de hele omgeving door windmolens is gesloopt wat het aanzicht betreft, moeten wij hier in Drenthe ook onze fijne provincie verpesten????? // Er zijn veel andere vormen van duurzame energie zoals zonne-energie, bio-energie, aardwarmte, waterenergie. M.i. is de frequentie en de kracht van de wind onvoldoende om deze windparken in dit gebied rendabel te maken. In zee of aan de afsluitdijk m.i. w.l. // waarom de boeren zoveel compensatie krijgen' N33 staan veel minder woningen // weinig rendement kost heel veel belasting geld veel natuur en horizonvervuiling // 1x gelatenheid gehad om mening te geven in de vorm van zienswijze n.a.v. Kennisgeving in de schakel van 18 jan 2012. Op onze zienswijzen dd 19 februari 2012 tot op heden geen inhoudelijke reactie gehad. Evenmin iets vernomen over de milieueffect rapportage die er zou komen. Schandalig! // Om de woorden van onze Koning te gebruiken, we leven in een participatie maatschappij. Dit is in dit geval ver te zoeken. Wie bepaald, wie beslist en wie participeert. // Ik eis gesprek over deze enquête. Zeer sturend, verkeerde vraagstelling, schuiven met antwoorden zodat je alles heel goed moet lezen! Indoctinatie! // Kies andere vormen van duurzame energie met meer rendement en minder gezondheidsschade voor mens, dier en natuur: zonneenergie! // Ik ben voor Duurzame energie, maar ik denk dat je eerder bij de mensen zelf die energie vandaan kan halen, bv een windwakkel aanbieden om achter in je tuin te plaatsen en zonnepanelen ect. // Waarom veel investeren in iets wat heel veel onderhoud nodig heeft, draaiende delen. Terwijl zonnecellen bijna geen onderhoud nodig hebben. Of gebruik maken van eb en vloed beweging. // NEE GEEN WINDPARK! // De antwoorden met betrekking tot de nadelen zijn voor mij waarschijnlijk niet van toepassing, maar wel op de bewoners die dicht bij de windturbines moeten wonen. In het algemeen denk ik dat windmolens in bewoond gebied geen goede oplossing vormen voor het energievraagstuk. // Inwoners voor zonne energie laten kiezen. Levert meer banen en goodwill op. // Ik denk dat er betere manieren van duurzame energie zijn dan grote windparken. // aanleg windpark zeer schadelijk. Er zijn veel betere mogelijkheden voor opwekking duurzame energie. Onbegrijpelijk dat politici ambtenaren zich zo laten inpakken. Voor de burger vechten tegen molens (?) // Mooi die windparken, maar niet hier. En is het echt wel de oplossing, of alleen verrijking van de participanten. Gaat het in Duitsland wel zo goed ??? // Alle punten, onder punt 11 genoemd, gaan op als groot, onherstelbaar, nadeel; voor mij reden om fallikant tegen plaatsing van windmolens in dit zoekgebied te zijn. Planschade? Totaal! De huizen ter plekke zijn- en worden volledig onverkoopt. // ik vind het raar dat jullie aan de ene kant van het gebied weer een natuur maakt wat miljoenen kost en wat veel vogels moet trekken en aan de ander kant windmolen bouwt van miljoenen wat niets oplevert en waar de vogels direct weer worden versnipperd. Windmolens kosten alleen maar geld en levert niks op du gebruik ons belasting geld eens een keer nuttig. // Allemaal landbouwgrond! Schuur erop mag niet! Windmolens wel? // Waarom niet in natuurgebied? Dus boeren hebben er belang bij!! Mijn woonboerderij = toekomstig pensioen maar nu ik raak het mijn hele leven niet meer verkocht, kwijt. De boeren houden hun grond (wordt meer waard) en zwemmen straks in het geld via windmolens + grond. Erg grimmige sfeer komt er aan! // waarom moeten zoveel inwoners last hebben (onevenredig veel last!!!) door plannen van zo weinig belanghebbenden? Er is hier in Eexterveen GEEN draagvlak! // Door alleen al rond te rijden wordt dat klip en klaar duidelijk // STOP de windmolenwaanzin!!! // Hoop werkelijk dat het er niet komt. Veel mensen worden dan depressief en dat is niet goed voor het gezin of nabestaande! // Kwaliteit van leven loopt terug! Leegloop van dit gebied! // Mi heeft het houden van een draagvlakonderzoek geen zin meer en zal deze niet van invloed zijn op een juiste, democratische besluitvorming. Jammer, gemiste kans. Weer verlies van rust, ruimte, eigenheid. // Schadelijk voor de gezondheid voor mens en dier (Sluipmoordenaar) door straling. Dit merk je pas na 10 tot 15 jaar // nvt // Tegen windpark // Eerder al gezegd; de hoeveelheid. Daarnaast; mensen komen hier te wonen voor hun rust. Voorzie nu leegstand, maar bij bestaande bewoners ook veel stress. Grote verandering van omgeving, wat gebeurt er met hun huis en sowieso het geluid en andere dingen. // Geldverspilling // Beter oplossing zoeken // Ik vind het onverteerbaar dat deze plannen worden doorgezet door de strot van alle omwonenden. Iedereen weet dat windmolens niet het rendement geven als wat men zegt. Deze hele regio zal leeglopen ( voor zover de mensen hun woning ooit weer kwijt kunnen raken..) en onaantrekkelijk worden om te gaan wonen. Dit gebied leent zich niet voor deze kolossale molens. Er zijn duidelijke studies in het buitenland die aantonen dat deze kolossale reuzen niet dicht bij woningen moeten worden geplaatst vanwege de gezondheidsrisico's!! Dit is aangetoond en geen hond die zich daar mee bezig houdt. Het wordt ons letterlijk door de strot geduwd. De boeren ruiken geld en gaan rijk worden over de rug van de bewoners die er doodongelukkig van worden. Ze moeten zich schamen!!!! ( en iedereen die meedoet aan dit idiote plan! Er zijn talloze andere manieren om energie op te wekken.. // Het is allemaal te wazig. Net politiek?? // Totale geldverspilling // Grote stoorzenders in de natuur // Altijd maar over duurzame energie, maar gaan wij er teveel op letten maken die graaiers in Den Haag alles weer duurder. // Onderzoek eerst of je ook daadwerkelijk je CO2 reductie haalt. Als het niet waait, dan brengt het niet en dan moet je centrales bij nemen. // Als het door gaat met al die turbines hier in het Noorden dan is het duidelijk heeft Den Haag het Noorden heeft opgeofferd. Het Westen van het land heeft ons gas al onder onze voeten/grond vandaan gehaald en nu pakken ze ook onze wind, het uitzicht, ons woongenot, onze gezondheid van ons af. Hier hebben relatief veel mensen zonnepanelen, collectoren etc. De grote energie verbruikers wonen echt niet hier. Die zitten in de steden en op de industrie terreinen. Zie die krenten van turbines maar bij hun voor de deur. Laat de groot gebruikers maar voor de lasten opdraaien. Dit is weer zo'n prestige zaak voor de politiek en projectontwikkelaars, ingenieurs etc. over de rug van de omwonenden. Over een aantal jaar blijkt dat het allemaal niet zo mooi is als ze ons nu willen doen geloven. Het is wachten op een parlementaire enquêtes en dan weten ze zogenaamd allemaal van niks. Echter ze zijn van alle kanten gewaarschuwd maar willen niet horen. Het mag duidelijk zijn dat ik erg teleurgesteld ben in de Nederlandse democratie. // De plannen van windparken kosten veel geld, het zou een veel beter plan zijn om al het geld dat besteed wordt aan windparken te besteden aan zonne-energie, bewoners in gebieden waar de windparken zijn gepland, zouden de mogelijk moeten krijgen om met veel subsidie zelf zonnepanelen te laten aanbrengen, geeft een schoner landschap // Geen windpark! // nvt // Windenergie wordt nooit rendabel zonder subsidie. Doordat de gemeenschap deze subsidie opbrengt betalen wij mee aan onze eigen overlast. De voorstellen voor compensatie en/of deelname door de "Windboeren" zijn van het spiegelglas en kralenniveau. // Zulke grote windturbines horen op enkele kilometers (min. 6) afstand van woningen en zeker niet op enkele honderden meters zoals nu de plannen zijn. Zorg maar voor een eerlijke uitkoopregeling voor wie de geluidsoverlast / slagschaduw als onleefbaar ervaart. Beter nog: niet door laten gaan! // Duurzame energie is mooi, maar niet ten kosten van anderen. // Mijn keuze zou meer liggen in zonne energie, zoals op veel plaatsen in DLD velden vol zonnepanelen zijn gebouwd. Dit tast de omgeving m.i. veel minder sterk aan. // Aantasten van leefbaarheid // Ik heb zelf geïnvesteerd in 90000 kwh aan zonnepanelen. Daar heeft niemand anders last van. Zonne energie is veel gepaster in een gebied dat vrije uitzichten als hoogste aantrekkelijk pluspunt heeft. // Aan de ene kant doen ze alles voor de natuur in ons dorp en aan de andere kant zetten ze windmolens. In mijn visie is dit geen combinatie en vertrekken de recreanten nu allemaal. // Energieopwekking d.m.v. zonne energie heeft een veel grotere kans van slagen, maar zal ook niet geheel de bestaande energie bronnen kunnen vervangen. Het aantal afnemers en de hoeveelheid blijft toenemen. // meer zonne energie // Landelijk gezien heeft een kleine groep mensen lawaai overlast/of slagschaduw van windmolens. Deze groep moet in weke vorm gecompenseerd worden. Dit moet de grote groep mensen die geen last heeft van windmolens compenseren b.v. hogere stroomprijzen/omwonenden een lagere stroomprijs // t.a.v. 14: Steek de subsidie in mogelijkheden voor kernfusie // aan de ene kant gaan ze meanderen.(kost veel) en aan de andere kant windmolens. dit past niet in een mooi dorp. Dhr (...) komt hier niet uitgieterveen, en volgens mij boeit het hem niet hoe de omgeving er uit ziet.(geef maar extra subsidie op zonnepanelen) // windenergie is achterhaald, bovendien kost het meer subsidie dan dat het wat oplevert. Zonne-energie is de toekomst. // Waarom niet meer zonnepanelen stimuleren/subsidieren. Zoals veel burgers

inmiddels gedaan hebben (zoals wij). /// Uiteraard is iedereen denk ik voor duurzame energie maar niet in een dergelijke woonomgeving/natuurgebied. Er bestaan al dergelijke parken, ik zie meer in uitbreiding van deze parken. Niet in je achtertuin, een plek waar je bent komen wonen voor rust en ruimte. /// uit de antwoorden blijkt dat ik een tegenstander ben van windmolens men moet zich richten op alternatieven zoals zonnepanelen en warmtepompen /// Het kost gewoon te veel. Geld komt er niet uit (geen verdienste genoeg). Een paar mensen worden er rijk van. Is niet goed. /// Koop groene energie uit buitenland is veel goedkoper. Het doordrukken van de windmolens levert niets op alleen frustratie bij bewoners /// Windturbines passen absoluut niet in dit landschap en leveren alleen maar voordelen op voor de initiatiefnemers. Er kan beter in zonnepanelen worden geïnvesteerd. Dat hebben wij en met ons vele andere inwoners van dit dorp ook al gedaan. /// Er zijn op dit moment vele initiatieven rondom het verlagen van onze ecologische footprint in opkomst die veel toekomstbestendiger zijn. Denk hierbij niet alleen aan bronnen van energie (aardwarmte, zonne-energie, energie uit afval) maar ook aan projecten voor het terugdringen van energie verbruik (straatverlichting, energieneutraal wonen) /// Verkoel niet een van de grootste economische voordelen die Drenthe bezit nl zijn schoonheid als vakantieprovincie. /// Ben tegen windmolens /// Rendement veel te laag t.o.v. onacceptabele nadelen als horizonvervuiling, geluidsoverlast. Veel te veel verspilling van energie bij productie/vervoer. Zonne-energie en daar subsidie op, is zeer goed alternatief. /// Windenergie vind ik een inmiddels achterhaald iets waar veel subsidie aan gegeven wordt. Mijn voorkeur gaat uit naar zonneenergie. /// Laten we het wat breder bekijken. Getijdige energie, geen onderzoek naar gedaan, aardwarmte wordt bijna niets mee gedaan, kernfusie is op een zijspoor geschoven, bio brandstof wordt weinig mee gedaan. Laten we ook niet de eindigheid van bv de grondstoffen voor accu's van electra auto's vergeten, die is, wat men vergeet te vertellen, eindiger dan onze fossiele brandstoffen. /// Vraag hierboven is suggestief. De vraag moet zijn: welke waarde hecht u aan duurzame energie (zonder windenergie te noemen) /// Vooral geen windmolens bij natland reservaat (vogels) aangelegd rond de Hunze door het Drentse Landschap /// vind duurzame energie op zee of op industriegebieden prima, maar in dit gebied volstrekt belachelijk! /// Verplaatsing molens naar het grensgebied met Duitsland (emsland) /// Er zijn betere plekken te vinden, waar minder overlast is voor bewoners. /// lokale overheden (gem. en provincie) er veel dicht bij de praktijk betrekken als de grotere overheden. /// Door de meandering vd oostermoerse vaart is een schitterend natuurgebied gecreëerd wat ook veel vogels aantrekt. Daar passen geen windmolens bij op enkele kilometers afstand. /// Productie en kosten zijn niet CO2 neutraal. Kosten windmolenpark kunnen omgezet worden in goede subsidie regeling zonne-energie voor iedereen. Hierin prominente rol gemeenten gewenst. /// Niet tijdens het proces op de hoogte gehouden door de Gemeente. /// Er zijn in deze regio genoeg daken om zonne-energie op te wekken /// Zonnepanelen zijn bijna overal te plaatsen. Daken van huizen, wegen, op platte daken van kantoren en fabrieken, industriegebieden. /// Geen windparken bouwen in bewoonde gebieden. Op zee heb ik daar geen probleem mee! /// Rendement van en haalbaarheid van zonne energie (bijvoorbeeld overdekken van enorme parkeerplaatsen met zonnepanelen, nog gunstigere condities om als particulier zonnepanelen te plaatsen icm mini WKK's) Lijkt mij een betere oplossing om mee te starten zonder veel van de nadelige effecten (geluidsoverlast, slagschaduw, planschade etc) van de molens. Molens lijken het "makkelijkst en het meeste geld op te leveren voor slechts een aantal mensen, burger/omwonenden hebben geen voordelen, alleen nadelen, energie wordt zelfs duurder. Kan niet, mag niet gebeuren! /// Vwb vraag 14: ik hecht waarde aan duurzame energie in de vorm van zonne-energie, maar niet in de vorm van windenergie. dit zijn twee heel verschillende opwekvormen en effecten. Ik vind de vraagstelling dan ook niet goed. /// Zonnepanelen zijn veel rendabeler, kijk naar naar Duitsland daar staan er voetbalvelden vol van en is veel minder belastend voor mens natuur en milieu /// Waarom ook geen kernenergie? /// Ik zou veel liever zien dat het geld dat nu voor onderzoek en bouw van windenergie wordt gebruikt gestoken wordt in onderzoek en bouw van zonne-energiecentrales. Niet milieubelastend en veel rendabeler. Voordeel: zuiniger omspringen met energie! /// Is het rendement van windmolens niet veel hoger in gebieden waar meer wind is, bijv. zeekust /// kolencentrales bij de Eemshaven, windmolens in de veenkolonien. alternatief: rationele benadering van kernenergie /// Waarom hier in de mooie veencolonie zet die dingen in zee daar waait het harder en heeft geen mens er last van. /// Ik denk dat het geen rendabel gebied is voor windmolens. Je moet ze plaatsen in een windrijk gebied /// Ik heb niet het gevoel dat mijn mening belangrijk is. Den Haag heeft al beslist. /// nvt /// Rendement windenergie zeer discutabel. Zelf in bezit van 18 zonnepanelen, voor mij precies genoeg om in elektriciteit te voorzien. Geen horizonvervuiling; geen waardevermindering woning; geen slagschaduw. M.a.w. zonne-energie is veel en veel milieuvriendelijker. /// Als duurzaamheid het doel is, biedt dan de mogelijkheid van zonnepanelen op de woningen, die direct terug gaat in het net ipv grote apparaten in de achtertuin. Dat is duurzaam, er houdt het landschap /// We hebben veel bezwaar tegen het aantal windmolens. Het is een grote aantasting van het landschap + windmolens staan te dicht op woningen wat ten koste gaat van de leefbaarheid. Daar kan geen parkfonds tegen op. /// De aanleg van het windpark is een geldverslindend project waarbij enorme subsidies over de balk worden gegooid en bij de verkeerde mensen terecht komt. /// Plaats de windmolens langs de grans met Duitsland (emsland). Hier staan er al veel. Op deze manier voorkomt horizonvervuiling. Provincies grenzend aan de kust kennen meer van het landelijk totaal plaatsen. Effectiever en minder horizonvervuiling. Onderzoek kosten/baten voor windparken op zee. Er komen steeds betere windmolens. /// antwoord 14. Duurzame energie; windenergie is geen duurzame energie! /// 1 Minimale afstand tot woningen 1500m 2 nu reeds planschade woningen onverkoopbaar /// ik snap niet waarom er niet voor zonnepanelen wordt gekozen. Die zijn niet zo ontsierend voor de omgeving. /// Zoek ander plek of ander technologie hier om doel te bereiken, het kan niet eenzijdig ten koste van vele mensen! /// Er moet een goede oplossing worden bedacht voor de mensen die er last van krijgen. Als ik hier niet meer kan slapen of fijn wonen dan wil ik daar een oplossing voor. /// De wijze waarop de initiatiefnemers vanaf het begin actief hebben geprobeerd om omwonenden, gemeente en provincie buitenspel te zetten is een schande. /// zonne-energie zou ik dit gebied veel beter zijn. Zonnevelden, plat op het land, de aarde is toch al zwart, valt niet op. Gebied levert van oudshet energie. Turf, gas, nu zon! Geen wind, weer niet duurzaam!!!!!! /// duurzame energie prima. Maar wel met technisch volwaardige oplossingen komen. /// Er zijn betere alternatieven, zonne-energie. Wij wonen aan zee dus kunnen we iets met getijden. Genoeg alternatieven die minder ingrijpen in de leefomgeving van mens en dier. /// Verstrek meer subsidies aan particulieren tbv zonnepanelen maar die pot is bijna leeg helaas, van zonnepanelen heeft niemand last en je wordt er niet ziek van. Of plaats windmolens langs snelwegen. Heeft ook niemand last van. /// Leg in dit gebied velden aan met zonnepanelen. Geen lawaai, geen horizonvervuiling. /// Zolang er geen molens duurzaam gebouwd kunnen worden, is mijn motto: De schele verneukt de blinde. /// vraag 14 is een insinuerende vraag, want windenergie (op land in bewoonde gebieden) is GEEN duurzame energie, omdat de windturbines schade toebrengen aan mens en milieu, nu en in de toekomst /// Wij hebben zonnecellen en zijn dus al voorzien van 100% duurzame energie. Dit zonder overlast en zonder waarde vermindering van het huis. /// OM alternatieve energie op te wekken kunnen we beter kijken naar Duitsland. Daar worden ipv windparken zonnepaneelparken aangelegd. Hierdoor minder horizonvervuiling en geluidsoverlast. /// 14 duurzame energie kan ook door weilanden vol te leggen met zonnepanelen zoals in Tjechie en andere eu landen. Er zijn teveel financiële belangen van derden die niet opwegen tegen de kosten en lage opbrengst van windenergie. /// Het CO2 probleem is op andere wijze op te lossen /// Het windpark op zee, en betaalbare zonneenergie op de daken van de huizen. /// Zie opmerkingen bij nadelen! /// Zonnepanelen is een veel betere optie dan windparken. Genoeg ruimte en veel minder impact /// Het kost meer dan het oplevert. (subsidies) Waarom geen zonne-energie is ruimte genoeg kijk naar onze burens (BRD) /// windpark dicht bij de grens aanleggen, daar toch al horizonvervuiling. aanleg uitstellen. kernenergie is al < 100 km, dus kan hier ook in nederland. /// Recreatie en toerisme is voor de leefbaarheid in het landelijk gebied in Drenthe van essentieel belang. Het plaatsen van windmolens heeft grote economische gevolgen voor de toeristische sector die met name in Drenthe zorgt voor veel werkgelegenheid. De windmolens worden slechts uit economische motieven met veel overheids subsidie door een kleine groep ondernemers geplaatst. Met CO2 reductie heeft dit niets meer te maken. Windenergie is een verouderd principe en biedt nauwelijks rendement. Subsidie hierop zou direct moeten worden afgeschaft en alleen worden toegekend aan nieuwe innovatieve projecten. /// dit is een belachelijk idee de molens zo dicht bij te zetten is 1. allemaal subsidie gelden die niks opbrengen heb mensen gesproken die zelf een windmolen hebben maar die staat na 8 a 9 jaar stil i.v.m. te hoge onderhoudskosten. en wat een boel mensen zullen hier een groot nadeel van hun leef omgeving ondervinden altijd lawaai(jazeker) en zeker als de zon schijnt altijd de slag schaduw in mijn woonkamer. /// Aantal vragen lastig te beantwoorden. Gelden de vragen voor ons persoonlijk of voor de personen waarbij de windmolens in de achtertuin worden geplaatst? /// Overheid dient gedupeerde bewoners binnen straal tot 1000-1500 m klip en klaar ruimhartig schadeloos te stellen. Ik kom in een windenergiepark te wonen!! Luister naar argumenten WindNee hierover. Windpark wordt met mijn belastinggeld gesubsidieerd en ik krijg geen cent voor de overlast. Zowel initiatiefnemers als boeren die hun grond verhuren gaan scheppen met geld verdienen over de ruggen van de gedupeerden. Het is niet eerlijk! Indien schadeloosstelling voor gedupeerden wordt meegefinancierd in de plannen van de initiatiefnemers is het voor mij opgelost. Dan ga ik verhuizen en kunnen ze rustig hun gang gaan. Wie luistert naar deze eenling?? /// Windmolenpark is ok, maar niet dichtbij woonhuizen /// laten wij zoeken naar locaties die echt geschikt zijn en geen natuur bedreven. /// Dit grootschalige windpark maakt van de veenkolonien een industrieterrein. Weg woongenot, weg bedrijvigheid, weg mensen. Verwacht neerwaards economisch spiraal en onverkoopbare huizen. /// Ik ben voorstander van zonne energie. Windenergie met tegenzin of alleen in gebieden waar niemand woont bv zee. /// 200 meter molens te hoog. Productie van molens te veel co2 uitstoot en te duur. Select groepje (initiatiefnemers) geldelijk gewin van gemeenschapsgeld. Hele omgeving heeft aanblik molens maar geen geldelijk gewin. /// Ik hecht veel waarde aan zonneenergie niet aan windenergie. Zonneenergie is niet rendabel en duur voor de gemeenschap. Wij betalen zowel de subsidies als de energiebelasting. ///

Duurzame energie is op termijn de enige manier om de wereld voor een ieder leefbaar te houden; en daar kan niemand op tegen zijn. Echter mogen alternatieven tot duurzaamheid niet enkel gedreven worden door geld, papieren (schijn)doelstellingen voor slechts een kabinetstermijn, en korte termijn politiek. Het is goed mogelijk om echt duurzame energievormen te realiseren; maar dat vraagt lef, daadkracht en lange termijn beleid vanuit den haag. Over de rug van enkele hardwerkende mond dood gemaakte burgers een papieren doelstelling nastreven vol met politieke trucjes is ronduit gemeen, oneerlijk, en aantasting van de grondwaarden vd nederlandse samenleving, welke we zouden moeten koesteren. We moeten ons enkel maar verdedigen tegen zaken waar we niet om hebben gevraagd; en dat voelt heel erg slecht. // Te weinig voorlichting en gelegenheid om mee te denken. Een gemiste kans om draagvlak te verkrijgen. En molens van 200 meter hoog is te veel van het goede! // toelichting al gegeven bij vraag 12 (of was het 11?, k kan helaas niet terug bladeren). Nogmaals: kom mijn dak maar volleggen met zonnepanelen: efficiënter en zonder schadelijke gevolgen voor mens en dier! O ja, en laat de heren uit Assen en Den Haag maar eens een tijdje een windmolen van 200 m in hun achtertuin zetten!!! // Windmolens te groot, te dichtbij dorpen, verhouding is zoek. Eindeloze procedures maakt huizen in de regio zo goed als verkoopbaar. Beter passende alternatieven worden niet onderzocht. // Windparken horen op zee // Grote aantallen windmolens doen afbreuk aan het plezierig wonen in deze regio. // niet // Geen goed plan rendement veel te laag ten opzichte van de werkelijke kosten. exploitatie is niet rendabel te maken op termijn kosten verhogend voor de maatschappij // Ze moeten hun rendement halen!! Het kost de natuur veel bouwstoffen om zo'n windmolen te maken!! // Bij aanleg: zal uitbesteed zijn met goedkope, buitenlandse krachten? // ipv windmolens, stimuleer liever het plaatsen van zonnepanelen. We zijn inmiddels stroomleveranciers met onze zonnepanelen // Compensatie: Gratis energie, veel natuur, geen lichtjes, geen slagschaduw, geen gezondheidsrisico's, geen prijsdaling huis, 2km afstand, geen vergoeding aan boeren, geen uitbreiding. // Zonnepanelen? het beeld van het gebied veel minder alleen rendabel met subsidie dus schiet zijn doel voorbij!! // Uit ervaringen met zonnepanelen blijkt dat de waarde van duurzame energie. Te hoge investeringen kosten met zich meebrengt. En het te land duurt voor het inderdaad een positief effect heeft. Voor werkgelegenheid valt het zeker positief uit voor een korte periode. // Wat is het rendement w.b.t. Saldo energie. Energie productie molens (materiaal) productiekosten aanleg kabels (onderhoud) Opbrengst energie minus productie en onderhoudskosten? // nvt // Als het toch moet zet ze dan bij de Duitse grens bij de Duitse molens. Want daar is de horizon toch al vernield. // Waar gaan we naartoe? Wie neemt de beslissingen en om welke redenen? Het doel is minder CO-uitstoot mede om minder vervuiling. Vervolgens doe je dit door de natuur op een ander vlak aan te "tasten" We weten al dat het geen natuurliefhebbers zijn (de toeristen die om die reden bv. naar Drenthe komen) die achter deze plannen staan! // Ik trek de zeer in twijfel of er iets gedaan wordt, met de mening van de omwonenden. Ik denk dat het plan hoe dan ook gewoon doorgaat, ook al wordt het idee gewekt dat er inspraak is // duurzame energie is prachtig, maar de opbrengst is niet genoeg en de kosten te hoog. subsidie gaat altijd fout! kweekt criminelen! miljoenen gaan verloren // De bewoners die er in de nabijheid wonen moeten ook kunnen profiteren van de windmolens en niet zoals nu enkele grotere landbouwers die alleen maar meedoen vanwege de torenhoge subsidie op dit project. Nu krijgen de rest van de inwoners er totaal geen voordeel van. // Het kan best zijn dat de gemeente o.i.d. wel info heeft verstrekt via site o.i.d. dat ik dat niet heb meegekregen. Hou dat soort dingen niet heel goed in de gaten. // Zonneenergie prima, windmolens alleen op zee. Maar dan alleen wanneer ze rendabel zijn. // #NAAM? Ik ben vooral tegen de komst van windmolenparken vanwege het formaat van de windmolens en het landschappelijk effect dat dit heeft. Verder vind ik het proces erg slecht verlopen (weinig betrokkenheid bewoners). Het principe dat een paar boeren hier van profiteren en de rest van de omwonenden vooral de nadelen ervaren vind ik niet fair (ben zelf overigens niet direct aanwonend). Ben wel voor duurzame energie, maar vind deze windmolenparken buitensporig! // zelf hebben we zonnepanelen. zet ze naast snelwegen oid // Veel mensen moeten betalen en een klein aantal loopt binnen. Geeft de overheid el de juiste informatie? Als ik die min. Kamp soms hoor praten heb ik mijn twijfels. m.vr.gr, // Investeer liever in duurzame werkgelegenheid in het Noorden! // Duurzame windenergie moet ter vervanging zijn voor gaswinning "Groningen" voor eigen gebruik (geen buitenland/andere delen v. nederland) // Hecht veel waarde aan zonne-energie echter niet aan windmolens. // Als het park er komt krijgen wij onze stroom dan uit het park? En ter compensatie van de overlast goedkoper aangeboden? // zonneenergie zie ik als mogelijkheid hiertoe zonder de nadelen van windenergie // zonnepanelen parken zouden een goed alternatief zijn. windmolens op zee plaatsen. // Ik hecht alleen waarde aan zonne-energie // Windmolens en zonnecellen zijn zeer subsidiegevoelig. Transport is het van producent naar consument. Wat voor oplossingen zijn er voor bovengenoemde energiebronnen, als ik ?????? // Als er geen geluidsoverlast is // Waarom niet plaatsen in dun bevolkte gebieden. (natuur) meer over provincie verdeeld in plaats van in de veenkoloniën. Gebied is niet democratisch aangewezen door Rijk/Provincie // waarom geen zonnepanelen park? Dat vervuilt het landschap een stuk minder // Heb nog geen besluit gezien / gehoord omtrent definitieve plaats en tijd-as Kan vraag 7 add 3 en 4 niet duiden // Zie antwoord 13 // Waarom wordt hiervoor gekozen? Het landschap wordt erg aangetast mede door dat er steeds hogere windmolens komen, we moeten anders kiezen // Waarom niet meer energieparken op de Noordzee? Daar is toch ruimte. // Voor ons komen windmolens achter ons komt een natuurgebied. Dit is toch een aanfluiting // IK DENK DAT WINDMOLENS UITEINDELIJK HET VERSCHIL NIET GAAN MAKEN. DE ONDERZOEKEN HIernaar ZIJ NIET ECHT BEMOEDIGEND. // nvt // Windenergie is een goede mogelijkheid, maar zonneenergie heeft verreweg mijn voorkeur. Zonnepanelen geven veel minder overlast en helemaal geen horizonvervuiling. Goed alternatief lijkt mij. // Waarom krijgen boeren een riante vergoeding en wat is de "tegenprestatie" voor de burgers. B.v. supporting verenigingsleven? // Vanuit perspectief van deze woonplek, geen directe confrontering met de windmolens. // Dat we er voor baat bij hebben, bv goedkoper stroom etc. Geen gouden bergen beloven en er bronzen van maken // In dit gebied zouden zonnepanelen beter passen. Meer onderzoek gewenst naar alternatieven voor deze molens!!! // zonneenergie is een betere optie // Energie wordt uit het noorden gehaald oa gas en nu ook wind) En aan de overlast wordt niets gedaan Profiteren! Woongenot neemt af en er wordt niets aangedaan. Alternatieve energie wordt niet gestimuleerd maar ook afgestraft, belasting. // In mijn opinie, leveren zonnepanelen op de woningen veel meer rendement dan die grote uitzicht vervuilende windmolens // Ik ben me er nu van bewust dat ik me er niet erg in verdiept heb. Ik ben voor duurzame energie, voor CO2 reductie. Lastig om dan te zeggen dat ik mijn omgeving geen windmolens wil. // Ik onderschrijf de doelstelling om minder afhankelijk te zijn van fossiele brandstoffen en minder CO2 uitstoot. Het moet echter wel voor allen zijn en niet voor de kleine groep initiatiefnemers // Wind-energie kost veel geld en het rendement is zeer laag een kosten/baten analyse laat dat zien. Omgeving wordt verstoord geeft veel overlast. // Zie eerdere opmerkingen. Miz is het beter om te investeren in zonne-energie. Zonnepanelen op bedrijfspanden meer stimuleren of verplicht stellen en particulier bewoning stimuleren. // Pas een windpark als de molens rendabel zijn zonder subsidie. // Naar mijn mening is duurzame energie zeer belangrijk. Windmolenparken horen mijns inziens daarbij maar moeten geplaatst worden buiten woon-, werk- en landbouw gebieden. Met voorkeur op zee zoals al meerdere parken zijn aangelegd. De meerkosten hiervan wegen voldoende op tegen schades en waardedalingen van diverse aard in het genoemde gebied van De Drenthe Monden en Oostermoer. Rendement van molens op zee lijkt mij ook hoger dan plaatsen in het binnenland. Indien (bouw)land gebruikt wordt voor zonne-energie heb ik daar geen problemen mee. Landeigenaren kunnen hiermee zelf inkomen verwerven en de omgeving heeft geen hinder of zicht op de activiteiten ( te zien vanaf grote afstand ) // Zonnepanelen zou een veel betere optie zij. Uiteindelijk goedkoper in onderhoud en aanschaf // Mijn voorkeur gaat uit naar zonne-energie maar wordt voor zover ik weet voor particulieren niets vanuit overheid aan gedaan om particulieren tegemoet te komen of te stimuleren // De windmolens mogen er wel komen // In deze markten staan ze verspreid en van verschillende tijdes dat is niet zo storend. Er moet ook eens een begin gemaakt worden met duurzaamheid // Geen lange linten, dan groepen bij elkaar // Zet ze maar op de heide tussen spier en Ruinen // Nogmaals, windparken horen zo ver mogelijk op zee. // Als het rendement niet opweegt tegen de te investeren kosten, snappen wij niet, dat het vanwege EU afspraken moet worden gerealiseerd. De politiek, landelijk, provinciaal en lokaal, is geen betrouwbare partner. // Dit soort energie is geheel niet duurzaam laag rendement instant gehouden door subsidies. Brengt hier geen werkgelegenheid, wordt in het buitenland gemaakt. // NVT // - // Is er ook gedacht aan meer zonnepanelen, die wij al hebben, en minder windmolens? // Wij hebben veel brieven gehad maar niet alles gelezen. // Ik ben voor een alternatief van fossiele brandstof. Dit heeft immers nu al grote gevolgen voor Noord Nederland. (aardbevingen). Ik zou het liefst windparken op zee zien. // Zie ook vorige opmerkingenveld. // Planschade reële vergoeden naar afstand tot windmolen naar woning. // Graag had ik eerder informatie willen ontvangen (bv folder oid) tav windmolenpark in deze gemeente. // Stel de initiatiefnemers krijgen zelf een wildpark in "hun tuin", hoe staan zij er dan tegenover? // n.v.t. // Starten met minder windmolens zorgt misschien voor minder weerstand. Als iedereen gewend is dan is uitbreiding makkelijker // Er is misschien wat waarde daling van onze woning, echter is er ook een mooi natuurgebied (de Hunze) aangelegd. Hier win je iets en daar laat je je iets. // Duurzame energie goed? Maar ik vind het niet mooi lijken, die windmolens of zonnepanelen op dak! // Probeer de lokale bevolking zo veel mogelijk te betrekken bij de aanleg en onderhoud. Bv. Plaatselijke loonwerkers hoveniers en installateurs. // U gaat in de vraagstelling er van uit dat elke invuller(s) zich er veel in verdiepen in de windpark. Er zijn ook mensen genoeg die daar geen tijd voor hebben! // Vraag 11: Wanneer de woningen ver genoeg verwijderd zijn van de (?) zullen er geen problemen voordoen // Bouw eerst een paar molens. Bevalt het goed, dan de rest. // Wie voor duurzame energie stemt moet ook de molens aanvaarden. Niet langer zeuren maar besluiten // Ik hecht, in het algemeen, veel waarde aan duurzame energie. Maar de parken die in Nederland op het vaste land geïnstalleerd worden zijn, mijns inziens, niet rendabel genoeg. Wat veel beter zou zijn is dat de, verplichte, provinciale parken op een stuk Noordzee neergezet zouden moeten worden. Buiten de 12-mijl zone en buiten de vaargeulen zijn genoeg zandbanken met

genoeg draagkracht om deze parken te realiseren. Kleine parken zijn niet rendabel om offshore neergezet te worden, maar gecombineerde interprovinciale parken zijn dat wel. Kijk bijvoorbeeld naar het Anholt windpark bij Denemarken of het Meerwindpark bij Duitsland. Ook London Array Offshore Windfarm is een groot park met grote opbrengst. (Die laatste staat wel dicht onder de kust). En dat een offshore windpark duurder is, dat is logisch. Maar de opbrengst is ook vele malen hoger. En de molens kunnen lager omdat er geen blokkades op de horizon zijn. De techniek gaat ook steeds verder en kan er voor zorgen dat onderhoud aan molens gereduceerd kan worden (d.m.v. direct drive turbines bijvoorbeeld). Mijn algehele mening is dat de parken op land, door hun formaat, n // Moet je veel meer zon en wind energie komen // kiezen voor duurzame energie is en goede zaak, maar ga van te voren in overleg met de burgers voor een plaats die breed wordt gedragen // De windmolens hadden er al moeten staan // Wat ons betreft komen er windmolens goed voor de schone energie // ik woon zelf in een gebied waar ik weinig hinder zal ondervinden van de windmolens. E.n van mijn kinderen woont echter wel in het gebied (Eexterveen) en ik kan me volledig voorstellen dat het daar meer bezwaren oplevert. Persoonlijk vind ik windmolens als horizonvervuiling niet mooi. Ik zou zelf meer gaan kiezen voor zonne-energie. Zoals bijv. in Duitsland en Frankrijk waar je grote velden met zonne-energie ziet. dit zou denk ik de bezwaren bij heel veel bewoners aanzienlijk verlagen, geen horizonvervuiling, geen slagschaduw en geen geluidsoverlast. Ik denk dat deze mogelijkheden beter onderzocht kunnen worden. // Waardedaking woningen heeft meer verband met huidige crisis dan met windmolens // Vergoedingen voor degene die meeste hinder ondervinden en niet naar gemeenten (algemene middelen). // ik zie meer in zonnepanelen dan in windmolens omdat de laatste alleen maar co2 reductie geven en geen goedkope duurzame energie leveren // Als het waar is dat de eigenaren van de gronden voor aanleg en bouw van de molens ieder jaar enkele tientalduizenden euro's krijgen dan voel ik mij besodemieterd, want daardoor zal groene stroom altijd duur blijven Koop dan de gronden op waardoor je een eenmalige uitgave hebt die je ieder jaar af kunt schrijven waardoor de energie na verloop van tijd goedkoper kan worden. // ik hecht veel waarde aan zonne en windenergie, maar weet niet hoe ik zou reageren als de windmolen bij mij in de achtertuin komen te staan // Iedereen in onze omgeving roept 'groene energie', maar nu het erop aankomt zegt iedereen 'not in my backyard'. Vb: 15 jaar geleden met asielzoekers, hetzelfde verhaal, eerst tegen komst, later tegen vertrek. // Het antwoord wat je krijgt over het windpark! Het mag wel bij mij in de buurt maar niet bij een ander. Wij zullen toch voor energie moeten zorgen. // Compensatie in de vorm van korting op de stroomprijs // Ze hadden er al lang moeten staan // Van Delfzijl naar Aken kunnen langs de Duitse grens honderden molens staan // Regionale politiek is laf (volgen van sentimenten bewoners) en initiatiefnemers huichelen (alleen financieel belang, milieubelang wordt met mond beleden) // Duurzame energie draagt bij aan een betere, leukere en mooiere wereld // Ik kan mij maar moeilijk voorstellen dat dit windpark er komt. Mochten er toch windmolens in dit gebied worden gebouwd, dan zouden de bewoners daar op enige wijze voordeel van moeten hebben. // Waarom geen zonnepanelen veld oprichten zoals de zuid Europese landen doen. Hier heeft deze toch wel gevoelige regio geen hinder van. Waarom windenergie niet van zee halen dmv windmolenpark? Hoeveelheid zonuren stijgt de laatste jaren // Rond 1 kilometer moeten de bewoners een lagere prijs voor energie krijgen. Niet alleen de land eigenaren. Een halvering van de energie prijs vind ik reëel. // Planschade alleen voor de direct betrokkenen en niet voor alle inwoners. De huizen bij de Avebe fabriek zijn minder waard, maar de rest van het dorp niet door de Avebe-fabriek // Geluidshinder door gemotoriseerd verkeer is vele malen sterker dan door windmolens // We zijn voor: zonne-energie, windparken en biogas en tegen kerncentrales en kolencentrales // Maak een fonds en vergoed daaruit de eventuele toegekende schade. Een fonds uit de gemaakte opbrengsten // mensen moeten inzien dat het inzetten van wind- en zonne-energie van groot belang is voor onze aarde. Mensen zouden ook meer kunnen doen om zelf energiezuiniger te worden. // Nee Doen! // geen toelichting // de meeste tegenstanders moeten op het dak gaan staan, willen ze een molen zien // De plannen voor realisatie van omschreven windmolenparken geven een grote tweedeling te zien tussen voor en tegenstanders in ons dorp // Als er weinig alternatief is kan windenergie de toekomst zijn. // Beste alternatief voor wat betreft duurzame energie // Iedereen is voor duurzame energie, maar niet bij hem/haar in de achtertuin. wel een beetje hypocriet toch. // Geen behoefte. // Ik ben van mening dat de windmolens moeten komen, hoewel ik het absoluut geen mooi gezicht vind, het past niet in het beeld. We moeten echter naar andere vormen van energievoorziening en windmolens horen daar bij. Maar wat zou het mooi en prachtig zijn als de omgeving (bewoners, bedrijven en verenigingen) een graantje kunnen mee pikken in bijv. goedkopere tarieven. In dit geval hebben we niet aan de lasten, maar ook de lusten. (daar waar het fout is gegaan bij de winning van aardgas). Ik denk dat dit de acceptatie alleen maar kan vergroten. // Met mijn ouders licentie vul ik deze enquête in naar mijn opinie. Suggestie/Opmerking: Start plan project onderhandelingen met omwonenden, als niet direct omwonende vind ik dat de wel omwonenden binnen een bepaalde afstand met fatsoen bejegend moeten worden en goed gecompenseerd mogen worden. Dit vereist professionals met specifieke bijbehorende bevoegdheden, goede overeenstemming tussen betrokken disciplines en een Plan van Aanpak. // Tijdens de informatieavonden is ons door de tegenstanders de mogelijkheid ontnomen om gerichte informatie te krijgen // Ik hecht waarde aan duurzame energie omdat de fossiele energie op zijn eind loopt en voor vervuiling zorgt waarvan de nadelen zeer ernstig zijn. Duurzame energie is onuitputtelijk. // Doen! Ik ben voor // Nog meer nadelen Co2 uitstoot toelichten. (Gevolgen langere termijn.) // Zie 12 // Duurzaam energie is belangrijk. Geen kolen of andere slechte energie meer. // Windenergie hoort bij de mix maatregelen om klimaatverandering te keren! Dit gebied moet ook z'n aandeel daarbij leveren. // waarom niet op alle daken zonnecollectoren? Er zijn/komen zonnecollectoren (?) Kan toch met het zelfde overheidsgeld? // Aantoonbare schade mag gecompenseerd worden // Ik denk dat we het ons met oprakende fossiele energie niet kunnen permitteren om al te zeer de slakken zout op de staart te leggen. De molens in Kinderdijk werden ooit ook vast verketterd // van actiegroepen geen informatie gehoord maar wel veel leugens. // We moeten toch naar alternatieve bronnen. De aarde raakt uitgeput. // Ik ben een groot voorstander van duurzame energie. En gaat het niet met iedereen's instemming, dan maar gedwongen. NIMB is geen optie meer. // veel succes! // zo veel mogelijk in 1 cluster in een gebied rond een snelweg waar toch al veel lawaai is. Niet in stille gebieden bij veel landelijk gebied // Die meelopers moeten niet zeuren en (?) recht in handen. Je komt toch niet van het gezeur af. // Dit moet doorgaan!! // Voor een klein aantal mensen/toeristen is het gebied van de veenkolonien een waardevolle ruimtelijke uitzicht. Maar vanuit de geschiedenis is het een gebied waar toekomstgerichte activiteit steeds in ontwikkeling was. Nog steeds wordt er gewerkt aan het land met moderne middelen. Windmolens passen wel in zo'n landschap. // Gezien de reacties van de tegenstanders, o.a. bij hoorzittingen, voel je je een paria als je voorstander bent; een zeer ondemocratische reactie van actiegroepen die alle democratische en ook niet democratische middelen aanwenden om hun standpunten op te dringen. // Er is behoefte aan meer groene stroom // een goede zaak dat de windparken er komen // Het is jammer, dat informatie momenten te veel zijn verstoort. Dat actievoerders, omwonenden opdringen tegen te zijn // l.a.v. 14: - zijn tegen kern energie, windenergie is het beste alternatief. Geen last van NIMBY-gedrag van actiegroepen // Wij zijn het volledig eens met aanleg van windpark en storen ons aan de zeer eenzijdige benadering van de actiegroepen: Wel voor duurzame energie zijn maar NIMBY (zeer egoïstische zienswijze. // Opschieten met windparken voordat alle fossiele energie uitgeput is. // Er moet eens een keer wat gebeuren // nvt // Gezien onze leeftijd, vinden we het moeilijk voor dergelijke vragen te antwoorden. We vertrouwen erop dat de daarvoor bestemde instanties, de juiste keuze maken. // - // duurzame energie vind ik belangrijk, windmolens echter zijn wel grote landschapvervuilers. Alhoewel ik er niet direct mee te maken krijg, zou ik ze ook liever niet in mijn achtertuin willen. // Andere locaties zoeken als het windenergie moet worden. - Langs rijkswegen. Op industrieterreinen. Langs kuststroken. Meer kijken naar zonne- en waterenergie!! // Weet niet geen mening. // Verder geen idee van // Meer zon // Antwoord 14 heeft alleen betrekking op zonne-energie // Ik zou graag zien dat er grootschalige natuurcompensatie komt voor de aanleg van de windparken, b.v. versnelde aanleg Hunzedalnatuur en meer. Dit zal ook het toerisme stimuleren en meer woongenot geven. Ook zal de economie daardoor worden gestimuleerd. Drenthe moet het hebben van het toerisme. // Ik snap de boeren maar zie er zelf geen voordeel bij // Ik hoop dat er ook echt naar de mensen worden geluisterd die in deze leefgebieden wonen // In plaats van molens, weilanden vol zetten, met zonne-panelen // Geen CO2 reductie, productie molens, transport/plaatsing etc. CO2 rechten worden verkocht, kopers stoken kolen/bruinkool. Geen wind: opwekking via fossiele brandstoffen. Veel wind: Geen opslag mogelijk, overbelasting van hoogspanningssystemen. Wij kopen de vuile stroom van het buitenland. Subsidies op molens (leegstropen van plaatsing) (...) meer dan de opbrengst. // het is mij onduidelijk waarom een windmolenpark geplaatst moet worden in bewoond en toeristisch gebied. waarom niet in de zee of in havengebieden als Delfzijl. ik voorzie verloedering van de regio. // Zie geen voordelen // Toelichting bij vraag 14, zeer veel waarde aan zonne-energie, geen waarde aan windenergie. Windparken zijn alleen te realiseren met subsidie van de overheid. Zonder deze steun zouden er geen initiatiefnemers zijn om een dergelijk windpark te realiseren. Windparken zijn alleen goed voor de rijken die willen beleggen zodat zij minder belasting hoeven af te dragen aan onze maatschappij, het heeft niets te maken met een goed hart voor het milieu of duurzaamheid. Deze begrippen zijn gegijzeld en hebben slechts een holle klank. // geen toelichting // Flauwekul! Jullie doen toch met of zonder tegenspraak! // Wij hechten veel waarde aan duurzame zonne energie maar niet aan windenergie want dat is niet rendabel. Wij stellen dan ook voor om een zonnepark te plaatsen. // ik zie wel wat in zonne-energie dat vervult het landschap veel minder en is niet zo kostbaar voor de gemeenschap windmolen worden geplaatst om men dat heeft afgesproken en een akkoord maar het is tegen beter weten in de kosten gaan boven het gewen // Vraag 13: planschade staat in geen verhouding met de lasten welke wij nu al en gaan ondervinden door de plannen van een windmolenpark voor onze woning. Schande dat de gemeente ons tijdens het kopen van onze kavel niet heeft geïnformeerd dat er plannen lagen om daar een windmolenpark te realiseren tegen de wijk aan. Was achteraf al wel bekend bij de gemeente. Wij kwamen voor de rust, ruimte en uitzicht. Zou zo blijven volgens de gemeente.

Volgens kaartinformatie hebben we straks molens dichtbij de woningen staan. Onvoorstelbaar dat dit getolereerd wordt, zo dicht bij en tussen de bebouwd kom. Vanuit de woonkamer straks zicht allemaal molens en ondervinden daar straks de lasten van; slagschaduw, geluid etc.. Bij evt. verkoop woning op dit moment, moet er nu al een clauseule worden opgenomen dat voor het huis een windmolenpark gerealiseerd wordt. Dit is niet ten gunste voor de verkoop en waarde van de woning. Prachtig onderzoek dit, maar heb er weinig vertrouwen in dat wij nu daadwerkelijk gehoord worden. Afgelopen jaren is dit al gebeuken. Alles is al beslist en de omwonenden hebben niks in te brengen. Tries! //Zie vraag 12! //Windparken van deze omvang horen niet in het dicht bevolkte Nederland te komen. Ga in overleg met b.v Scandinavische landen, daar is ruimte en wind. // Gewoon niet doen in deze regio al met al schieten we er toch niets mee op, vertrouw in de gemeente Borger-Odoorn is zoek. // windenergie is doodgeboren kind, wacht op kernfusie // <http://www.nu.nl/binnenland/3930403/exploitanten-ervangen-goede-windmolens-subsidie.html> windmolens zijn pure geldverkwisting en zijn alleen goed voor de exploitanten. Zie de ervaringen in andere gebieden, bv Duitsland. Er zijn vele betere alternatieven te vinden. //Windenergie is een domme manier van energie opwekken evenals bijvoorbeeld kolencentrales. Slimmere alternatieven zijn aardwarmte en kernenergie. // Windmolens hebben gasturbines dus -> fossiele brandstof. Aanlegkosten miljarden levert het ooit wat op. Worden gemaakt in Duitsland hoezo werkgelegenheid // Ik heb een zienswijze ingediend. Daarop is niet binnen de gestelde tijd gereageerd // Voor ons geen windpark! Laat ons lekker genieten van het landschap zoals deze nu is! En onze woning de waarde behouden van wat hij nu is! We willen geen waardedaling! // vraag 13: Geen enkele compensatie weegt op tegen de schade (in de breedste zin) die het windpark met zich meebrengt. vraag 14: Er zijn tal van andere vormen van duurzame energie die minder ingrijpend zijn voor de leefbaarheid in ons gebied. Toepassen van bijvoorbeeld grootschalige zonne-energie geniet daarom de voorkeur. // We hebben in het verleden 1 van de eerste kippenschuren 3 jaar tegen kunnen houden. Nu zitten we rond om. Kortom deze windmolens zullen er t.z.t. Ook wel komen. // hoe gek kun je het maken om in zo'n mooi natuure provincie een windmolen (park) neer te zetten, dit is crimineel besluit! // Wel voor zonne-energie niet voor windenergie. Wordt niet vermeld in enquête hoe groot/hoeveel windturbines er komen, dit had voor vraag 9 moeten staan. // Op zee plaatsen // kosten wegen niet op tegen gewin (ja alleen voor de boeren) // zet die troep maar op zee // Windenergie is niet duurzaam, meer te denken is koude kernfusie, zonne-energie, en de veenkolonien vol verbouwen met hennep om zo een totaal concept te verkrijgen die vele malen duurzamer is. // Zonnepanelen verplicht maken op alle nieuwe huizen heeft meer nut. // Geldverspilling. // als eenvoudige burger diverse keren door de gemeente te zijn afgewezen met bouwplannen die niet in het dorpsbeeld passen terwijl een pand in de originele staat terug zou worden geplaatst, niet passend in het dorpsbeeld... dit past niet in ons dorps/omgevingsbeeld.. begrijp echt niet wat een gemeente/provincie met een windmolen park in de omgeving moet. zoiets hoort thuis op zee of naar mijn inziens op de polder of eems haven. // Windmolens kosten alleen maar geld en veel ellende en geen rendement. // Als er geen subsidie was voor de aanleg van windmolens werden ze niet in deze hoeveelheid gebouwd. Overheid moet ons in ziens op zoek naar andere alternatieven voor groene stroom die minder invloed hebben op de directe omgeving. // Vraaglijst vul ik in, maar naar ons wordt niet geluisterd. Maar we hebben hier toch geen zegen over. Het gaat toch maar om jullie wens! Waarom deze vraaglijst invullen, wij kunnen alleen nee zeggen // Het is al jaren bewezen dat de kosten van windenergie hoger zijn dan de baten. En dat het allemaal van subsidie in elkaar hangt. Zonneenergievelden kunnen zichzelf terugverdienen. Wind energie niet! Vanwege slijtage. De belastingbetaler draait er voor op! // Windenergie is mooi politiek alternatief voor co2 apparaten. Technisch is het geen juiste oplossing maar een farce. Mocht de men perse windmolens dan alleen op zee/kust. We draagvlak indien men kiest voor zonnepanelen, maar ook is dit een laag rendement. // In het algemeen zijn de mensen van zich al geïnformeerd door andere gemeentes in Nederland. Dat meteen overdraagbaar geluid is // Wij als bevolking hebben ja toch niks over te zeggen de winpark komt er toch ja wel // Constant knipperen van het rode licht van de windmolens. Is een ergenis voor de bewoners // Wie betaald ons de waardedaling van onze woning? // Wij hebben toch niets te zeggen! // Boeren hebben winst het klootjesvolk kan aftikken // Ga zonnepanelen tegen gereduceerd tarief plaatsen, daar hebben veel meer mensen iets aan. Lagere rekeningen, duurzaam opgewekte energie en minder horizon vervuiling. Plus alles wat ik nog niet genoemd heb. // Wij hechten veel waarde aan duurzame energie. Echter niet op deze wijze. Zonne-energie en windenergie kun je niet op „n hoop gooien. Daarbij twifelen wij ernstig aan de motivatie van deze regering wat betreft schone energie. Dit is een randstad-kabinet. Wij de lasten, zij de lusten. // veel meer zon energie parken aanleggen. minder duur en geen negatieve gevolgen voor de mens en natuur. Beter voor de economie in onze regio. Ons huis blijft zijn waarde houden. // Maakt niets uit wat we zeggen besluit staat toch al vast! // wij waken zelf zonneenergie op dat wel rendabel is en geen groot financieel nadeel is voor de plaatselijke bevolking. als de boeren die dit plan hebben opgezet. niet zo absurd veel geld per windmolen plaats zouden zijn toegezegd? dan was dit plan nooit tot stand gekomen. en niet zijn overgenomen door de overheid die dit plan wel heel goed past. deze plannen maakt ontzettend veel kapot in dit gebied voor mens en dier en natuur. helemaal voor de boeren die niet aan deze plannen hebben meegewerkt meedoen. worden ook door de burgers met de nek aangekeken. om dit tegen te gaan doe het volgende geef de namen vrij van de deelnemers. maak de deelnemers niet uit want ze zijn trots op dit plan. welke dit gebied economisch kapot maakt // Geen! Windpark is beter voor milieu er moet teveel gebeuren voor we ook maar iets voordeel krijgen qua milieu // Woning onverkoopt! Wil gaarne bij verkoop woning een appartement kopen? Bospanting voor werkgelegenheid en landschap bij doorgaan onder de molens! Afvalput zijn we toch al! Democratisch? Doe dan een referendum! // Ik hoop dat het windpark er niet komt, de nadelen heb ik al benoemd // Geen windpark! // Grootte en omvang van het park passen totaal niet in het gebied van de monden. Veel te veel en te grote windmolens. // Er zijn geen verstandige alternatieven, dus ook geen kernenergie i.v.m. de opslag en risico's. De aarde wordt langzaam vergiftigd door de fossiele brandstoffen. Dit wordt een ramp op termijn voor onze volgende generaties en het zou zeer egoïstisch zijn als we nu geen acties ondernemen voor groene energie. Sterker nog dit is een menselijke plicht om de natuur of de aarde op termijn te redden. // levert volgens mij veel te weinig rendement. ik ben veel te weinig voorgelicht en ik gun het de boeren om ons heen maar het verpest ons hele dorp! ik wil schade vrij gesteld worden, dus koop mijn huis maar dan kan ik ergens anders gaan wonen. // wie betaalt mijn verlies op mijn koop woning waar kan ik schade verhalen bij ver koop wie betaalt mijn geluid isolatie van de woning // Staat mooi op het papier, maar heb er geen vertrouwen in. Onze mening word nu gevraagd maar het is toch al bekend. Geld speelt een belangrijke rol voor de belanghebbende // WindmolenPark niet plaatsen // Er zijn bepaalde mensen die verdienen er flink aan. Die doen er alles aan om het door te laten gaan! // als er dan windmolens moeten komen zet ze op zee en zonne energie op land // Duurzame energie is voor mij zonne energie betaald door de regering // commercieel belang belangrijker dan inwoners // Over een paar jaar kunnen ze gesloopt worden ivm goedkopere vorm van energie // Plaats ze op de Noordzee, daar waait het harder en heft niemand last van geluidshinder en slagschaduw // Onze voorkeur is zonne energie op daken van woningen. CO2 reductie. Uit onderzoek blijkt dat windmolens duurder zijn dan conventionele energie. Kortom, niet rendabel!!! // het word ons gewoon opgedrongen zoals alles waar de politiek mee gemoeit is. // Stop met deze onzin. Een groep boeren worden er alleen maar beter van. Niet de bewoners // Het doet voor ons aan als een legale manier van diefstal. Als ik bij iemand schade aanricht waardoor hij financieel of andere waardevermindering ervaart, dan zal ik of mijn verzekering die persoon moeten compenseren. Dan vraag ik ook niet of ik zijn regio zal verbeteren, want dat betaald de hypotheek niet. Geld om aandelen te kopen moet je hebben, en gaat aan veel wezenlijke andere problemen voorbij. Dat zal de eerste voorwaarde moeten zijn. Laat individuele mensen niet achter met oneerlijke en onoverkomelijke financiële problemen. Er gaat zoveel geld in om, compenseer mensen op een eerlijke manier voor hun verlies, het is toch te zot voor woorden dat dat niet eens als een normaliteit wordt beschouwd, ongelofelijk is dat. Het zorgt voor een enorme onrust en onzekerheid, nu al, en ze staan er nog niet eens. Hoe gaat dat uitpakken in de toekomst, kunnen we ooit nog verhuizen? Kunnen we het huis verkopen? Kunnen we de waardedaling van het huis verwerken, en wat betekent dat voor onze toekomst ideeën? Kunnen we hier nog wonen met het lawaai en eventuele gezondheidsproblemen? Zo niet ,wat dan! En vooral...wie geeft iemand verdomme // Wij zien alleen voordelen in zonne energie, omdat dit geen nadelen met zich meebrengt inzake aantasting woongenot, natuur, geluidsoverlast, slagschaduw en waardevermindering woning. // Waarom geen weilanden met zonnepanelen, zoals bij in Almere. Geen horizonvervuiling en schade voor mens en natuur // Niet tegen duurzame energie, maar wel tegen windenergie op grote schaal en nabij woonwijken/dorpen. Zonne-energie is rendabeler. Initiatiefnemers vullen hun zakken over de rug van dorpsgenoten. // NIET! AANLEGGEN! // Overheid geen toestemming meer geven voor Grote Huizen bouwen, dat vreet energie // Stop direct met de verdere ontwikkelingsplannen. Kost veel menskracht, geld en zal niets extra's bijdragen aan de samenleving. Laat ieder individu zelf beslissen of hij gebruik van zonne- en/of windenergie gebruik wil maken. Het landschap blijft dan ook nog eens in tact. Wat een prachtig Nederland. // Nooit aan beginnen! // Ik vind groene energie wel belangrijk maar vind niet dat er een windmolenpark dicht bevolkte gebieden moet worden geplaatst. Omdat de risico's op gezondheidsproblemen hierdoor zwaarder weegt dan een windmolen park voor groene energie. // Ze horen niet in de natuur // Windmolens van 200 mtr hoog zijn een aantasting voor dit gebied. Helemaal door de hoeveelheid die hier gepland zijn. Deze kunnen beter in zee geplaatst worden, waar ze geen overlast geven. Volgens mij zijn er betere alternatieven voor het opwekken van duurzame energie, die minder overlast bezorgen. // maak een park vol zonnecollectoren. meer verantwoord... geen overlast... geen nadelen // wij zijn een jong gezin dat hier graag mag wonen. maar dat wordt er niet mooier op met al die wind molens. // Windmolens prima, maar dan alleen langs autowegen zoals A37/ N33/ N34. Maar niet langs de mondenweg en Stadskanaal. Uiterst negatief voor deze regio. // Waarom niet meer investeren in zonne-energie (subsidie voor panelen op huizen). Waarvoor niet meer op zee, IJsselmeer etc. Voordeel van windmolens is pas na vele jaren misschien merkbaar. Winstgevendheid is

thans nog onduidelijk; dus de investering weegt momenteel niet op tegen de vele nadelen. // Windenergie op deze manier is achterhaalde techniek en in de toekomst door onderhoud nauwelijks rendabel. Als ze zo nodig toch geplaatst moeten worden, plaats ze dan tegen de grens met Duitsland waar ze toch al staan of voor de kust in wassenaar. Eens kijken of het dan nog getolereerd wordt. // De minderheid regeert in Nederland // In hoeverre zijn de kosten/baten onderzocht of gaat het er alleen om de gestelde doelen te halen volgens de minister en doen leefomstandigheden er niet zo veel aan toe! // Wat CO2 betref de natuur past zich wel aan en de nieuwe centrales zijn zeer goed opgeschoond. // Windpark kost handen vol geld. Stokpaardje van de regering // Het plan is niet winstgevend. Windenergie is bewezen niet haalbaar! Het wordt door Brussel door je strot geduwd. Zonne-energie is veel beter bewezen en er zijn daken zat hier. Daar hebben we minder moeite mee dan windmolens. // 13. Geen windpark. Geen compensatie nodig. // waardeloos plan alleen bedoeld om aan de doelstelling te voldoen! Zonde van het kapitaal en de omgeving. Er zijn betere alternatieven die uitstekend in de omgeving passen en waarbij de bewoners beter kunnen participeren. // zonne energie is voor de veenkoloniën een goed alternatief. Geen hinder door geluid, horizonvervuiling, gezondheidsrisico's etc. Wel voordelen voor grondbezitters dus iedereen blij // De burger/inwoners zijn nu aan zet. Het traject en De wijze waarop dit tot stand wordt gebracht roept Alleen maar weerstand op. De politiek beslist niet Over ons gezondheid en mooie gebied. // Voor burgers veel nadeel boeren worden er schatrijk van ben bij Spa geweest belachelijke informatie // Plaats ze op zee, niemand heeft er last van en de mens heeft rust!!! // Een slechte niet rendabele oplossing wat niets bijdraagt dam milieu of minder co2 uitstoot. Enorme verkwisting van miljarden belastinggeld. // Aanleg van een windpark kan beter aan de kust aanleggen, waar het geen overlast geeft // Zonnepanelen zijn veel beter dan windmolens, bij windmolens moet er ook fossiele brandstof zijn als er geen wind is. // Windenergie te duur, subsidieboeren stop zetten // Ik ben directeur/eigenaar van 2 constructiebedrijven, maar voor de productie worden wij niet benaderd! Dus geen van mijn werknemers die in het desbetreffende gebied wonen worden er beter van allen maar minder. Zonder hinder van omwonenden kunnen er grote velden vol zonnepanelen worden aangelegd, dat lijkt mij een stuk betere vorm van groene energie. // Windmolens kosten de overheid alleen maar veel geld en de slimme boer profiteert! Energiebijdrage nihil! // Eerst nieuw plan veenlanden, dan windmolens. Slaat nergens op. Huizen straks onverkoopt. // De uiteindelijke winnaars zijn de initiatiefnemers, lachende boeren. Welke geen aardappelen meer verbouwen (?) verzorgers worden. De dorpelingen zullen ze uitkotsen. // Ik heb 10 jaar in Lelystad gewoond. In de Flevopolder staan zeer veel windmolens. Ik ben dus verhuisd naar Drenthe, lang leve de windmolens!! Hier. // is al beslist voordat de bewoners er iets van wisten // Liever niet in de Monden // Waarom moeten burgers 50% van de kosten opbrengen terwijl ze maar 4% van de totale elektriciteit gebruiken. // Duurzame energie? op plaatsen waar veel de zon schijnt. b.v. Zuid Europa Windenergie? op plaatsen waar veel wind is b.v. op zee // Het word allemaal te duur // Duurzame energie is belangrijk, maar er zijn veel meer mogelijkheden om duurzame energie op te wekken. // Lijkt mij verstandiger om een zonnecel park te maken beter rendement en een stuk goedkoper. Tevens geen horizonvervuiling slagschaduw en geluidsoverlast. Dan krijgen de boeren/initiatiefnemers gelijk mijn zegen. // In vraag 14 wordt zonne-energie genoemd, maar daar hoort de burger verder niets over???? // Geen windmolens // Onze mening is dat het windpark op zee geplaatst kan worden. De kosten voor het plaatsen zullen wellicht hoger worden, maar het winstrendement is ook hoger. Wij zouden graag willen weten waarom het windpark niet op zee wordt geplaatst, maar wel in dorpen waar minder wind wordt gevangen. Zijn alleen de hogere kosten een oorzaak of is er meer? // Factuur: lopendaande rekening. Te betalen ?100.000 = waardedaling koophuis. Is nu zo goed als onverkoopt. // Windmolens niet nodig in mooie gebieden. Zet ze maar in zee of maak die eerst maar eens af. Gaat alleen maar over geld over een ander zijn rug. // geld verspilling // EIKELS geen windmolens // Geef niet alleen geld aan de boeren waar de windmolens geplaatst worden maar verdeel het over alle inwoners dat is pas eerlijk. // Het is horizonvervuiling in een van de mooiste provincies // Er zijn genoeg andere plekken waar ze wel kunnen staan. Bijv. aan de N366! // ik ben helemaal mee eens. // Schoon dus windenergie. // Rekening houden met ons nageslacht. // Ik hoop dat het plan niet doorgaat. // Naar Duits voorbeeld Plaatsen,,!!!! // Vind het gewoon vreselijk...onmenselijk!!! // totale minachting voor de inwoners // Leg zonnepanelen aan op de woningen in het aangewezen gebied. Dan doe je toch aan duurzame energie en wordt de omgeving niet verpest door de windmolens. // Mogelijk zonne-energie // alles draait om geld , en maak mij niet wijs dat ook maar 1 van de ondernemers aan het milieu denkt, het is allemaal eigen belang en misbruik van onze belastingcenten. als er geen subsidie was werden er ook geen molens geplaatst. als jullie die molens zo graag willen , koop je mijn huis en ben ik weg. // Belachelijke vervuiling van onze mooie veenkoloniën. Zonne-energie is uitstekend alternatief. // In de media is regelmatig berichtgeving dat de windmolens helemaal niet rendabel zijn.. Er is maar een klein aantal mensen die hier winst uithalen, mede door bepaalde contracten met bedrijven. En dat zijn niet de gewone mensen die hier wonen. // Wij hebben zonnepanelen op het huis. Veel beter alternatief. // Niet plaatsen in landelijke gebieden, niet bij dorpen. Ruimte genoeg bij industrieterreinen. // Wij willen geen windmolens!!! // Inspraak en medebeslissingsbevoegdheid zijn van het allergrootste belang; niet alleen van een kleine groep op geld beluste boeren. Een zonnepanelenpark is m.i. veel effectiever en minder storend/belastend voor de natuur. // Onnodig, geldverspillend, prestige project. // duurzame energie is ook mogelijk door zonnepanelen of met bio energie // Waarom geen zonne-energie parken aangelegd? // geen windmolens in drenthe // Windmolens maar heel veel kosten en ergernissen. Zonnepanelen zijn een veel betere optie // Duurzame energie bestaat niet, dan zoekt men wel iets anders om schatkist of eigen portemonnee te vullen // Windenergie levert niets op. Kosten zijn zo hoog, alleen met subsidie kan het uit. Maw. Geen verbetering! Daarbij enorme horizonvervuiling! // Een plaatsing in de Noordzee. Daar heeft niemand last van // waarom moet het zo dicht tegen het dorp aan, ga meer op de open vlakte // Windmolens horen niet in bewoonde gebieden afstand molens/huizen is veel te klein!!! // Geen windmolens! Het verstoort het uitzicht over de landerijen en natuur zo wel op de grond als in de hoogte. Onrustige geluiden die gemaakt worden door de wieken. // Wij hechten waarde aan duurzame energie maar het mag absoluut niet ten koste van de omwonenden geproduceerd worden. Dit is wel het geval van windmolens nabij bebouwing!! De overheid kan ook investeren in andere vormen van duurzame energie; waar iedereen (niet alleen de initiatiefnemers) van mee profiteren en waar niemand overlast van heeft en er geen gezondheidsrisico's zijn!!! // Geen windmolens, geef meer subsidie op zonne energie, dit geeft een breder draagvlak en helpt bij co2 reductie // De Draaiende wieken zullen duizeligheidsklachten opwekken bij personen die de ziekte van (?) hebben en epilepsie. Waardedaling van de woning waardoor moeilijk te verkopen en zullen daardoor altijd aan de woning vastzitten // Duurzame energie zou veel goedkoper gemaakt moeten worden. We moeten van alles maar je betaald er veels te veel voor. Alles wordt opgedreven. Goed voor schatkist. // Zet ze lekker in de zee en niet in onze natuur in Drenthe. Baggerzooi!! Ze ze bij de minister in de tuin. // Totaal geen inspraak. Beslissing staat al bij voorbaat vast // Denk niet dat een of twee van deze parken daadwerkelijk een verschil gaan maken als er niets gedaan word aan het gebruik van niet duurzame energie // Ik ben positief wat betreft de aanleg van duurzame energie. Echter ben ik zeer teleurgesteld in het feit dat de windmolens het gebied, waar ik geboren en getogen ben, negatief zullen beïnvloeden. De achteruitgang betreffende sociaal economische status, leegstand huizen en winkelpanden zal alleen maar toenemen. Het Noorden van Nederland loopt ten opzichte van de Randstad al jaren achter en dit zal alleen maar toenemen. Daarnaast is er in ons gebied weinig tot geen draagkracht voor de aanleg van het windpark. Waar is de democratie gebleven die in ons land zo hoog in het vaandel staat? Maak gebruik van gebieden die al een vervuilde horizon hebben of waar geen mensen wonen en laat ons het mooie uitgestrekte uitzicht, de rust en de thuis die onze regio heeft, behouden. // Onevenredige aantasting woon-leefomgeving t.o.v. rendement. Alternatief aardwarmte icm zonnepanelen. Ook duurzaam en nauwelijks aantasting woonomgeving. // Wij zien de toekomst met angst en vrezten tegemoet! En kunnen alleen maar hopen dat dit onzalige plan niet doorgaat!!! // Persoonlijk heb ik veel gezondheidsproblemen. De verwachting is dat mijn gezondheid te lijden heeft onder de komst van de windmolens (alle punten bij punt 11) // Ik snap niet waarom wij mensen dit moeten invullen. Het is toch al beslist. // Vraag 7 niet en helemaal oneens ingevuld! Dit omdat wij totaal niet op de hoogte gesteld zijn van alle plannen. Wel gehoord via via dat er bijeenkomsten hierover zijn geweest. // Onze woning is onverkoopt // Regering had besluit al lang genomen, Waarom vragenlijst nu en geen jaren geleden // We moeten zorgen dat we meer groene energie opwekken. Als we onze kinderen nog van de wereld willen laten genieten. Dat deze molens als eerst bij ons worden neer gezet is misschien niet zo leuk. Ik denk dat over 10 jaar het hele land vol staat met molens. En dat niemand er last van heeft. De mensen juist blij zijn dat ze er staan want ze wekken energie op. // Waarom niet langs een snelweg o.i.d. plaatsen? Waarom midden in een prachtig vlak gebied? Alleen maar voor de portemonnee van de boeren? // Hoge investering en terugverdienhorizon is lang! // De initiatiefnemers varen er wel bij. Voor de rest vd omwonenden wordt het een ramp // Wij willen geen windpark!!! // Leefbaarheid van het dorp verdwijnt. Bedrijven willen vertrekken. Niemand wil "tussen" windturbines leven. // Wij hechten zeker waarde aan duurzame energie, maar dan ook daadwerkelijk duurzame energie. We staan zeer open voor zonne-energie. Wanneer hele dorpen en vooral openbare en overheidsgebouwen voorzien worden van zonnepanelen dan zou dat veel meer opleveren. Overigens had ik bij nadelen nog willen toevoegen dat het het dorp en de gemeenschap in tweeën splitst. In voor- en tegenstanders en dat gaat er soms heftig aan toe met zelfs bedreigingen van voorstanders/initiatiefnemers richting tegenstanders. Het plan dat er ligt heeft een grote impact op een redelijk kleine gemeenschap (als in 2e Exloermond). Wanneer de molens er komen, verwachten wij dat dit alleen maar toe zal nemen. // Persoonlijk zijn wij voor duurzame energie. Maar het leefgenot moet er niet onder gaan lijden in de vorm van lawaai en uitzicht. Wat mij vreselijk stoort is het feit dat alles om geld draait!! In de media lees je weer dat er mogelijk jonge windmolens gesloopt gaat worden, om ze vervolgens met subsidie weer op te bouwen!! Te gek voor woorden. De hardwerkende Nederlander wordt er weer mee opgezadeld. Want subsidiegeld komt tenslotte van de belastingbetaler. // doe aan zonne-energie! Vooral panelen op overheids gebouwen.

Staat niemand in de weg/zicht /// Liever zonnepanelen ipv windmolens. /// Kies voor locaties waar geen mensen (dichtbevolkt) wonen. /// Als er toch duurzame energie moet komen dan maar zonneenergie! /// In dit mooie gebied hebben ze begin jaren 70 al de boel verknoeid door de kanalen dicht te gooien en nu weer die windmolens. Laten ze die maar op zee zetten. En ze draaien op subsidie, alleen een paar mensen worden er geldelijk beter van. IK BEN DUS TEGEN. /// Wij zijn op dit moment bezig met zonnepanelen. En dit is volgens ons ook zinvoller dan windmolens aangezien voor het plaatsen meer CO2 nodig is dan het gaat besparen. /// Zet landbouwgrond vol met zonnepanelen, geen molens /// geef de bewoners van dit gebied subsidie om zonnepanelen te plaatsen op hun woningen, in plaats van wind molens. Duurzame energie is heel goed, hier vallen de windmolens buiten. Zet die maar ver op zee waar niemand er last van heeft. /// Wij hechten zeker waarde aan duurzame energie. Alleen zijn we geen voorstander van dit enorme windpark. Er worden zo enorm veel mensen getroffen in een gebied wat het toch al zwaar heeft. Investeer dan in zonneenergie. Zoveel daken waar men die panelen op kan plaatsen. En die panelen leveren altijd stroom, terwijl een windmolen om de haverklap stil staat. Daarnaast, als men toch perse windenergie wil, er zijn zoveel andere plaatsen om de molens neer te zetten waar mensen er geen last van hebben. op vele plekken in de Noordzee, of in het IJsselmeer o.i.d. Wat er nu gebeurt is dat er een gebied wordt vernield wat bekend staat om zijn wijds zichten. Mensen die het niet breed hebben worden enorm geraakt in hun portemonnee doordat woningen enorm in waarde dalen en onverkoopbaar worden. Er is geen draagvlak voor dit park. Zoek een andere oplossing.... /// Duurzame energie VOOR, maar een windpark in dit gebied Nee. Ga investeren in zonnecollectoren, laat hier de mensen in mee profiteren. Mee participeren in het windmolenpark, zullen alleen mensen gaan doen die voor een windmolen zijn. Geld hieruit beschikbaar stellen voor bijv. een speeltuin, is een idiote gedachte. Werkgelegenheid die het bied is tijdelijk, als ze draaien zijn er minder mensen nodig. En er zal misschien zelfs bij de bouw van het park al gebruik worden gemaakt van buitenlandse producten. /// Hoe meer hoe beter. Nederland voldoet anders niet aan hun afspraken met Europa. /// zet ze in een rij langs de duitse grens daar staan toch al genoeg dan valt het niet op en heeft geen een last /// Zonde van het geld er zijn andere mogelijkheden /// Weg met die windmolens uit de veenkolonien. Zet ze maar in de zee of in Den Haag. Dat geboefte daar gaat er immers ook de vruchten van plukken. /// Heb in 2009 een kavel gekocht van de gemeente in Nieuw Veenlanden. Waarom heeft de gemeente ons niet geïnformeerd over het windmolenpark terwijl ze het wel wisten dat hij zou komen? Ik had het anders niet gekocht. Zoiets kun je toch niet maken als overheid! Ik zou hier graag antwoord op krijgen. /// compensatie 20% waarde (huidige) van de woning, zodat als er verhuisd gaat worden geen verlies leidt, of zo weinig mogelijk. /// Windenergie volstrekt onrendabel. /// Ik snap de roep naar duurzame energie, maar vraag me eerlijk af of windenergie de oplossing is. In vergelijking is zonne-energie goedkoper om op te wekken. /// kunt beter kiezen voor zonneenergie daar heeft iedereen wat aan en levert geen belemmering voor horizon vervuiling geen geluid hinder. windmolens zijn maar een paar die er beter van worden en wij de dupe er van. /// Eenmaal geplaatst = spijt en niet meer goed te maken! Rendement is nihil: lees de laatste nieuwe rapporten. Geef de boeren eenmalig geld en niet ieder jaar! /// Het ogenschijnlijk 'doordrukken' van de voornemens om een windpark te plaatsen, dat voelt voor ons burgers alsof we totaal genegeerd worden... /// Wij denken dat de het rendement van de windmolens nog lang niet voldoende is. Welke werkgelegenheid vloeit hier uit voort? Na het bouwen is het klaar. De plannen zijn ook te groot. Te hoog en teveel. Er zijn te veel nadelen. Minder en minder hoog is misschien een optie. Zonneenergie voor elke woning vinden we nog beter. /// er kan veel beter een alternatief komen voor duurzame energie zonder windmolens. alternatieven genoeg /// Geen windmolens in een relatief dicht bevolkt gebied! Minimaal 3km afstand tussen woningen en molens. /// Dit windpark druist tegen alle afspraken in die in het verleden zijn gemaakt. Bijvoorbeeld de bouw van boerderijen aan het tweedeweg Zuid in Nieuw Buinen is geen bezwaar tegen gemaakt op voorwaarde dat er geen windmolens geplaatst zouden worden. Juist deze boerderijen worden nu gebruikt om te staven dat "het past in het landschap". Walgelijk en een toonbeeld van wanbestuur en draaikonterij van de eerste orde. (Goh wethouder/geputeerde van de PvdA toevallig? Jup!) ik ben hier geboren en getogen, altijd trots geweest een mondkter te zijn. Vroeger was Nieuw Buinen een mooi landelijk lintdorp. Tegenwoordig is het het afvoerputje van Drenthe en nu draait iedereen z'n rug er naar toe. Chapeau! Ga jullie diep schamen! Was getekend, (...). Mag met naam en adres vermelding door. /// Voorstel om windmolens te plaatsen bij snelwegen en open gebieden waar mensen er minder last van ondervinden. De windmolens komen te dicht op de woongebieden in Omgeving Drouwenermond. /// Bij aanleg van een windpark nabij woongebieden worden (vooral jonge)gezinnen (nieuw huis + hypotheek + dalende woningprijzen) hard getroffen. Een compensatie zal hier nooit evenredig aan staan. In Duitsland zijn veel "zonnevelden"... Grote velden met zonnepanelen; geen landschapsvervuiling, geen hinder door geluid, geen hinder door slagschaduw. Windenergie nabij woongebieden is absoluut GEEN optie. /// Laten ze fijn op zee windparken gaan bouwen of tegen de Duitse grens aan waar het toch al vol staat met windmolens van de Duitsers maar laat onze grond met rust!!! /// Er is al meerder malen aangetoond dat windmolens een heel laag rendement hebben op gebied van duurzame energie. De kosten zijn hoog en alleen rendabel als er subsidie in zit. Daarnaast gaat de inefficiëntie met een e-macht omhoog naarmate het aantal molens toeneemt. Ook kunnen de huidige energie centrales moeilijker gaan inspelen op de energie behoefte en zal er hier door meer energie 'afval' ontstaan. /// Geen windpark op land, er zijn voldoende alternatieven die onvoldoende, of geheel niet zijn bekeken. Grootschalige plaatsing zonnepanelen, biomassa etc. /// 8. we zijn wel geïnformeerd, maar veel te laat. 10. Productie van de windmolens geeft ook uitstoot van CO-2 13. planschade kan nooit de gehele schade aan het leefgenot compenseren. er zijn veel betere alternatieven voor duurzame energie, die minder overlast bezorgen voor de omgeving. /// windmolens zijn niet de oplossing. wij denken meer aan zonne energie of andere bronnen /// waarom geen zonneenergie! /// Laat deze mooie streek zols ie is. Zet de molens in zee (op ruime afstand van de kust). /// Zet de windmolens maar om in zonnepanelen. Veel meer mensen baat bij en toch duurzame energie. /// Ik vind het echt vreselijk! Dat hier windmolens komen. Ben vooral bang voor geluid, schaduw en het is geen gezonde situatie zoveel molens in onze streek! /// Ik ben niet tegen groene energie. Maar in deze vorm molens van 200m hoog is veel te belastend op alle punten. Meer zonne-energie stimuleren, kleinere molens verder bij woningen weg, aardwarmte e.d. kunnen ook veel opleveren. /// Er zijn betere alternatieven. In Duitsland zie je bv weilanden met alleen maar zonnepanelen. Dit is minder ingrijpend voor het landschap en voor onze gezondheid. Bovendien zou het draagvlak een stuk groter zijn. Ik ben zeer zeker niet tegen duurzame energie maar niet op deze manier. Denk bv aan de recente voornemens om volstrekt nog rendabele windmolens te gaan vervangen puur en alleen om extra subsidie te kunnen ontvangen...dit is toch van den zotte!! Ik denk dat er beter gekeken kan gaan worden naar alternatieven en niet blijven plakken bij mega windmolenparken. /// Zet ze maar in de zee. Kost wat meer, maar geld speelt geen rol ze maken ons mensen een proefpark. /// Je gaat toch eerst kijken of je die percentage 'groene stroom' kan halen. Op het laatste moment moet het gebeuren. Zijn meer plekken in Nederland waar veel wind is en waar geen mensen wonen/ In het Dagblad van het Noorden (18-nov 2014) las ik een stukje over windmolens. Die meneer zei dat het nu doordrukt moest worden. anders halen ze die percentage niet wat afgesproken is/ Er het welzijn van de burger dan? Waar hij woont zal vast geen windmolenpark staan/komen. De 'gewone' burger doet er weer niet toe !?!! /// is windenergie echt wel zo duurzaam? Is het kostenefficiënt? Want als omwonenden gaan we er naar onze mening niet op vooruit! De boeren die meewerken aan project gaan er financieel op vooruit, maar omwonenden niet. Als het echt zo duurzaam en kostenefficiënt is, waarom dan niet op zee? Dan zijn er in elk geval geen omwonenden die er "schade" aan ondervinden. /// ben wel voor zonne-energie. Maar windmolens is al bewezen dat het niet helpt. Waarom toch doordrukken ten koste van een gebied dat naar de knoppen gaat door die molens. /// Kosten van windmolens en onderhoud daarvan, zijn duurder dan dat het oplevert. Dank aan Brussel /// wind energie is nu al achterhaald. Zonne energie is in deze een betere variant. waterstof en ethanol zullen de winnaars worden. /// Bekijk eens de mogelijkheden om zonnepanelen oid te subsidiëren /// Plaats zonnepanelen op het land op alle boerenschuren in de veenkolonien. Wie hebben er baat bij? De boeren en de overheid. Gemeente was toch tegen windenergie in de monden! /// Vraag 13. Vergoeding planschade is geen compensatie. Kostprijs is hoger dan opbrengst bij windenergie. Vraag 10. Windpark geen voordeel, duurzaam wel bv zonnepaneel (vandaar antw een beetje) /// Een dergelijk massaal park in deze regio is funest voor toerisme, woongenot en zou niet nodig hoeven zijn door goed afspraken elders (zee, buurland) te maken. /// 14 Wij zijn voor groene energie, maar dan wel echt groen. Zonder subsidie zou er geen windpark komen. En hoeveel energie is er nodig om een windpark te creëren? Is het dan nog duurzaam? Dan is zonneenergie veel beter. Veel beter voor de natuur. /// zolang subsidie nodig is, niet doen. Kijk naar Duitsland, daar komt men ervan terug. Niet eigenwijs doordrukken aan geldslurpend project. /// Mocht het voor de omgeving hinderlijk zijn, dan zal edereen een korting op de gasprijs moeten hebben en niet alleen de boer waarvan het land is. Dat kan minder. In Duitsland doen ze dat. /// Gezien de invloed op dit open landschap blijf ik me afvragen waarom er niet overgestapt zou kunnen worden naar zonne-energie. De opwekking van deze duurzame energie heeft toch een heel stuk minder invloed negatieve factoren voor de omgeving? Wordt dit overwogen/ of is dit niet rendabel genoeg? Ik mag toch hopen dat de initiatiefnemers het primair doen voor opwekken duurzame energie en niet voor inkomensgeneratie? /// Parkfonds, halen ze dan de molens weer weg? /// molens draaien op subsidie niet op de wind. Dom /// Met zonne energie is meer rendemend te behalen. Maar is grotere oppervlakte nodig Dat zien de zogenaamde ondernemers niet zitten. /// I.p.v. de vraag hoeveel waarde men hecht aan duurzame energie



had u beter kunnen vragen wat wij zien als alternatieven voor windenergie. Zonne energie waarbij de voordelen bij de gebruiker liggen en niet bij de gesubsidieerde initiatiefnemers is volgens ons een uitstekend alternatief. Ga hierin investeren in plaats van een hele regio veranderen in een industriegebied. Zelden hebben wij een zo'n ondemocratisch proces gezien als bij het aanwijzen van dit gebied als zoekgebied voor windenergie! // Ik snap dat ze ergens moeten komen, echter ik wil dan wel gevrijwaard worden van elk denkbaar risico. // Het is meermalen bewezen dat de kosten van deze parken totaal niet in verhouding staan tot de baten. In Duitsland is men daar al lang achter en worden windparken weer afgebroken. De windparken worden ons opgedrongen door het rijk, zonder inspraak, want het 'moet blijikbaar', koste wat het kost, terwijl reeds berekend is dat de kosten per huishouden enorm gaan stijgen door de bouw van deze parken. Wij zien veel meer in zonne-energie, dat heel milieuvriendelijk is en veel minder belastend voor de regio's en zijn bewoners. Subsidie op zonnepanelen, met dan gratis teruglevering aan de staat van de te veel gegenereerde energie, levert de staat uiteindelijk geld op (en kost de burgers dan minder geld, win-win). // Wat ons gewoon zeer tegen staat is waarom precies deze locatie is toegewezen om windturbine te plaatsen. 56x200m hoor. Ongelofelijk, zet ze langs n34 geen omwonenden te vinden. De veenkolonieën wordt kapot gemaakt door het Rijk. Met dank aan mr. Kamp! // Maak zonnepanelenvelden. Stoort minder, minder nadelen, meer voordelen. Als windmolens, dan op zee // Ik ben niet tegen duurzame energie, echter niet op deze locatie. Er zijn meer nadelen dan voordelen en er is reeds bewezen dat andere potentiële locaties meer rendement op zouden leveren // Het windpark wordt gewoon geplaatst. Je hebt er totaal niks over te zeggen. Je zou gratis energie moeten krijgen ter compensatie. Maar dan nog overweeg ik te verhuizen. // Zet die molens op plaatsen waar bijna niemand woont, maar niet in het huidige gebied // Windenergie in de veenkolonieën is ordinaire windhandel waar alleen de initiatiefnemers financieel beter van worden. De bewoners zijn de gedupeerden en staan met de rug tegen de muur. // Geen enkele interesse in windmolens, wel in zonne energie // De wijze hoe dit windpark tot stand is gekomen zorgt voor enorm veel onvrede onder de bevolking. Buurten splitsen uit frustraties door voor en tegen standers. Inwoners zijn zeer teleurgesteld en voelen zich machteloos! Voor onze leefbaarheid is dit een enorme adering. Praat en luister naar omwonenden. Onze grootste zorg is niet het windpark, maar de gevolgen binnen ons dorp/buurt m.b.t. sfeer en woongenot. Die is nu reeds beneden peil gekomen door dit thema. Erg jammer.....en zorgwekkend! // Ik ben meer voor de zonne energie // Ondanks dat wij slecht zijn voorgelicht zijn wij wel voorstanders van windenergie, maar wij worden er wel graag bij betrokken, ook al wonen wij misschien niet direct in de buurt van waar het park zou moeten komen // We zijn er fel op tegen // Laat windpark in de zee plaatsen of in gebieden waar geen huizen staan // wij zijn voorstanders van vrije energie, bijvoorbeeld de magneetmotor // Zie vraag 11 // commercie, subsidie. Zo wordt de belastingdienst getild. // Ga voor zonne-energie en waterenergie door middel van de getijden die niet als de zon altijd doorgaan // Zonne-energie OK! Windenergie van voorbijgaande aard gezien de vele negatieve bij effecten. // wij hopen dat er naar de burgers geluisterd wordt. // Windenergie zinloos. // Koop voor hetzelfde geld zonnepanelen en plaats die op alle overheidsgebouwen. Dit levert niet alleen bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstelling, maar levert op lange termijn kostenbesparingen op bij het gebruik van de overheidsgebouwen. // Wij vinden duurzaamheid een belangrijk aspect, echter op de manier zoals het nu gaat wekt duurzaamheid alleen maar negatieve aandacht, onrust en veel zorgen op bij de bewoners. Een windmolenpark in dit gebied betekent nog meer een achteruitgang, minder rust minder natuur, minder aantrekkelijk dus minder toerisme en meer leegstand van woningen. Minder toekomst voor onze kinderen. NEE, wij willen GEEN windmolenpark! Veel liever zou ik willen kiezen voor een andere vorm van duurzame energie bijvoorbeeld door zonnepanelen. Vanuit de overheid zal je, wellicht per gemeente, de burgers de keuze moeten kunnen geven tussen 2 of 3 verschillende varianten van duurzame energie. // bij vraag 6, is het verschil tussen een beetje bekend en zeer bekend wel heel groot. vraag 14, ben voor duurzame energie en heb dan ook meer als 20 zonnepanelen. maar windenergie is een te grote aanslag op de omgeving in vergelijking met de opbrengst. en levert alleen de eigenaren van het land veel geld op. // De bouw van windparken in de Veenkoloniën Moet worden voorkomen! Ze zullen nooit rendabel worden en bewoners worden met te veel nadelen opgezegd. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald! // Ik denk dat allemaal we meevalt met de vervuiling en het opraken van fossiele brandstof. // We zien veel meer voordelen in zonne-energie dan in windenergie. // Het beoogde windpark is een doodsteek voor het gebied. De geplande lineaire opstelling is hier debet aan. // Vr. 14: Zonneenergie // Niet aan beginnen!!! Omgeving wordt voor altijd visueel vernield. // Het is om meerdere factoren zoals links hiernaast aangegeven zonde. Bovendien hebben wij burgers nooit inspraak gehad en is er nooit om onze mening gevraagd. Hoop dat dit nog op tijd is. // Het is niet nodig dat hier een windmolenpark komt, er zijn genoeg andere mogelijkheden. Laten ze maar lekker in Den Haag planten! // Wij zijn voor duurzame energie maar zeker niet in deze destructieve vorm. Windmolens draaien op subsidie. Dat kan nooit gekend zijn. Het is de druppel voor onze toch al niet zo sterke regio. Niet doen dit! . Er zijn genoeg vriendelijke alternatieven zoals zonnenergie. Het is voor ons als bewoners en ondernemers alleen maar slecht. // De winst naar de bewoners ipv de gemeente zakkenvullers // Wij zijn heus voor duurzame energie maar niet in de vorm van een mega windmolenpark. Er zijn alternatieven!!! Wij zijn bang voor onze gezondheid en de toekomst van onze kinderen. Er zijn al meerdere onderzoeken gedaan waaruit blijkt dat er gezondheidsklachten worden veroorzaakt door deze windmolens. Tevens vinden wij het onverdraaglijk dat onze woning niks meer waard zal zijn en de overheid voor ons beslist dat we voor altijd in deze woning moeten blijven wonen. Wij voelen ons aan de kant geschoven als inwoner en er wordt niet geluisterd. Hoezo een democratisch land? // Zonne-energie lijkt ons een veel beter alternatief! Geef (meer) subsidie op aanschaf en plaatsen van zonnecollectoren! // Zet de molens in de bossen op de hondsrug heeft niemand er last van // Plezierig wonen is voorbij // Ik zie meer in zonne energie dan in windenergie // De groeperingen die tegen zijn zien wij als manipulatief, agressief, niet realistisch en niet objectief, hierdoor durf je als voorstander je mening niet te geven. Het gevolg hiervan is de discussie/het gesprek over participatie en een parkfonds niet op gang komt. Een zeer slechte zaak voor onze regio. Deze regio is uitermate geschikt voor windenergie en is een economische kans voor een gebied met weinig werkgelegenheid en geen toeristische aantrekkingskracht. Het is een kans om leefbaarheid en woongenot weer terug te brengen wat door de gemeentes is weggesaneerd. Wij ergeren ons mateloos aan de vervuiling van de leefomgeving doordat op elke lantaarntpaal en op elke verkeersbord pampfletten van tegenstanders zijn geplakt. De manier van actievoeren is een slecht voorbeeld voor de jongere generatie. Het is tijd om te kijken of er mogelijkheden zijn en te denken in kansen. // Alles is al gezegd in bovengaande antwoorden. // De enorme hoogte en omvang van de windmolens is niet te bevatten. Veel te hoog (200m) // Misschien is 'Eikenhorst' in Wassenaar een betere plek dan hier. Bestrijdt u dat eens! // Participatie lijkt slechts iets te zijn voor mensen met wat geld op de bank. Veel mensen in onze omgeving hebben dat niet. // Toen wij ons huis kochten was nog niet bekend waar ze kwamen te staan; wij betaald de waardevermindering? Zonneenergie os beter voor mens, dier en milieu // Vragen ons of kosten niet boven het gewin gaan // je moet zelf informatie op zoeken anders weet je helemaal niks van het plan // Windmolens is een achterhaald plan. Waarom wordt dat niet toegegeven. Kost alleen de bevolking geld. // Locatie alleen daar omdat de boeren daar grond hebben. Is nooit gekeken naar geschikte locaties. Locaties genoeg waarbij op afstand van 3 km geen huis staat. // Niet in ons dorp // Wij zijn tegen deze achterhaalde vorm van groene energie. Studies hebben inmiddels voldoende aangetoond dat deze vorm veel verliezers kent en slecht enkel de financieel profiteren. Er zijn inmiddels voldoende betere alternatieven beschikbaar om de CO2 reductie te realiseren. // Meer voorstander van zonne-energie // Als er dan toch windparken moeten gaan komen, plaats ze dan ergens waar de mensen er minder last en hinder van hebben / in zee bijvoorbeeld is ook meer wind. // Windmolens draaien op subsidie. Leg desnoods een zonnepanelen park aan van 5000 hectare. Paar mensen rijk, de meerderheid zit met de ellende. // Een windpark kan ook aangelegd worden in de Noordzee. Altijd wind en niemand heeft er last van. // Men zou zonne-energie moeten stimuleren. Minder kosten, minder overlast. // Alleen de boeren worden er beter van. Schandalig!!!! Dit is politiek op z'n kromst. Beslissers wonen zelf niet in het gebied. Het wordt de inwoners door de strot geduwd. Zonnecellen is een veel beter initiatief. // Wij zijn niet tegen duurzame energie opwekking, maar windparken op deze grote schaal en aantallen in dit gebied, is echt waanzin. Politiek wil de gestelde norm 2020 er beslist doordrukken. Levert geen werkgelegenheid op en alleen winst voor de initiatiefnemers. WIJ ZIJN ABSOLUUT TEGEN!!! Zonnepanelen // Windmolens JA!!!! Wij vinden ook dat de overheid burgers erop moet wijzen dat windmolens bijdragen aan een beter milieu en er zorg voor dragen dat wij de huidige bewoners van deze aarde, de aarde het milieu natuur door moeten geven aan de volgende generatie JA windmolens! Nogmaals weg met kerncentrales!!! // Had vanaf het begin meer overleg met de bewoners mogen zijn. // Zonnepanelen zijn op de lange termijn een betere keus. Zowel voor de Nederlanders in het algemeen alsook de regionale economie en bewoners. // Wij hechten waarde aan duurzame energie maar dat kan ook op andere manieren hoeft geen windmolens voor geplaatst worden. // Liever zonnepanelen op het huis. Blijft de natuur zoals die hoort te zijn. Hebben wij bewoners er ook baat bij dan alleen de boeren!!!! // Absoluut niet acceptabel, windmolens worden enorm hoog en komen te dicht bij de woningen. Er is geen draagkracht in dit gebied, dit gebied is niet geschikt voor windmolens. Wat is de compensatie voor bewoners als ze weg willen, het huis wordt onverkooptbaar. Ik stel voor dat de bewoners de mogelijkheid krijgen om hun huis te verkopen voor minimaal de woz waarde, dan mag je ons huis direct kopen. Ik accepteer geen windmolens voor mijn huis. // niet tegen duurzame opwekking, maar deze schaalgrote past absoluut niet in dit gebied. Met name aantal windmolens is veel te veel en te hoog. Absoluut tegen! Voldoende alternatieven aanwezig // De windmolens zijn te groot, het zijn er te veel en het gebied is te dicht bebouwd. De negatieve impact op de natuur is desastreus. Windmolens zijn ook niet duurzaam, er zijn echt betere alternatieven, ze zijn ook niet rendabel. Het brengt slechts de ontwikkelaars en boeren soelaas. Maar voornaamst is toch wel de volledige ontwaarding van je vastgoed en dus je pensioen. En dat in een regio waar het al niet vlot verkoopt. // Voorstander zonne-energie // wij willen wel zonneenergie gebruiken maar geen

windmolenpark in onze achtertuin een windturbinepak zou iets anders zijn ivm slagschaduw en geluidsoverlast en duurzaamheid. // Windmolens "in de tuin" zou voor ons een reden kunnen zijn te verhuizen naar een ander gebied. // Vraag 14 lijkt suggestief. Veel en tegenwindmolens. Zoals het in de veenkolonie gebeurd wel. Wonen in een windpark voor achter op 500 meter afstand. Dit kan niet een weldenkend mens zal hier tegen zijn. // Info instanties kwam nadat besluit genomen was. Initiatiefnemers hadden dollartekens in de ogen. De volksgezondheid staat op het spel. Burgers, bewoners worden voor (?) feiten gesteld. De doos van Pandora is geopend. De toekomst van volgende generaties wordt geminacht. Nieuwe technieken zijn voorhanden (water. zon) Regeren is vooruitzien met kennis en inzicht // Wij zijn faliekant tegen een windpark in dit gebied! // Wij zien meer in zonne-energie en dan particulier subsidie geven ipv lelijke en ongezonde molens die ook nog heel veel andere nadelen hebben. // Er staan nog 2 nieuwe centrales op de Eemshaven! // Kleine groep investeerders (ontwikkelaars + grondeigenaren) verdienen veel geld ten koste van gezondheid + woongenot bewoners. // Het beeld alleen al van de vele molens die er zullen komen stoort mij/ons. Je ziet nu nog steeds de mooie vergezichten van de Veenkoloniën. Na de inrichtingen van de molens zijn deze mooie vergezichten weg. Ik zou zeggen wees er zuinig mee, dit komt nooit meer terug. Misschien toch een optie om met zonne-energie te beginnen net als in Duitsland. Heb je minder overlast. Voor ons hoeft al die Don Quichotte (lees: de windmolens) taferelen niet in onze mooie Veenkoloniën. // wij hechten veel meer waarde aan zonne-energie zie vraag 14 // Zonnepanelen zijn veel beter, is een betere oplossing. // Waarom niet verdeeld over gehele provincie. Waarom zoveel in dit gebied. // Wij zien meer in het terugdringen van het verbruik per huishouden. Dit levert ons inziens veel meer op. // Als de windmolens wel geplaatst worden is ons mooie natuur en uitzicht voor altijd verloren. Spookstad (dorp) // We zien graag dat er gemeenten investeren in zonne-energie. De ellende van de hiernaast aangegeven nadelen heb je dan niet. Bv. Fietspad van zonnepanelen. // Meer zonne energie // Schaf de overdreven vergoedingen af... en er is niemand meer die een molen wil. Het is een pure geldkwesite. De molens zijn voorzien van motoren en draaien met een constante snelheid. Geef mij 50000 euro per jaar en dan wil ik ook wel een molen in mijn tuin... Niet om het beter is maar ook puur om het geld! // ik ben voor duurzame energie maar niet in de vorm van windparken. er zijn tal van alternatieven die economisch beter zijn zonder schade voor omwonenden. het hele proces zoals het nu gegaan is vinden we verschrikkelijk. Het kan toch niet zijn dat dit ons zo opgedrongen wordt terwijl niemand dit hier wil. Ik hoop echt dat dit onderzoek mee genomen zal worden in de beslissing en we hopen natuurlijk dat er geen grootschalig windpark komt. // De molens plaatsen op open velden en niet te dicht bij de huizen // ik hecht wel waarde aan duurzame energie maar weet niet of het wel DE reden is waarom of het door moet gaan ik hoor dat het alleen maar gaat om subsidies en verder nergens om, zonne energie is veel duurzamer en daar hoor je veel minder over // Giga hoge palen weg landschap wat is er mis met zonnepanelen // Helaas kunnen we protesteren wat we willen, maar het gaat toch door met die windmolens // Kost veel geld weinig rendabel hoge inkomsten voor de boeren die toch voor zijn // Ga voor zonne energie; tegen windenergie // Duurzame energie is belangrijk maar mag niet ten koste gaan van het leefmilieu, zeker niet als er betere en mooiere oplossingen zijn. Nu lijkt het op "er is besloten dus het zal er komen". De besluitnemers wonen hier niet en willen er straks zeker in de vorm van windparken. // Zulke grote windmolens verpesten onze mooie veenkoloniën. Duitsland heeft heel veel stroom over gekregen door zonnecollectoren // Er wordt totaal aan voorbij gegaan wat de gevoelens heersen bij de plaatselijke bevolking. Het hele project wordt de bevolking in de maag gesplitst // In het aangewezen gebied worden de molens naar mijn mening onlogisch geplaatst, dit lijkt te maken te hebben met de grondpositie van de initiatiefnemers. hierdoor komen de molens onnodig dichtbij de bebouwing is, dit moet anders om zo tot een voor iedereen goede oplossing te komen. Overigens vind ik het mij onmogelijk om te kunnen spreken van een goede inpassing in het gebied va deze reuzen. Als er een gebiedsfonds komt dan zal hier een fatsoenlijk voorstel voor moeten komen en zal dit enkel en alleen moeten worden beheerd door personen die niet betrokken zijn bij het plaatsen van de molens, het wordt dus ook lastig om dit terug te laten keren in de omgeving. Als laatste, het zou de initiatiefnemers sieren als ze open kaart zouden spelen en mensen uit te nodigen om in gesprek te gaan, om zo te voorkomen dat er een wig wordt gedreven tussen de boeren en overige bewoners van deze streek. // Duurzame energie is belangrijk maar niet in gebieden waar mensen wonen. De overlast mag niet groter zijn dan de opbrengsten. // Zonne energie zal veel positiever ontvangen worden, hier zijn grote daken zat waar panelen op zouden kunnen. Alleen de mensen die hier financieel beter van worden zijn voor. Heel jammer dat dit een tweestrijd op levert in ons zo(nu nog) mooie dorp. LAAT EEN PRESTIGE PROJECT DER HOGE HEREN NIET ONS MOOIE DRENTHE VERPRUTSEN!!!!!!!!!!!!!!!! // Dit plan is een ramp voor ons gebied en heeft enkel nadelen: het kost veel (subsidie-)geld en enorm veel woongenot en gezondheid! Investeer het in bijv. zonnepanelen! // Drenthe heeft een unieke natuur en dat moet onverstoord blijven // Het gebied is veel geschikter voor zonne-energie // Vraag 14; deze vraagstelling stelt ons erg teleur: zonne-energie is NIET te vergelijken met windenergie. Wij hechten wel waarde aan zonne-energie, maar ABSOLUUT GEEN waarde aan windenergie. Daarom vraag 14 met 'geen' beantwoord. Dit is een draagvlakonderzoek voor het Windpark, daar zijn wij sterk tegen en dat heeft de doorslag gegeven om vraag 14 zo te beantwoorden. Als de vraag luidde: Hoeveel waarde hecht u aan zonne-energie? Dan zouden wij antwoorden met 'zeer veel'. // Heeft de gemeente al eens onderzoek laten doen naar de duurzaamheid van windmolens?. Duurzame energie is prima, maar dan wel in de vorm van zonnepanelen! // Technologie is al verder met andere duurzame technieken te ontwikkelen. Windenergie is op termijn al achterhaald! Dure investeringen voor niets! Omwonenden de dupel! Horizonvervuiling, natuur en vogels + toerisme worden ontregeld. // Waarom niet voor hetzelfde investeringsbedrag zonnepanelen op woningen plaatsen en deelnemers direct laten profiteren van de voordelen. Teruglevering levert in deze geen winst op voor de bewoner // Wij vinden zonne en windenergie prima, maar geen molens van 200 mtr. wijkhoogte en zeker niet in een woongebied. // Waarom in dicht bebouwd gebied en tegen de stadsgrens of dorp omgeving plaatsen. Er is 20km boven de eilanden zat plek. (zeker te duur) Zo veel en zulke hoge molens verpesten de groei van werkgelegenheid. Bedrijven investeren niet in een kansloos gebied!!! // Windparken worden door de overheid opgelegd. Democratie ver te zoeken. Van onze belastingcenten worden de initiatiefnemers goed beloond. // geen molens maar zonne energie // Het kan toch niet zo zijn dat honderden bewoners van ons gebied benadeeld worden doordat een handjevol grondeigenaren grofgeld zien wat ook nog door de benadeelden wordt betaald in de vorm vd subsidie die wordt verstrekt. We worden dus 2x gebeten/gedupeerd. // zonne energie is geen probleem wind molens ga daar mee de zee op // We hechten veel waarde aan duurzame energie, maar dan met name zonne-energie. Dit in verband met rendement t.o.v. kosten. // Zie 12 // We hebben hier een "snelweg", een bovenregister die stinkt, het stinkt naar koeien en kippen, krijgen waarschijnlijk ook nog burens in de achtertuin, en nu ook nog windmolens erbij. Het is de grootste fout in ons leven om hier te zijn gaan wonen. // Het hele windmolenparken idee levert alleen boeren veel geld op maar verder ook niets. Goed opgeleide mensen zullen vertrekken. Dus per saldo blijft bewoners aantal gelijk. Echter het leefgeot zal afnemen. Het sponsoren van div dingen door bv de boeren zal hier niets aan helpen. Tevens denken wij dat ook deze onderzoek niets toevoegt omdat alles al is geregeld en alleen de vraag is wanneer ze beginnen met bouwen // Vr. 11: Ben in de Eemshaven geweest en het geluid was werkelijk ziekmakend. Ik weet ook, dat ze niet zo dichtbij de woningen komen, maar ik ben er bang voor!! // Naar mijn mening wordt politiek belangrijker gevonden als mening van de bewoners. Windmolens zijn erg duur. Artikel Elsevier: 53 miljard euro. Heeft voor jaren invloed op het landschap. Gewoon belachelijk!! // Waarom geen zonnepanelen in plaats van de windmolens? Zonnepanelen geven geen slagschaduw, geluidshinder, horizonvervuiling enzovoort. Degene die profiteren van de windmolens geven niets om alle nadelen die de rest van de inwoners van het gebied ondervinden. En zijn die windmolens nou echt duurzaam? En levert het nou zo veel rendement op? Geen windmolens in een economisch toch al zwak gebied!!!! Geen windmolens in onze achtertuin, omdat het slecht is voor onze gezondheid (geluidshinder en slagschaduw)!!!! Geen windmolens in ons dorp, omdat de huizen onverkooptbaar worden!! Kortom: WIJ ZIJN TEGEN!!!! // Aanleg van het windpark Drentse Monden zal de Doodsteek zijn voor deze prachtige omgeving! Heel veel bewoners zullen gezondheid- klachten krijgen en in de financiële problemen komen door de waarde daling van de woningen. // Niet in bewoonde gebieden deze belachelijk hoge molens plaatsen // het is voor de boeren een ideaal mogelijkheid om financiële zekerheden te hebben. Voor het landschap is het een ramp en voor de bewoners en zeer slechte zaak. // Horizonvervuiling in natuurgebied. Bekend dat het schadelijk is voor mensen + dieren. In sommige landen daarom project al stilgelegd, Waarom hier geen alternatieven in Nederland?? // De provincie moet mee doen aan duurzame energie maar de veenkolonie is niet alleen maar Drenthe. verdeel het aantal molens over de gehele provincie en niet zoveel op „n plek. waar is de zonne-energie, zien we niet terug. Overheid laat nog steeds bedrijven en woningen bouwen zonder dat er zonne energie of ander mogelijkheden worden toegepast bij de bouw. We kunnen wel door gaan met leveren van onze energie behoeft maar zet de kraan ook dicht voor standby apparaten onnodige displays op apparaten onnodige verlichting in onze samenleving reclameborden en etalage verlichting in de nachtelijke uren. Dit bespaard ons een windpark. Als grootgrondbezitters niet zoveel geld zouden krijgen als er een molen op hun grond komt te staan, zou er geen windpark komen. Ook aanliggende grootgrondbezitters profiteren mee ongeacht er een molen komt te staan. Alleen de gewone man weer niet. // Vraag 13 ingevuld, maar ik wil er niet vanuit gaan dat "die dingen" geplaatst worden. Indien mogelijk moet men zich zeker 3 x achter de oren krabben. Dus: Niet aan beginnen. // De enorme investering afgezet tegen alle nadelen en het beperkte rendement maakt de (politieke) besluitvorming niet te begrijpen // Vraag 14 is een vraag die niet in dit onderzoek thuishoort. Het risico van het opnemen van deze vraag roept meer vragen op die in een ander onderzoek zouden thuishoren. De vraag zou moeten luiden : Hecht u waarde aan duurzame energie door daaraan zelf bij te dragen door zonnecellen te plaatsen? opmerking: Een eigen opwekfabriekje met zonnecellen voor dit gebied is goedkoper en duurzamer en ook veel transparanter en eerlijker en maakt mensen ook zelfbewuster om zuiniger met energie om te gaan. In beginsel is niemand tegen het op bescheiden schaal

opwekken van windenergie ( los van het feit dat windmolens op subsidie draaien) maar een woud van windmolens is onevenredig en onrechtvaardig, zeker op de manier hoe het ons door de strot wordt geduwd. Het verschil is dat rijke, subsidie gedreven multinationals als Siemens en energiebedrijven elke seconde van de dag met een team van specialisten en lobbyisten doelbewust iedereen met geld van de gemeenschap omkopen. Ze lopen niet met zakken geld rond, maar door ondoorzichtige geldverslindende systemen van commercieel belanghebbenden kan niemand met droge ogen volhouden dat het louter om het // In aanvulling op bovenstaand antwoord. Er zijn andere plaatsen voor windmolens waar het woon- en leefgeton niet zoveel wordt aangetast. Met de uitvoering van dit plan worden minstens 5 dorpen aangetast. Tevens zijn er andere manieren om energie op te wekken. Zo zouden zonnepanelen een stuk minder hinderlijk zijn voor de omgeving. //Waarom niet nog in plan in zee maken. Het is duurder maar ook beter voor werkgelegenheid. // Hoe is het mogelijk dat plannen die bijna niemand wil doorgedrukt kunnen worden in een democratie? Terwijl er alternatieven genoeg zijn er toch vastgehouden wordt aan mega watts op land? Ik ben heel benieuwd naar de uitkomst. Mogelijk klopt mijn aanname niet... // Er zijn voldoende alternatieven voor het opwekken van duurzame energie // T.a.v. Punt 14: We hechten veel waarde aan het streven naar duurzame energie, maar niet op deze in Drenthe geplande locatie! //als men geen subsidie versterkt, komt er ook geen windpark. Dus de belastingbetaler betaald. // Als je dan wel windmolens wil doe het dan langs de snelwegen op plekken waar geen mensen wonen. (wat dacht je van zonne-energie)(goed voor de werkgelegenheid) //Wij hebben zwaar geïnvesteerd in isolatie, energiezuinige apparaten, verlichting en in zonnepanelen. Wij zijn dus zo'n 'huishouden' dat niet door wind bediend hoeft te worden. // Duurzame energie is goed. Maar dan moeten er maatregelen genomen die de omwonenden niet schaden. Veel beter zal zijn aardwarmte en zonnepanelen // Er zijn betere mogelijkheden bv zonnepanelen zonder importheffing van de EU, dan zijn deze de helft goedkoper en betaalbaar voor iedere burger // Vraag 10 is een open deur en zegt niets over voor of tegen. Zonder subsidie zou het windpark er niet komen. Burgers betalen dus al mee, maar krijgen alleen de nadelen terug. Procedure over aanwijken gebied is weinig democratisch. Er zijn betere alternatieven dan windmolens. // door de aanleg van zo'n windmolenpark zal er erg veel van het mooie landschap verdwijnen, zo zal ook veel van de fauna verdwijnen // vraag 14. duurzame energie is prima maar dan de keuze voor zonne-energie. Windmolenparken in onze omgeving met onze natuur is uit den boze. En zal niets opleveren behalve voor een paar boeren/grondeigenaren. // Ik ben voor duurzame energie alleen zijn er naar onze mening andere manieren om hier aan te voldoen //Duurzaam dient echter ook concurrerend te zijn en niet te bestaan bij de gratie van overheidssubsidies // Er zijn alternatieven voldoende, echter overheid forceert keuze en neemt haar recht. // De opbrengst weegt niet op tegen de kosten //Laat de overheid eerst maar beter uitzoeken of het wel zoveel meer energie zal opleveren // Alternatief zijn zonnepanelen; Aanleg van een groot perceel met veel zonnepanelen geeft een hoog rendement. Ze zijn stil, schoon en hebben een betere Continuïteit. Windmolens moeten nog wel eens uit blijkt uit onderzoek. Degene die dit plan bedenkt woont hier niet en heeft er geen hinder van. WIJ ZIJN FEL TEGEN // - Het vertrouwen in politiek/democratie geheel kwijtgeraakt door eenzijdige besluitvorming (top-down) en slechte informatie! - windmolens zijn niet zo 'groen' als wordt voorgespiegeld. Er zijn betere en meer rendabele initiatieven die niet onderzocht wor // hechten meer waarde aan zonne energie dan aan windenergie. Waarom geen zonnepanelen? Meer bekendheid aan exacte locatie. Doel lijkt meer om de subsidieregeling te pakken, dan daadwerkelijk denken dat het energie oplevert. //Wij zijn voor duurzame energie. Maar dit hoeft niet vlakbij de bewoonde wereld gerealiseerd te worden. Er zijn talloze andere mogelijkheden! // windenergie is de minst toereikende energiebron. alle woningen moeten zonnepanelen krijgen voor eigen opwekking ga daar maar eens in verdiepen, ziet er ook beter uit.de daken zijn bijna allemaal al zwart belegd met dakpannen. // Burgers hebben geen inspraak gehad; EZ legt op en provinciale politici volgen slaafs // Vraag 14: duurzame energie heeft voor mij waarde, zolang ikzelf kan beslissen in welke vorm en rekeninghoudend met mijn omgeving. //Naar bewoners is en wordt niet geluisterd! Dit geplande industriële windpark wordt door de overheid via een zogenaamde crisis- en herstelwet de bewoners opgedrongen c.q. door de strot geduwd. De initiatiefnemers hebben totaal geen overleg met de bewoners gehad en houden de kosten en baten geheim. Er is geen transparantie! //Besteed het geld aan zonne-energie. - Aanleg solar park - Subsidieregeling t.b.v. Aanschaf zonnepanelen voor particulieren. // Duurzame energie is wel goed. Maar dan wel zonder subsidie en wat werkelijk rendement oplevert. Tevens vind ik dat niet een regio gedupeerd moet zijn maar dat ze verdeeld moeten worden over heel drenthe. // Wij zijn voor duurzame energie d.m.v. zon-energie . Geen gezondheidsrisico's en geen andere nadelen die het windpark wel geeft. // Als sinds jaren is leefbaarheid een groot dilemma: school is weg, sporthal is weg, nu dreigen er windmolens te komen. Glasvezel moeten we zelf betalen. Ontvreemding onder de mensen is erg groot en neemt nog verder toe...verhuizen wordt steeds vaker een gespreksonderwerp. // als het op ze om de kwestie 22 of 18 kilometer uit de kust gaat, en hier staan ze 400 meter van de huizen, dan vraag ik me af, wie wordt er rijker van? //Windenergie heeft weinig effect op het produceren van energie en het tegengaan van CO2-reductie. Het lage rendement staat niet in verhouding tot de aantasting van woongenot en natuur. De economische schade is groter dan de opbrengst. // Zonne-energie // De nadelen zijn vele malen groter dan de voordelen, het is mij ook niet duidelijk hoeveel dit oplevert voor duurzame energie. Er zijn mijn inziens ook andere mogelijkheden, zoals zonnepanelen in de regio, die minder belastend zijn. Er zijn nu een aantal boeren die er veel geld voor krijgen en dat stuit mij ontzettend tegen de borst. // Het gebied word onbewoonbaar waardoor er meer krimp zal zijn met alle gevolgen van dien // Een windmolenpark zal het landschap dramatisch veranderen, dit weegt niet op tegen de eventuele (tweifelachtige) economische voordelen. We leven hier in een democratie, misschien zou u eens naar de meerderheid van de bevolking die tegen dit plan is moeten luisteren! // Leg windparken in zee aan. Heeft niemand er last van. Hier niet. En boeren hoeven er absoluut niet beter van te worden. // Milieu vervuiling is een werelds probleem, het zal niet uit maken of Drenthe molens gaat plaatsen.de schonere lucht die we zouden creëren...waait vanzelf weer over de aardbol.de enige die daar wat aan kan doen, is de schepper! God. // als er geen subsidie op de windmolens zaten ,waren ze hier niet gekomen .de enige die hier wel bij varen zijn de boeren die hun land beschikbaar hebben gesteld .het is een vernietiging van een mooi schoon stuk natuurgebied de veenkolonien . persoonlijk hopen wij dat er absoluut geen draagvlak is voor een windmolenpark in onze regio . // Subsidie op zonnepanelen, geen windmolens er is genoeg stroom // \* Bevolking inspraak geven hoeveel en waar windmolens moeten komen \* Eerlijke en volledige voorlichting geven, dit is niet gedaan \* Stop verrijking van initiatief nemers en participanten (boeren) \* Geen grote parken in veenkolonien \* Niet alleen veenkolonien, maar ook andere gebieden aanwijken //M.b.t. vraag 14:Wij hechten veel waarde aan duurzame energie oplossingen. Echter alleen wanneer dit geen hinder/risico meebrengt voor mens en milieu, en wanneer het ook werkelijk iets oplevert. Wij zijn tegen windenergie omdat het kosten/batenplaatje zeer negatief uitvalt voor de leefomgeving (mens ,n dier) //we begrijpen niet goed waarom de hele buis geconcentreerd in dit gebied moet komen. 10 palen is nog te overzien misschien maar 50??? Wat voor ellende hebben de andere Drentenaren te verduren? Verdeel het per provincie. // Over 20 jaar zijn het roestbulten en kan het als oud ijzer verkocht worden //De manier waarop de windmolens (misschien) komen is verre van een oneerlijke besluit. De besluiten zijn genomen zinder dat ook maar met „n burger is gesproken! //Zet ze op de veluwe! // Meer vertrouwen in zonne-energie4 //Laat de mensen die er mee te maken krijgen beslissen. Het gaat om hun (onze) toekomst/leven // Grote groep krijgt de nadelen. Meer spreiden. Liefst naar zee. // Windenergie prima maar dan op zee waar ruimte te over is en niemand 24 uur per dag, 365 dagen per jaar last ondervindt van de molens. // Ga over op groene stroom uit planten. Bio massa. Stimuleren van zonnepanelen. Velden aanleggen //In deze economische slechte tijden weggegooide miljoenen. Waarom trekken de banken zich terug uit deze windmolenparken? //Zonne-energie is een pre. Een windpark worden alleen de boeren beter van. Meer nadeel dan voordeel. // Zonnepanelen beter stimuleren / goedkoper maken. In dit VEEN-gebied is veel kans op resonantie in de bodem / trillingen door het draaien van de molens.(nog meer "aardbevingen").Nog meer schade. Geen kijk gelijk zoveel 200 m. hoge molens zo dichtbij woonomgeving. Als er 1 omvalt, wie betaald de schade? Veel psychische klachten. Geen/te weinig voordeel voor omwonenden. Misschien gratis stroom aanbieden. Of half geld. // nvt // Misschien windmolens in bosgebied zetten, wel aantasting natuur maar geen aantasting leefbaarheid bewoners. Stimulering zonnepanelen op daken van bedrijven en particulieren en zonneparken in braakliggende of opgekochte stukken grond //Vraag 14: veel alleen voor zonneenergie. Voor windmolens geen! // Ik hecht wel waarde aan duurzame energie maar ook in het buitenland is al gebleken dat de nadelen van een windpark voor landschap en omwonenden groter zijn dan de voordelen. // (1) Dit voorjaar gaan wij ons huis proberen te verkopen. Ik wil niet in de buurt van het windmolenpark wonen. Het vergalt mijn woongenot. (2) Ik maak mij ernstig zorgen over het vogelleed en sterfte. Ik kan dat niet aanzien. // Er wordt belachelijk veel uitgegeven voor huur van de grond en dit levert tweestrijd binnen de gemeenschap. In voor- en tegenstanders // Impact op woonomgeving en investering is veel te groot ten opzichte van de opbrengst. Mensen die voor windenergie zijn hebben geen idee van de kosten/opbrengsten/impact of ze profiteren van de belachelijke hoge subsidies. Het lijkt erop dat de overheid bewust gebrekkige informatie geeft. Wanneer de windparken er komen zal er decennia tweespalt zijn tussen de windboeren en de overige bevolking. Daar zal geen compensatie iets aan kunnen veranderen. Mensen wonen in deze omgeving om de rust en ruimte en niet omdat het hier economisch zo geweldig is. Mensen die, nadat de windparken er zijn, hun huis willen verkopen zullen economisch zwaar gedupeerd zijn. En je kunt er gif op innemen dat de overheid dit verlies niet compenseert. Er zijn veel betere mogelijkheden om de doelen te realiseren nl. energiebezuiniging dmv o.a. isolatie, ledverlichting etc. Zonnepanelen worden steeds efficiënter en hebben veel minder tot geen impact op de woonomgeving, vogels etc. Het landschap dreigt voor decennia te worden vernield voor een beetje stroom en belachelijk veel geld. Over 10 jaar hebben we tientallen miljarden in windenergie zitten terwijl er d // Alleen de boeren worden er beter van de bewoners die er tegen aan kijken worden er niks beter van !!! // Duurzame energie moet zonder

verdienmodel. Vraag 14 is niet relevant voor voor - nadelen van windmolenpark. Te algemeen. Woorden als draagvlak, participatie en compensatie komen in het geheel niet voor. Planschade is in Nederland maar nauwelijks uitgekeerd. Huidige modellen zijn alleen gebaseerd op gezamenlijk aanpak binnen een gemeenschap. Geld kan geen drijfveer zijn voor de initiatiefnemers. // Wanneer windmolens meer rendabel zijn wordt windenergie aantrekkelijker. Molens kunnen beter op zee worden geplaatst, altijd wind en wanneer ze ver geplaatst worden (achter horizon), misschien duurder, maar minder last voor leefgebied. P.S. Jammer dat dit onderzoek nu pas plaats vindt! // vraag 14, voorstander zonne-energie. Windmolens zijn niet duurzaam, is al achterhaald heel veel nadelen voor mens en dier en horizon vervuiling // Is er ook gekeken naar zonnecollectoren die in de weilanden kunnen worden geplaatst. Heeft geen nadelen kost alleen ruimte maar de weilanden worden toch al vrijgemaakt voor de molens. // Vervang die idioot hoge windmolens door meer lagere; beter nog: velden vol zonnepanelen. Over 10 jaar zijn deze windmolens al zwaar veranderd! Stimulans energiebesparing in de industrie // Het is heel vreemd om nu pas een draagvlakonderzoek te doen, voor zover bekend is het besluit immers al genomen. Tevens is het zuur dat windmolens zwaar ondersteund worden met ons belastinggeld terwijl de belastingbetalende omwonenden zeer slecht geïnformeerd worden, en al helemaal niet gecompenseerd. Het gevoel heerst dat de initiatiefnemers zich enorm verrijken over de rug van hun dorpsgenoten. Bovendien wordt wel heel gemakkelijk voorbij gegaan aan de gezondheidsrisico's, financiële gevolgen, aantasting van het woongenot en ergernissen van omwonenden. // Geen windmolens

Bij vraag 14: ik hecht wel waarde aan duurzame energie, maar dan met zonnepanelen, en NIET met windturbines. Niet op land/niet in zee! // Windmolens is inmiddels achterhaald. Er zijn betere initiatieven. Dit is onomkeerbaar en kost te veel en levert te weinig op. Te lange doorlooptijd. // Stop beschikbaar geld in subsidie voor zonnepanelen voor particulieren en bedrijven. Kosten zijn eenmalig en eigenaar zorgt voor onderhoud. // Flevopolder kan nog veel meer windmolens bij. Ook langs de Duitse grens bij Bourtange enz. woont bijna niemand // Om te beginnen wil ik wijzen op de zin boven dit tekstvak "de aanleg van het windpark". Hiermee wordt al geïmpliceerd dat de aanleg doorgaat, ongeacht de uitkomsten van het draagvlak onderzoek, een freedaanse verschrijving neem ik aan. Ik hecht grote waarde aan duurzame energie maar dan aan echte duurzame energie en daar valt windenergie op land al zeker niet onder. En dit is niet zomaar een mening maar gebaseerd op mijn opleiding als elektrotechnisch ingenieur en 35 jaar werkervaring op dit vlak. Windturbines veroorzaken een toename van CO2 uitstoot. Verder ben ik specialist op het gebied van windturbinegeluid (heb al meerdere presentaties over dit onderwerp in de regio gegeven) en weet dan ook als geen ander dat geluidsoverlast van windparken middels oneigenlijke rekenmethodes zwaar onderkend wordt. Tenslotte wil ik nog even opmerken dat buiten de wat naïeve en bevooroordeelde vraagstelling het buitengewoon onprofessioneel is dat ik mijn antwoorden niet meer kan terug zien zonder opnieuw te moeten invullen. // We hopen dat er afgezien wordt van een windmolenpark zo dichtbij woningen en ook de hoeveelheid en hoogte baart ons ernstig zorgen. // Jammer dat er geen alternatief plan is gepresenteerd waarbij de molens flink verder van de bebouwingen staan. Als dit plan doorgaat krijgen wij 2 rijen molens als uitzicht voor ons huis en 2 rijen als achter aanzicht. Weg prachtig landschap. En dat op een afstand vanaf +/- 800 meter. Wat ons betreft moet er minimaal 2 km afstand van woonbebouwing worden gehanteerd. // Het Nederlandse vlakke landschap leent zich niet voor de bouw van windmolenparken. Daarnaast levert het nauwelijks een bijdrage aan duurzame energie. Beter om te investeren in andere vormen van duurzame energie en de kolencentrales te sluiten. Tevens zijn de bedragen die de grondeigenaren ontvangen buitenproportioneel. Gaat alle grenzen te buiten. Natuurlijk staan grondeigenaren in de rij voor de jaarbedragen die zij ontvangen voor de exploitatie van een windmolen in een stukje weiland. Gaat niet om het milieu maar om eigenbelang. // Laat de initiatiefnemers mijn huis maar kopen dan ga ik verhuizen!!! // Zonne-energie! // Indien het t, hard waait staan de windmolens in de Eemshaven stil omdat Duitsland teveel capaciteit levert (Europa? Wat nu Europa) samenwerken en weides met zonnepanelen! // Vraag 13: zoals de participatie nu wordt voorgesteld staat het gelijk aan het financieren van je eigen ondergang. Er is een te kleine groep die heel rijk van het belastinggeld(subsidie) van anderen wordt. // Niet rendabel! Druppel op gloeiende plaat // zonne energie is een veel beter alternatief en heeft niemand last van. // de aanleg hiervan gaat niet democratisch // Wij hechten waarde aan duurzame energie, maar we zijn inmiddels zo goed geïnformeerd dat we weten dat de windmolens hier niets opleveren en alleen mogelijk zijn door enorme subsidies. Daarbij wordt een heel gebied om zeep geholpen. Is dat het waard? Er zijn zoveel andere alternatieven die niet met enorme subsidies kunnen worden gerealiseerd. // nut en noodzaak windpark nooit besproken en aangetoond. (Vooraf)nooit naar mening omwonenden gevraagd door overheid. // windmolens draaien op subsidie en kosten geld! windmolens zijn achterhaald en er zijn veel beter alternatieven op de markt. Natuur en mens hebben enorm veel schade van windmolens. // Investeer meer in zonnepanelen. Deze vergen veel minder onderhoud dan de windmolens. Die hebben tevens minder nadelen dan de windmolens. // bovenstaande antwoord geld voor windenergie. Zonne-energie staan we positiever tegenover. [veel minder overlast]. // denk eens aan zonnecollectoren // Democratie?! // Participeren in de elende voor je eigen huis en woon omgeving NOOIT. Zonne-energie is wel oke. Wat windmolens betreft Drenthe is toch groter dan de veenkolonien verdeel dan eerlijk en leg niet alle lasten hier neer. Waarom worden de molens op zee 18 tot 22 km uit de kust gezet en hier om ongeveer 350 meter van de woningen zijn dan hier 2 of 3 rans burgers. Als ze doorgaan om ons leefomgeving te verliezen moeten wij hun leven maar de kloten helpen. De politiek zowel local provinciaal als landelijk zijn burgers in de steek door ons gewoon te negeren wanneer luisteren zij eens, als wij naar de wapens grijpen is dat de bedoeling als alles naar de kloten moet dan zo. // 100% tegen plaatsing van windmolens op deze grote schaal. Hoogte en aantallen. // Overheid had de kavels moeten kopen dan was het voor iedere bewoner gelijk geweest. Oneerlijke reden boeren worden rijk als burger arm // Het is een mooie windhandel van een aantal boeren. Krijgen wij als burgers in onze strot geduwd. Er zijn al div rapporten over de nadelen van windparken. Daar wordt totaal niets mee gedaan. Het kabinet is o zo bang voor het vingertje uit Brussel. Wij nemen aan dat er bij minister Kamp ggen in de omgeving komen. Opzouten met die molens. // Denk dat er nu teveel gefocust wordt op windenergie, er zijn andere alternatieven die meer rendement opleveren en minder ingrijpend zijn in het landschap dan de windmolens. // De bijdrage van windenergie op land, 17 % (van de huishoudens) is zo klein vergeleken met de totale energievraag en alleen energie als het waait. Nut en Noodzaak t.o.v. de hoge kosten zijn helemaal niet duidelijk. 6000MW op palen is duidelijk groene symbool politiek met een verdienmodel die afhankelijk is van subsidie en men maakt zich niet druk over de kosten. Dit wordt van bovenaf doorgedrukt door Provincie en het Rijk d.m.v RcR. Plan initiatiefnemers ??? is in tegenstrijd met dat van de Provincie. (lijnen en clusters) Dus wie, wat en hoe. Wij hechten weinig waarde aan Windenergie als duurzame energie (Vraag 14) Windturbine in je tuin geeft geen verandering in de energie vraag, maar zonnepanelen op je dak wel. Energie besparen is ook belangrijk. Duurzame energie maar dan wel voor iedereen op een goedkope manier. Kosten van windenergie (In wind zit niet veel energie) blokkeert de innovatie voor betere technieken die wel een toekomst hebben zoals zonne-energie, geo-centrale, kernfusie en Thorium centrale. Windenergie in Nederland, NEE dus Het was duidelijk voor de initiatiefnemers dat draagvlak van de b // Belachelijk, om de windmolens in dit mooie landschap te plaatsen. En je kan er helemaal niets tegen doen. // Ik vind duurzame energie best belangrijk, we hebben zelf 20 zonnepanelen. Maar zo'n windpark past niet in deze omgeving. En buiten die molens, hoe wordt die elektriciteit vervoerd? Daar komt toch ook weer een installatie voor bij? Ik ben bang dat minister Kamp koste wat kost wil voldoen aan die afspraak met Brussel. Hij heeft niet de ruggengraat om toe te geven dat het niet haalbaar is in Nederland. Laat hij zich liever richten op subsidies voor zonnepanelen, dan kan iedereen z'n eigen energie grotendeels opwekken en blijft de natuur verschoond van die lelijke molens. Het open landschap is ons zo dierbaar, dat willen we zo houden! Verder vind ik het ook heel erg dat er een handvol boeren is (waarvan een deel niet of niet van oorsprong) uit deze omgeving komt. Zij willen over onze ruggen grof geld verdienen. Dan zeg ik: ga terug naar waar je vandaan komt en ga daar lekker onder de molens wonen. Maar verpest ons open landschap niet! Geld alleen maakt niet gelukkig! // Hoezo: Citta-slow????? Blijft niets van het hele gebied over?? // Verkwanselen van de leefbaarheid en ons cultuurerfgoed. De miljoenen van de herinrichting veenkolonien is weggegooid geld. // Windparken op zee geven meer rendement en de mens wordt hierdoor niet belast // Zorg dat zonnepanelen goedkoper worden. Richt een staatsbedrijf op voor zonnepanelen zodat deze met een rechtvaardige winst marge aangeboden worden en STIMULEER DIT! En dit levert ook werkgelegenheid op. Gebruik hiervoor de subsidie's die anders naar de grond eigenaren gaan !!! // niet // klinkt af en toe tegenstrijdig, wij zijn voor duurzame energie maar de manier waarop dit gaat gebeuren keuren wij niet goed. // Zonne energie is veel beter alternatief zonder de vele negatieve affecten // Heb geen belangstelling om tegen die windmolens aan te kijken zowel voor als achter het huis. // sinds de plannen voor het windmolenpark ben ik nu fel TEGEN duurzame energie geworden. Eerder was ik een voorstander hiervan. // Naar mening worden alleen de initiatiefnemers er beter van en alleen in eigen belang niet omdat men duurzame energie zo belangrijk vind. er is geen boer die belangeloos grond ter beschikking stelt. Ook wordt met de komst de molens het unieke uitzicht van de veenkoloniale gebied vernietigd // Gezien het aspect dat windenergie met zeer veel subsidies in de lucht moet worden gehouden en er maar een gering deel van de bevolking profijt van heeft, lijkt het mij zeer zinvol om naar andere alternatieven te zoeken. Bij dit project worden de lasten wel zeer eenzijdig bij een meerderheid van de plaatselijke bevolking neergelegd. // Zonne energie goed Geen wind energie // Hecht wel waarde aan duurzame energie, maar als het ten koste gaat van de schoonheid en aantasting van de Provincie Drenthe en in dit geval zeker wat betreft het mondengebied en oostermoer, is het de overweging waard een andere plek te opteren. // Ad. 14: We zijn zonder meer bereid om zonnepalen op dak te plaatsen als alternatief // er is geen mens echt TEGEN windmolens maar niemand wil ze in de achtertuin ook niet!!!! // Windmolens vinden wij zeer milieu- en mens onvriendelijk in een dicht bevolkt land zoals Nederland. Investeer in alternatieven, zoals zonnenergie, bio-gas enz enz. Velen vullen deze enquête niet in, omdat het toch geen zin heeft. De molens komen er toch.....!!!



woonkernen. ///bewoners die in desemende wonen waar de windparken zijn moeten een verlaging krijgen van de energiebelasting. dan heb je er ook direct voordeel van ///Alleen de boeren zijn voor omdat zij een financieel voordeel van hebben. ///Het windpark gaat ten koste van de leefomgeving, een alternatief is de windsubsidie in zonne-energie en andere energie besparende opties te steken. En dit alles zonder extra belastingheffingen. ///We zijn niet tegen windmolens maar die horen niet geplaatst te worden in een dichtbevolkt gebied. waarom geen zonnepanelen op de daken plaatsen, in plaats van windmolens. /// Nederland is eigenlijk een te klein en dichtbevolkt land om grote windmolens in te plaatsen. /// Het windpark is een "moetje", opgelegd door EU afspraken uit Brussel. Dat terwijl is onderzocht dat windenergie niet rendabel is en wordt en het dus geld kost. Vind het ook landschapsvervuiling en het windpark past niet in het veenkoloniale gebied. /// Hoe hebben de Heren en de boeren het lef om tussen deze mooie dorpen dit te durven aanleggen. Misschien een idee leg alle boerderijen vol met zonnecollectoren en ga het land van de boeren terug geven aan de natuur. ///wij hechten veel meer waarde aan zonne-energie i.p.v. windenergie /// De projectmatige opzet is vanaf begin helemaal fout gegaan. Het gevoel bij de plaatselijke bevolking heerst dat er vanuit hogerhand beslist is, dat het maar in de veenkoloniën gedropt mag worden. Ook nog zonder vooroverleg wat de bevolking er van vindt. Er is totaal geen gevoel geweest voor de plaatselijke situatie. Er is al veel achterstand op veel gebied en nu is de eigenwaarde van de bevolking nog verder naar beneden gegaan. Vanuit Den Haag is er totaal geen notie wat speelt in de veenkoloniën. ///@13: Huizen worden onverkooptbaar en we krijgen levenslang onder de schadelijke invloed van windturbines. Planschade is alleen voldoende als we uitgekocht kunnen worden @14: windenergie is GEEN duurzame energie vanwege de schade aan de gezondheid /// Als je zoiets wilt doen moet je het op plekken doen waar weinig mensen er tegenaan kijken! ///Wij maken ons zorgen over de lange termijn gevolgen van de plaatsing van windmolens voor onze regio, zelf zijn we een voorstander van zonne-energie en andere energie besparende mogelijkheden. /// Windenergie is veel te duur en kan ook met veel minder invloed op de omgeving met nauwelijks planschade vervangen worden door grootschalige zonne-energie. Zonne-energie zeker ook voor overheidsgebouwen, scholen, appartementen, langs wegen, naast hoogspanningskabels, etc /// Windturbines zijn een hype, geen duurzame oplossing op termijn. Werken kostenverhogend en leveren alleen (financieel) voordeel op voor de exploitanten. /// In zowel economisch als ecologisch opzicht is zonne-energie een veel beter alternatief. /// 8. We zijn wel een beetje geïnformeerd maar veel te laat. Beter is een park met zonnepanelen, dit geeft geen overlast voor de bevolking en is veel goedkoper. /// Vr 14 Er moet wel gekeken worden naar de gevolgen, innovatie gaat zo snel dat windmolens al achterhaald zijn voor ze er staan De buurt afkopen met parkfonds staat gelijk aan kraaltjes en spiegeltjes voor de inlandse bevolking De vleermuizen in mijn tuin verdwijnen. Voor we hier kwamen wonen heeft provincie ons verteld dat er geen windmolens kwamen want dat was de doodsteek voor een krimpgebied. Dit getuigd niet van een betrouwbare overheid. Bijverschijnsel als de tweedeling in het dorp wordt als zeer negatief. Subsidievreters, horizonvervuilers, rustverstoring. Wij denken er sterk over om te verhuizen als de plannen doorgaan. ///Compensatie is geen oplossing, het is een slecht plan. Te hoge molens, te veel en te dicht op de woning. Mensen met gezond verstand verzinnen dit niet. Er zijn betere plaatsen voor windmolens in Drenthe of bedenk betere alternatieven. Ik kan nog steeds niet begrijpen dat dit een serieus plan is!! HET IS OM TE JANKEN. ///Zijn niet tegen windenergie op zich, maar wel tegen plaatsing in bevolkte gebieden. Het gebied wordt dan industriegebied, ///Nederland is onzes inziens ten opzichte van omliggende landen veel te laat met het doorvoeren van dit soort maatregelen, waardoor het heel veel voordelige stroom kan importeren en de investeringen nooit zullen renderen. /// Niet hier /// Verschaf de bewoners gratis zonnepanelen voor hun dak van hun huis. Ze heeft ieder voordeel en geen last van windmolens. /// - Ga mondiaal aan de slag met de aanpak van CO2-reductie. - Faliekant tegen, het Nederlandse landschap gaat kapot. - Psychische schade is te groot. ///ik wil wel schrijven wat ik wil maar men luistert toch niet althans nooit geen antwoorden gehad op mijn brieven. /// Wij zijn wel van mening dat deze vragenlijst pure schijn is want volgens ons komen ze er toch wel of we nu hard of zacht van de toren blazen met z'n allen de beslissing si stiekem toch al genomen maar of de kosten en rendement tegenover elkaar winst opbrengen is nog de vraag de molens kosten een vermogen /// Windpark te dicht bij bewoners ///Inbreuk van het natuurschoon /// Zonnepanelen / collectoren zijn goede alternatieven; mogelijk ook aardwarmte /// Vr. 14 Winderenergie is enigszins achterhaald. Beter zonne-energie toepassen ///waarom geen 25 hectare zonnepanelen is goedkoper en levert meer op. /// Het gebied is veel te dicht bevolking!!! Onmogelijk en onmenselijk om dit op deze plaatsen door te laten gaan!!! ///Windenergie = prima maar niet d.m.v. Windmolens in ons gebied. Doe als Duitsland: zonnepanelen op boerenland, akkers, etc. ///Ik denk dat het rondom den haag beter zal staan daar is meer wind (?) /// Op land Zon-pv, op zee wind ///windparken in zee vinden wij een heel goed alternatief. Veel wind. ///De windmolens moeten er beslist niet komen! ///vergoeding planschade heet voor ons volledige afkoop onroerend goed tegen de waarde van voor het windmolen debacle /// Hechten wel aan duurzame energie maar in dit gebied absoluut niet. Wij zijn van mening dat er betere plekken zijn zoals in zee of langs de kust om windmolens te plaatsen!In een toch al economisch arm gebied en de waardedaling van de huizenprijzen zal het een nekslag betekenen wanneer er ook nog horizonvervuiling plaats gaat vinden. Onze tip plaats evt. windmolens langs snelwegen maar niet bij woongebieden! /// Onze veenkoloniën staan als afzonderlijk project op de werelderfgoedlijst. Wij willen onze rust en mooie natuur zo houden. Veel westerlingen zijn juist daarom komen wonen en (?) voor de economie /// Zonne-energie! /// Tegen windmolens voor zonnepanelen /// Zonne-energie super! /// Als bewoners er ook beter van worden en niet alleen de boeren dan is het nog te bezien ///Laten ze een park met zonnepanelen maken /// Er is en wordt niet geluisterd naar de bewoners. Geen enkele invloed of zeggenschap op de plannen gehad.///Wij zijn bedonderd en verkocht door de gemeente en de provincie en rijks overheid. ///je kunt beter elk huishouden 10 zonnepanelen geven, dan dat de boeren er alleen voordeel van hebben. Die boeren hebben hun daken al vol liggen met zonnepanelen wanneer krijgt de gewone burger voordeel /// Her en der gebied geen windmolen geen windmolenperk /// Opmerking over planschade: Wij vrezen dat dat dezelfde kant op gaat als nu gebeurt bij de Groningers mbt tot de planschade aardgaswinning. /// Subsidie op zonnepanelen en onderzoek naar andere vormen van duurzame energie. Windparken leveren geen geld op, maar kosten heel veel geld. ///Waanidee om de laatste open ruimte op te offeren! /// Waarom geen windpark vlak aan de Duitse grens tussen Bellingwolde en Ter Apel daar staan al molens aan Duitse kant kunnen onze molens zo bij staan weinig bebouwing dus weinig overlast. /// Ik zie meer in getijden energie /// Hebben zelf zonnepanelen, dat zegt genoeg. Een windmolenpark zijn we mee overvallen. Als er voldoende afstand(2 km)van woningen gehouden wordt kan er heel veel. Overleg en inspraak daar gaat het om. /// Ervaar e.e.a. als een dictaat van rijk en provincie. Slechts in de details is nog enige vrijheid. Wij vinden de landschapsvervuiling, in een nota bene zo belangrijk recreatief gebied als Drenthe, dermate ernstig dat we liever alternatieven zien. Zoals een veel breder gebruik van zonnepanelen e.d. /// Misschien een voorbarige opmerking, maar het management van dit nieuw vehikel moet vanaf het begin in dit gebied gevestigd zijn en blijven, en niet bv in de randstad. ///Vraag 9. Omdat de boeren er alleen beter van worden groaf betaalt van mijn belasting centen. /// geef de bevolking subsidie op zonnepanelen, warmtepompen of aardwarmte. Dit geeft geen schade aan het milieu. /// Duurzame energie moet dan wel Duurzaam zijn en dat is dit plan NIET!! Heb zelf zonnepanelen. Er valt zoveel meer te doen wat wel werkt! Alleen dit gezeik kost giga! /// Niet acceptabel dat industriële windparken worden geplaatst in bewoond gebied. Elders in Drenthe zijn plekken aan te wijzen waar geen bevolking woont anders dan de boeren die hun land beschikbaar stellen voor een riante vergoeding. ///geen goed plan, Molens staan te dicht bij bebouwing. Dus niet aan beginnen,OP ZEE ER MEE..... /// Zie antwoorden! ///Onderzoek alternatieven, bijv. Zonne energie! ///Graag windmolens op zee /// Zonneenergie totaal mee eens. Windenergie is met aanleg veel te duur, maar er zal veel geld mee verdiend worden door derden en vierden. Zeker weten krijgen we daar heel veel spijt van. En er wordt nu al door derden veel aan verdiend ze staan er nog niet eens. /// vraag me af of het wel help overheid en het gemeentelijk beleid doet toch wat ze willen ze jatten al alles van ons af en dan komt dit er nog eens bij ///Het is puur een prestigekwestie van de initiatiefnemers, waardoor de leefbaarheid in ons gebied verpest wordt. Of het duurzame energie zal opleveren is nooit bewezen. Windmolens zijn achterhaalde "energievoorzieningen", er zijn andere en betere alternatieven welke vriendelijker zijn voor de omgeving. /// Wij zijn van mening dat naast zonne-energie door aardwarmte energie en eb en vloed veel betere regelbare energie opwekking op langere termijn veel goedkoper is en betere rendement dus zonder horizonvervuiling van ons mooie Drenthe. ///Alleen zonneenergie en grondwater warmte pompen /// Windmolens alleen nadelen geef subsidie voor zonne-energie. De meesten willen hun dak hiermee beleggen (of weiland) /// hechten veel waarde aan zonne-energie /// Voor de milieuschade als je na gaat wat het kost een windmolen te maken! Windmolens zijn niet rendabel. Zonnepanelen zouden een veel beter alternatief zijn! /// Windmolens zijn niet rendabel. Men vergeet hoeveel milieuschade er is om een windmolen te maken/plaatsen. Geef iedere inwoner van de gemeentes zonnepanelen. Goedkoper, mooier, en minder belastend. En voordeel voor iedereen! Niet alleen de happy few /// Uit onderzoeken blijkt dat het rendement over een termijn van 20 jaar niet hoog is, maar intussen wel de leefomgeving fors wordt aangetast. Een te hoge prijs dus. ///vraag 14 geef mensen geld voor zone paneelen in plaats van geld in wind molens te steeken dat is een bodemloze put /// wij vinden het verschrikkelijk als het doorgaat. Opbrengst energie staat niet in verhouding t.o.v. de bouw van de molens met als zijn nadelen. /// Bij vraag 14 geen windenergie in bewoonde omgeving ! Hebben geen enkel zicht op evt nieuwe invulling ivm vermindering te produceren megawatts van 600 naar 280. Hierbij uit gaan van plaatsing zover mogelijk van bewoond gebied. Wij hebben sterke voorkeur voor het aanwenden van alle investeringsmiddelen tbv (part) zonneenergie. Dit is meer dan rendabel en schoon. ///Geen windpark. ///Wij vinden zonne en getijden energie beter! Dit kost alleen maar geld! /// O.i. zijn er voldoende alternatieven voorhanden met gezondheidsrisico's, horizonvervuiling, schade aan natuur en omgeving. Zonnepanelen leveren hoger rendement en minder milieuschade. Of plaats ondergrondse (1/2) windtunnels. /// zie onze toelichting boven. Maar nogmaals: geen windmolens in de Drentse Monden

er zijn genoeg andere mogelijkheden! //Zie 12. //Windmolens zijn achterhaald, investeer in andere duurzame energiebronnen als zonne-energie ed. Moeten ze er toch komen vanwege Europese afspraken dan op zee in gebied waar ze het ecosysteem zo min mogelijk aantasten. //Hoop luchtvervuiling voor de constructie en bouw van windmolenparken. Ze gaan slechts 20 jaar mee. De schade dat het toebrengt aan mens, natuur, milieu. Er is totaal niet over nagedacht over dit onnozele plan. // Alleen puur planschade is niet voldoende als compensatie voor de schade. Duurzame energie belangrijk, wij zijn zelfvoorzienend qua stroom door eigen zonnecollectoren // Wij hebben 26 zonnepanelen. Hebben de snelsgroeiende firm van het land. In panelen. Er is genoeg info om te weten dat de Wmolens heel veel narigheid geven. En er is heel weinig of geen wind! Wel duizenden trekvogels, continu! Dit idee moet de ijskast in. Er zijn hier te veel huizen onverkoopt! // Een windpark zal beslist veel minder opbrengen dan berekend, het waait hier echt niet zoveel! Volgens ons zijn zonnepanelen veel meer rendabel, al kosten die bij aanschaf misschien meer. De "vervuiling" zal voor de bevolking en voor de natuur een heel stuk minder zijn!! Wij zijn juist uit Noord-Holland weggevlucht vanwege de vele windmolens daar (waar het dus v.l meer waait!) // hechten veel waarde aan zonne-energie. totaal niet aan windenergie. // Div onderzoeken hebben aangetoond dat windmolens (productie etc - stilstand) meer kost dan oplevert. Beter zon zijn als in Dld velden vol leggen met zonnepanelen // Windenergie alleen op land opwekken daar waar geen mensen wonen. Dit is voor Nederland vrijwel niet mogelijk. Zonnepanelen op bv dakpan is zeer redelijk alternatief. Er zijn nog meer alternatieven, zoals wel bekend. // Duurzame energie is erg belangrijk, maar windmolens hier is voor mij geen optie! Liever zonnepanelen als bijv. in Duitsland. Dat betekent minder landschapsvervuiling. Geen last van lawaai, slagschaduw enz. Wij hebben deze zelf ook geen hinder van. // Geen windmolens, veel betere subsidie voor zonnepanelen en zonneboilers. Windmolens -> op zee. // het is voor velen onbegrijpelijk dat dat landeigenaren zoveel geld ontvangen voor het plaatsen van de molens. // Windpark moet er helemaal niet komen. De investering van het park kan beter besteed worden aan onderzoek en ontwikkeling van alternatieven. // Ik wil geen windpark maar zonne-energie. // Er zijn andere/betere plekken beschikbaar // Vragen zijn erg ongenueanceerd. Te dwangmatig richtinggevend. Met de antwoorden kunnen (?) weer alle kanten op geformuleerd worden. Er zijn betere/andere burgervriendelijke initiatieven en ontwikkelingen garanderen. Die bovendien milieuvriendelijk zijn. // Ik wil zonne-energie, is veel goedkoper. Dank u. // vraag 13 is suggestief. Wij zijn tegen, geen windmolens dus, compensatie hoeft dus niet! // Iedereen zonnecollectoren dan zijn windmolens overbodig. Windmolens in zee is alternatief. // zonne-energie! Zonnepanelen op daken // Biedt bewoners alternatieve vormen aan: wij hebben zonnepanelen! Participeren in getijde-energie plaats molens in zee. Construeer andere modellen (horizontaal) dit gebied is trekvogel gebied! // geen // Maak zonnepanelen op fietspaden. Minder kosten, meer rendement. // Vraag 13: volledige participatie die kostenloos is! Dus samen delen in de winst. Dus wij de nadelen en dan ook de voordelen. // zon/wind geen toekomst. Vliegtuig met windmolentje op dak? Investerings moeten doelgericht in fundamenteel onderzoek. Waterstof opslag, kernfusie is de enig mogelijke oplossing. Planschade is niets. 50% waardedaling en 200m hoge molens kun je de bevolking niet aandoen. // Het zou misdadig zijn wanneer ons eigendom (waarde) en ongestoord duurzame worden wordt afgenomen. Dit druist rechtstreeks in tegen artikel 1 van het Eerste Protocol va het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Het rijksbesluit om windparken te bouwen in bewoond gebied is ook op andere gronden onrechtmatig. Wat betreft 'duurzame energie'- alhoewel deze ook wetenschappelijk gezien zeer discutabel is- wij zijn er onder voorwaarden niet tegen: geen aantasting van volksgezondheid, fauna, flora, economische standaard van het gebied. Geen aantasting van het woongenot en de waarde van eigendommen. Woongenot betekent ook een woning kunnen verkopen wanneer dat fysiek of financieel vereist is! // We zijn tegenstander van duurzame energie, maar dit mag nooit ten koste gaan van je woonomgeving en woongenot. Deze rechten zijn vastgelegd bij de Europese Unie en deze worden met voeten getreden. Zonne-energie en zonnecollectoren is een prima alternatief. Bv. op al die grote boerenschuren. Bovergisters. // Ik vind duurzame energie heel belangrijk, maar dit niet opwekken in bewoonde gebieden, er zijn genoeg onbewoonde poldergebieden waar dit met windmolens kan ,zodat bewoners er geen last van hebben. Het punt van horizonvervuiling moeten wij dan maar voor lief nemen. De bewoners van het gebied mogen er op geen enkele manier nadeel van hebben. Windmolens op zee is dan wel duurder maar dan betaalt heel Nederland mee de hogere energie kosten. Dit in vergelijking met de schade door de aardbevingen in groningen, waar de nam toch erg terughoudend is met vergoedingen. De landeigenaren waar de molens geplaatst worden moeten MEDE aansprakelijk gesteld worden voor de individuele schade( in directe omgeving van particulieren) in de omgeving, de verdiener betaalt de schade (met andere woorden de vervuiler betaalt) Ik ben voor schone duurzame energie maar de nadelen niet op bordje va de omwonenden leggen, en de winst bij de landeigenaren en energiemaatschappijen, en helemaal de subsidie stopzetten want die betalen wij ook met elkaar ten voordele van de winstmakers. // Zijn van Flevoland (veel windmolens, lelijk) verhuisd naar Drenthe. Daar nu ook windmolens???? // De gemeente kan windmolens plaatsen op eigen grond. Dan heeft niemand er hinder van. Bijv. bij industrieterreinen // De slechte communicatie met plaatselijke bevolking is een belangrijk argument dat het hier Drenthe nu misgelopen is en kwaad bloed zet // mijn voorkeur gaat uit naar zonne energie // Geen windparken want de structuur van het veenkol.landschap (landbouw en open karakter) gaat verloren. Liever zonnepanelen mis gefabriceerd in eigen land. // Achterbakse voorbereidingen! A-sociale vergoedingen voor subsidie slurpende boeren en dat allemaal van ons geld! Wij dachten dat de wind van ons allemaal was, maar wat blijkt: wij de nadelen en zij de voordelen! // Plaats zonnepanelen lijkt ons aanmerkelijk beter en goedkoper. Van windmolens worden alleen de Boeren beter Die Zien Dollartekens en wij kunnen dat betalen. DUS GEEN WINDMOLENS PLAATSEN. en Komen er molens dan moeten de burgers er ook van mee profiteren. // tav vraag 14: effectieve duurzame energie en zeker geen windmolenparken in woongebieden! // Vraag 13 is onacceptabel! // Toelichting vraag 14: Veel waarde aan zonne-energie. Geen waarde aan windenergie. Deze kost meer als het oplevert. En horizon vervuilen! // In bovenstaande vraag heb ik aangegeven dat ik grote waarde hecht aan duurzame energie, maar dat moet niet gebeuren door geforceerde aanleg van windturbines waar maar enkele figuren beter van worden maar waar de grote massa opdraait voor de kosten. Er zijn vele andere manieren van duurzame energie. // > Economisch zijn windmolens niet rendabel gebleken, op zee en ook op land niet. > Fabriceren van windmolens is zeer milieuvriendelijk. > Bijna alle boeren hebben grote dakvlakken, op boerderijen en hun schuren. Die daken liggen te wachten op zonnepanelen. > Participatie helpt niet tegen de overlast. We willen geen spiegeltjes en kraaltjes toegeschoven krijgen om ons 'tevreden' te houden. > Investeer niet in windmolens die alleen de initiatief nemers ten goede komen. Investeer in zonnepanelen voor iedereen. // Een dergelijk grootschalig windturbinepark verergerd de krimp! Vooral de bovenlaag van de bevolking die het zich kan veroorloven zal vertrekken. Er blijft een nog armer gebied over, met alle problemen van dien. Stop dit waanzinnig plan! // Wel molens, dan ik dit gebied ook de ontwikkeling en opbouw van constructies in dit gebied laten plaatsvinden, dan hebben we als voordeel de werkgelegenheid. // Ben van de randstad verhuisd voor rust, ruimte en schoon landschap. En niet om in een industrieel gebied te wonen. Kijk naar flevopolder, afschuwelijke horizonten! // t.a.v. punt 13: Aan de ene kant de leefbaarheid in de regio wehalen en vervolgens een fonds oprichten voor leefbaarheid in de regio. Beetje raar!!! // zonnepanelen plaatsen op in het gebied. Hier heeft niemand last van maar levert wel veel op. // In Duitsland zie je dat het ook kan! // Investeer in echt duurzame energie, zonne-energie, aardwaarte, kernenergie. Tip: Als er dan toch molens moeten komen, dan langs snelwegen bij eemshaven of in zee. // zie vorige opmerkingen // Sociale ontwrichting tussen bewoners. Draagvlak nauwelijks aanwezig. Wij als gewone burger gaan betalen via energie nota. // Niet aan beginnen geef dit geld uit voor zonne-energie // Dit brengt ellende onder de bevolking // Zonne energie en kernfusie // Laat de gemeente en rijksoverheid zonnepanelen stimuleren. Heeft minder risico tav planschade, gezondheid, economische schade enz. // In Nederland is er geen profijt te halen uit windenergie. Het waait te weinig of te hard. De winst voor het milieu weegt niet op tegen de belasting van het milieu bij het maken van windturbines. // Windenergie is achterhaalde techniek. Zorg voor zonnepanelen voor bedrijven en particulieren. // Er zijn meer voordelen aan zonne-energie dan aan windenergie. Alle punten zoals gesteld bij vraag 11 van uw onderzoek gelden niet voor zonne-energie! // Waarom geen zonnepanelen, mooier en goedkoper // Het onderhoud van windmolens is kostbaar. Veel mensen zullen gestrest raken, veel ziekteverzuim en nog minder vertrouwen in de overheid. Ze luisteren niet naar de mensen en drukken overal hun eigen regels door. // schandalig dat de een slapend rijk wordt en de ander zijn spaarcenten (waarde eigen huis) en woongenot zonder enige compensatie in de goot verdwijnen // Windmolenparken op zee, op dijken waar geen mensen wonen, langs de grens met Duitsland. Geen windmolens van 200mtr in woongebieden! // Min. 700meter afstand de bebouwing is dringend gewenst. Compenseer omwonenden door hen de kans te geven om met korting zonnepanelen op eigen woning te plaatsen. // Duurzame energie is een must, fossiele brandstoffen zullen t.z.t. opraken, maar windmolens is wel het slechts denkbare alternatief. // Besteeld al dit geld aan zonnepanelen op alle woningen. Dit zal een hoop nadelen en verzet wegnemen. Windmolens horen op zal. // Zonnepanelen, kan iedereen op het dak en op het land. Geeft geen overlast // 14. Zonnepanelen heeft niemand last van. In Canada zag ik op open land grote panelen kijk daar is hier ook wel ruimte voor // Standpunt is nee tenzij: -er meer duidelijkheid wordt verschaft over de mogelijkheden van de aanleg van parken met zonnecollectoren, er een duidelijke winstdeling komt voor de bewoners in het gebied, - de vergoedingen aan de grondeigenaren meer beperkt wordt dan de nu in omloop zijn de bedragen - de afstand tot de bewoning minstens 1000 meter bedraagt, - er een duidelijke en transparant onderzoek komt naar de aanleg van een park met zonnecollectoren // wij willen geen wind molen park // Windmolens alleen aan de kust of op zee // Zonne-energie levert geen overlast op en is veel stabiel en omgevingsvriendelijker, verder zijn er zoveel prachtige alternatieven om duurzame energie op te wekken. De grote winsten die uit de subsidiepoten gaan naar de zgn initiatiefnemers zijn gezien het feit dat er zonder subsidie alleen verlies gedraaid kan worden totaal misplaatst. Men is vastgeroest in het idee dat windturbines de oplossing zijn voor

een weliswaar reëel probleem en kijkt niet meer verder, slechte zaak, zeker voor de omwonenden die meen ik nu een speeltuintje aangeboden krijgen. Maar wat voor compensatie dan ook: niets kan de ellende van de overlast door windturbines op z„r korte afstand van bewoning ook maar enigszins goedmaken. Als je door de streek rijdt zie je overal de nee-poster voor de ramen hangen, niemand ( behalve de enkelingen die er vet van profiteren) wil dit. //Geen grootschalige opzet, minimale afstand van woningen pm 2 km, een beter en eerlijker onderzoek naar locaties, een democratischer aanpak voor plaatsing, financiële afweging wind- of zonne-energie, spreiding subsidies over wind en zonne energie // Ondanks voldoende rapporten die onderstrepen dat de molens onrendabel zullen zijn en de onbekende gevolgen van de gezondheid. De plannen toch doorzetten is absurd!!! // Ons grootste bezwaar is dat de molens veel te dicht bij de woongebieden zijn gepland (zie 11). //Gebied is niet geschikt. Te dicht bij woongebied. Onvoldoende onderzoek naar gezondheidsaspecten. Woongebied verwordt tot industrieterrein. Mijn mening: \* geen windmolens binnen een straat van 2km van bewoning (liever zelfs 5km) \* geen windmolens in voor- en achtertuin (woonomgeving wordt industrieterrein) \* geen windmolens zonder vooraf aangetoond draagvlak. // Maatschappelijke kosten (zie bijv. Regieplan provincie Drenthe) zijn groter dan het geen eventueel via participatie wordt terug gegeven. Dit geldt ook voor de waardevermindering van woningen en (immaterieel) voor de aantasting van het woongenot. Initiatiefnemers willen het onderste uit de kan, m.a.w. participatie moet worden afgedwongen. //bij punt 14 matig ingevuld. Wij hebben b.v geen bepaald zonnig klimaat // Kom mensen tegemoet in de kosten van zonne energie. Geeft vele voordelen t.o.v. windenergie. // Van zonnepanelen op een dak heeft niemand last. Van windmolens des te meer. // Graag 1/3 minder molens!!! // geen toelichting //alleen voordeel voor de grondeigenaren en de stroom maatschappijen. //Zonneenergie is akkoord! Windenergie heeft alleen maar nadelen. Wij zijn 100% tegen. Molens mogen er nooit komen! // toelichting geen //Mijn negatieve instelling tav windmolens komt doordat van aanvang af niet reglementair is gehandeld. Door onjuiste hantering van middelen (oa infoavonden door provincie) met leugens en ontkennen van feiten naar de bewoners toe en onheus gedrag naar bewoners toe heeft veel ergernis gewekt. //Geef het geld aan de gewone mensen, maar stop het niet in in de BULK. Arends techniek kan dan voor een zeer schappelijke prijs iedereen van zonnepanelen voorzien. Wij hoeven toch niet te betalen voor het westen, die ons ook niets in de rekening hebben // Absoluut geen democratie. Vreemde financiële situatie. Waarom kopen ze de grond niet gewoon ook de (?) Geen eerder zoek naar gezondheidsrisico's. Verstoren van het landschap en daarmee van leefbaarheid en economische ontwikkeling. // Liever zonnepanelen! // Er zijn genoeg andere alternatieven. Denk aan zonnepanelen en kleinere (mini) molens. Dit is minder belastend (dan de voorgestelde molens) // Eerst een project starten en daarna een draagvlakonderzoek doen is de omgekeerde wereld.ad.10.(14 %)Het gaat hier om capaciteit niet over het leveren van energie.CO2 red. is nihil,de besparing hier, wordt verkocht aan andere landen. // jammer dat zo op wind perken gefocust wordt. Terwijl de bijdrage verhouding minimaal is t.g.v. technische ontwikkeling voor betere alternatieven. // de manier waarop de windmolens door de overheid (landelijk) worden geduceerd schaadt het vertrouwen van de burger in de overheid. // Vraag 14: Er zijn betere mogelijkheden dan windmolens! // zonne energie vinden wij beter. wind molens is geld verspilling. behalve voor de boeren. de overheid luisterd niet naar de burgers. misschien moeten ze maar molens in Den Haag plaatsen. is ook genoeg wind. //Er zijn kleine spiraal windmolens te koop voor nu nog ?4000,-. Die kopen ze in Azië% en wij doen er niets mee (Ned. Produkt) // Besteed subsidiegeld aan isolatie "bespaard ook voor lage inkomens" vertaal deze winst in windmolen equivalent (geen windmolens meer nodig) Onderzoek naar andere bronnen zoals thorium // plaats ze niet! //Aantasting van woongenot. Doe dit aan de rand van Nederland net als de Duitsers dat doen. Verpest Drenthe niet. //Windparken zijn niet rendabel zie wereldwijde info op internet bij willekeurige energieleveranciers // Geen molens // Windmolens in windgebied 3 is onrendabel! Windmolens produceren/onderhouden is verre van CO2vriendelijk! Windmolens op netspanning behelst ander nadeel: netspanning dient altijd gelijk te zijn, dus als windmolens niet renderen dient andere/nieuwe(kolen)centrale de netspanning op te vangen! Windmolens zijn enkel voordelig door subsidieverschuivingen naar de producent en de boer die het land beschikbaar stelt tegen hoge vergoeding! // Geen windmolens //Investeer in zonnepanelen in windmolens bij woongebieden. //Nederland is klein, als we toch een Europa zijn zoek dan naar gebieden binnen Europa waar de aanleg geen probleem is en de omstandigheden gunstig in het belang van het rendement en niet in het belang van de project ontwikkelaar. Dit geldt voor zowel zonne- en windenergie. Kijk naar de Co2 uitstoot binnen Europa, Co2 kent geen grenzen. "De vervuiler betaalt" toch! Eerlijk duurt het langst, dat geldt ook voor Groene energie. Wat kost het als de Minister zich niet aan de afspraak houdt? Vinex wijken zorgen voor grote problemen, dus ook vinex windparken. //Wel zonnepanelen en wind op zee. Andere mogelijkheden, geen windmolens op land. //iedereen zonnepanelen en windpark op zee // Technische achterhaalde wiekenwindturbines kunnen niet uit zonder subsidie en zijn dus niet duurzaam. Zonnepanelen zijn wel duurzaam. Ik ben voor echte duurzame energie niet voor schijn duurzaamheid. De overheid is niet bereid te luisteren naar burgers die meer weten over duurzaamheid dan zij. // windenergie=niet duurzaam, geen CO2 reductie. geen enkel bewijs dat het niet schadelijk is voor mens en dier.veel te duur(zie rekenkamer)er zijn veel goedkopere oplossingen. dit onderzoek komt veel te laat! ondemocratisch en achterbaks gedrag van overheid. // waarom worden er niet meer velden met zonnepanelen op een b.v. soort park aangelegd duurzame energie zonder alle nadelen en vele subsidie gelden. //Ga voor zonnepanelen // Voor zonnepanelen // Ik ben voor zonnepanelen deze doden geen dieren en geen horizonvervuiling en geluidsoverlast. // Inspraak helpt in dit land geen ene moer, waarom moet ons mooi gebied verpest worden door deze geldkostende (aan subsidies)windmolens, gooi een akker vol met zonnepanelen, daar heeft niemand last van, alleen maar voordelen. Zet ze in Den Haag neer op het malieveld. // De veenkoloniën hebben de EO Wijersprijs gewonnen. De plannen hiervoor verhouden zich niet met plannen voor windmolens. Net als bij landinrichting / ruihverkaveling: de valkuilen zijn hetzelfde, omdat de gedachtegang alleen profit is. (geen people en planet, dus niet duurzaam!) // Het is duidelijk dat we tegen zijn. //Er zijn genoeg andere, minder belastende energiebronnen, te gebruiken // minachting voor de bevolking die buiten de randstad woont. Actie --> reactie. //Wij wonen in mooi Drenthe houden zo! //Energie uit wind is niet rendabel, zowiezo kleinschalige opwekking, kijk maar naar het tuinbouwgebied in Klazienaveen. De zogenaamde windboeren staat het zelfde lot te wachten als de tuinders daar, de investering zal er nooit uit komen. // We hebben zelf zonnecollectoren op ons dak gelegd. Wanneer iedereen dit zou doen hebben we windenergie niet nodig! Laten we zuinig zijn op ons unieke landschap en dit op geen enkele wijze vervuilen! Alstublieft niet doen! // Het betreffende plan zal economisch meer nadelen dan voordelen opleveren. Het is in strijd met art. 21 van de grondwet. Leegloop van het gebied. Huizen onverkoopt. Kapitaal vernietiging! // Economische ramp voor de regio! Plan waarvan we nu al weten dat het achterhaald is. Politiek besluit waarvan we later zeggen had niet gehoeve of er waren betere alternatieven. // Aanleg windmolensparken kosten meer dan dat het oplevert. Zonne-energie heeft de toekomst!!! // Er wordt over ons beslist niet met ons //Niets geen vergoeding het mag er gewoon niet komen. Ik heet veel waarde aan zonne energie, plaats de velden vol met zonnepanelen want daar heeft niemand er last van!!!! //Hoe kun je een nieuwbouwwijk in Nieuw-Buinen opzetten(gedaan om Nieuw-buinen aantrekkelijker te maken)en ook nog eens willen uitbreiden en dan vervolgens aan de RAND van de nieuwe wijk (Westerdiep, Ratelaar, Veenbes, Veenpluisstraat enz) een windmolenpark gaan bouwen. Welke onbenul gaat hiermee akkoord? Heeft er ooit iemand de moeite genomen om eens door de wijde omtrek te gaan en vanuit uit aantal woningen te gaan kijken wat voor effect dit zal hebben!! Tot in Stadskanaal zal men ermee geconfronteerd worden. Energie opwekken mbv water zou een beter alternatief zijn. // GEEN WINDMOLENS IN DE DRENTSE MONDEN // Grote waarde aan zonneenergie, windmolens leveren niets op alleen vervuiling van milieu // Tegen! Als onderhandelaar van Tegenwind veel mee kunnen praten met provincie, maar initiatiefnemers luisteren niet!!! // vr. 14 maar niet in onze veenkoloniën! Alleen de boeren hebben er profijt van door het geld dat ze krijgen! Schande om ons gebied zo te verminderen! Ik ben radicaal tegen! // Bij een park denken wij aan bomen en niet aan windmolens. //Er zijn hier zoveel mogelijkheden voor zonne-energie. Al dit geld investeren in zonnepanelen bij particulieren. Die verdienen dan meer en geven dan zelf de economie een impuls. Windindustrie geloven wij niet in. // Wij zijn zelf bezig met aanschaf zonnepanelen en alle apparaten + verlichting aan het vervangen woningsisolatie. Want ook zij willen duurzaam! Geen windmolens wel plan TU Delft, of alle daken bekleden met zonnepanelen, kijk naar Duitsland, vraag 10 - ze leveren geen duurzame energie want productiekosten zijn hoger of gelijk aan opbrengst. Denk aan hoeveelheid koper, olie en ijzer + dat mensen er ziek van worden. Meer belasting op de fabricage tot einde levensduur zorg van de molen. Kijk ook naar fabricage. //Ben voor zonne-energie. Hinder voor gebieden. Alternatief voor windmolens is gebruik te maken van stromend water middels sluisen en stuwen: altijd in beweging // Laat energie over aan de professionals, zon en wind zijn niet altijd aanwezig en we zullen altijd energie centrale's nodig hebben. Deze kosten van energie wegen niet op tegen de nadelen van windmolenvervuiling. //De omwonenden worden tot nu toe volledig in het ongewisse gelaten, de plannen veranderen voortdurend, er is geen enkele serieuze inspraak mogelijk, er komt geen antwoord op al onze vragen. Wij ervaren een en ander als een soort wind- maffia, waartegen wij volledig machteloos staan. // veel percelen vol met zonnecollectoren // De regering die over het milieu in de war zit laat me niet lachen. en ook 'n vergoeding voor waarde daling van woning en woon genot heb ik totaal geen vertrouwen in . om deze stelling te verduidelijken even het volgende .....zo'n 4 jaar geleden hebben wij deze woning gekocht in Nieuw Buinen. wij komen uit het plaatsje Abbenes gelegen ONDER DE KAAGBAAN VAN SCHIPHOL als je buiten 'n praatje maakt met b.v. de buurman/vrouw op ongeveer 'n meter afstand van elkaar is dit niet meer mogelijk zodra er 'n vliegtuig overgaat . en op meerdere uren per dag zijn dat er wel zo'n 3 stuks per minuut.de Kaagbaan is 'n start en landingsbaan. bij de start gebruikt 'n jumbo jet zo'n tienduizend liter brandstof per minuut waarvan de uitstoot uitgeblazen over de omwonenden. de gemeente Haarlemmermeer is dan ook de gemeente met het meeste sterf gevallen aan kanker van Nederland. voormalige huisarts in Zwanenburg Cees van Ojik heeft zich jaren lang ingespannen dit in kaart te



brenge... (de Regering spant zich alleen in voor meer start en landingsbanen en meer vlieg bewegingen)...SCHADEVERGOEDING omwonende . enkele jaren geleden is het schadescha !!! Het zou eerlijk zijn als de Nederlandse bevolking zou weten WIE er beter wordt(financieel) van deze windmolens, het is allang bekend (door andere landen) dat de windmolens zeer zeer veel kosten, dus wie wordt er beter van? Ik zou zeggen: NIET DOEN. !!! Alternatieven o.k. Maar het kost meer met wind dan het oplevert. De natuur heeft zelfs geen voordeel. (productie, sloopmolens, afval enz). !!! ben tegen het plaatsen van windmolens in ons gebied !!! Door de tijd een achterhaald plan. Ga investeren in vernieuwing zoals compact Eurion of Kernfusie. Toon lef en visie en durf! !!!Waarom moet er in een gebied, waar al krimp van toepassing is, weinig werkgelegenheid en geringe economische mogelijkheden zoveel windmolens worden geplaatst. Wat levert het de bewoners op, behalve een boel hinder en weinig tot geen compensatie. De enigen die het iets oplevert zijn de initiatiefnemers. En niet omdat ze zo zijn begaan milieu, maar omdat ze geld willen verdienen. Windenergie drijft volledig op subsidie. !!! Niet aan beginnen! !!!Geef maar weer subsidie op zonne-energie in plaats van die enorme dingen die na een jaar of 6 toch geen rendement meer geven (zijn veel te duur in onderhoud) !!! Windmolens behoren in een winderig gebied te staan en dat is alleen op zee. Daar draaien ze zelfs nog op subsidie die door ons de belasting betaler wordt betaald. Kernfusie energie is het meest economisch om te gebruiken en kost een "drol". !!!windmolens zijn onrendabel aandeel kopen is verlies. Generatoren in rivieren en mondingen zoals deltawerken. Dat is schone rendabele energie !!!Is het wel al uitgerekend hoeveel co2 er vrijkomt bij het produceren en het plaatsen van een molen? Elk onderdeelje meetellen en ook het vervoer van alle materialen en na afschrijving van de molen n 20 jaar wanneer de boel weer moet worden opgeruimd.(diesel etc) !!! Ik hoop dat er geluisterd word naar de mensen. en dat er geen windpark komt. er zijn genoeg andere alternatieven. !!! Windenergie is de minst betrouwbare vorm van energie opwekking. Zoek het in zonne energie of opwekking van energie door middel van zwaartekracht !!!Wat heel naar is in dit alles, dat is dat het "windmolenpark" er sowieso komt. Wat mijn mening of die van anderen is doet er niet toe. Ik kan bijna niet geloven dat deze enquête überhaupt zin heeft. !!! schandalig voor woorden, het wordt allemaal maar door Brussel opgelegd. Den Haag Legt daardoor de provincies op om zoveel megawatt te op te wekken cq te leveren. bewoners hebben het nakijken hebben weinig invloed kunnen het alleen maar rekken. Windpark komt er toch wel, molens van 200 m hoog. opblazen die boel. !!! meer voor zonenergie !!!Ik denk dat hier te weinig wind is !!! Een alternatief zou zijn om de woningen in het aangewezen gebied te voorzien van zonnepanelen. Dan heeft de burger er ook profijt van en ben je toch goed bezig met duurzame energie. Wees nou eerlijk, windmolens in de Veenkoloniën, DAT KAN TOCH NIET. !!! Het gaat toch wel door of er nu draagvlak is of niet, Kamps en de Provincie doen toch wat ze willen. Laat Kamps ze maar in zijn eigen achter tuin zetten dan heeft hij er last van en niet wij !!! Wij zijn tegen het WINDPARK !!!!!! !!! Er zijn genoeg alternatieven die veel goedkoper zijn. Bv. Zonne energie, bio gas. !!!Dit gebied was bedoeld als landbouwgrond, wat het nu nog is, en dit wordt op den duur vervuld door hele grote gedachten. [ windmolens ]!!!!!!! !!! niet ten koste van ons leefklimaat!!! !!! Aanleggen op ruimere gebieden, lege gebieden in Groningen of elders !!! Zonnepanelen op land en gebouwen. (veel minder kosten). Als het windmolenpark mislukt wie betaalt al de sloop? Bij participatie doen teveel rendement en van eigen belastinggeld. Fonds voor verbetering leefbaarheid, een lokkertje, immers ook belasting geld. !!! Uit de tijd!! Ouderwets!! Beter zonnepanelen plat op de grond!! !!! Wij zien de oplossing in (?) centrales. Constante stroming door waterverversing zowel in kanalen, rivieren en zee. Geen afval. Het gaat bij ons om de leefomgeving, dat staat ver boven economisch gewin. Vr 13. !!!Beleg het geld in andere en betere mogelijkheden en kijk verder dan vandaag geen kortere termijn beslissingen !!! !!! Zonnepanelen hebben in alle opzichten mijn voorkeur. Ook zijn er vele onderzoeken bekend over vrije energie, waar weinig meer gedaan wordt. !!! Als wij als bewoners ook wat hadden te zeggen was dit helemaal niet gebeurt voor mensen met pacemaker en voor cara mensen !!! Laat Drenthe mooi!! Er zijn belangrijkere dingen. Wat kost het op jaarbasis een molen het maken van begin+transport in elkaar zetten. Vergoeding aan de boeren enz. En wat levert het dan op? Zonder subsidie? !!! Er moet geen molen komen (...). !!!alles liever dan kernenergie, maar dan in de zin van zonne en eb en vloed energie !!! Geen windpark !!! De burger heeft niets in te brengen. Alles is al bepaald. De overheid 'plundert' het noorden leeg. !!! 14: niet ingevuld: wij zijn vóór duurzame energie (zonneenergie) maar tegen windenergie op land: achterhaald concept dat alleen maar geld kost en veel te weinig rendement oplevert. + veel overlast/gezondheidsrisico's. Liever alle akkers vol zonnepanelen!! Geen/nauwelijks overlast en levert meer op. !!! Stimuleren van zonneenergie, niemand heeft hier last van. De natuur blijft zoals die is. De woonomgeving veranderd niet. Wij hoeven geen compensatie, onze woning daalt zo erg in de prijs dat een compensatie in het niets verdwijnt. Ook als iedereen tegen is, dan drukken jullie de plan toch door. Onze mening tel toch niet. Deze formulier komt in de prullenbak terecht. !!! Alleen zonne-energie is op eigen pand bevestiging en gaan doorn in het oog !!! Windenergie=geen duurzame energie. Zonne-energie is wel duurzaam. Ik mis in de enquête de aantallen mensen die niet op de hoogte zijn kunnen zo geen mening vormen op basis van feiten. !!! Ben er op tegen. Komt geen rendement van. Waarde daling woning. Hier moet geld voor komen !!! Geen voorstander op deze plaats !!! Ons uitkopen voor 1.0 miljoen, zodat wij ons plan ook kunnen realiseren wat maar in ons hoofd op komt!!! Laatst informatie van de actiegroep. Kwam navoren dat het plan is uitgebreed, dus is uitgebreid, dus meer molens? !!! Windpark bouwen in zee! !!! Onderzoek heeft geen enkele zin gaat gewoon door. Belangen zijn veel te groot !!! Het project is gebaseerd op bedrog, etc !!! De grondbezitters wrijven in hun handen over de ruggen van bewoners in de buurt. Waardeloos !!! Als er zonnepanelen moeten komen plaats deze dan midden op zee waar niemand er last van heeft, dit is echter economisch volstrekt onverantwoord dus andere vormen van duurzame energie zoeken !!! Had een kerncentrale met de rug tegen die van Lingen aangezet !!! Een windpark zal, naast gaswinning, de regio nog verder in een negatief daglicht zetten. Overheid zou moeten inzetten op verbetering ervan. !!! Als altijd zijn de voordelen voor de rijken in ons land en de nadelen voor de overige burgers! !!! Onzekerheid is funest voor fysieke en mentale gezondheid. KOOP MIJ UIT! kan er op mijn perceel weer zo'n waardeloze windmolen extra geplaatst worden en kan ik hier weg. Overheid: Denk na over alternatieven, die zijn er volop. Kosten minder, meer rendement! !!! Wordt weinig of helemaal niets verteld wat de kosten zijn van het maken, opbouwen en onderhoud van een windturbine. !!! Aanleg/productie kosten wegen niet op tegen de zogenaamde 'voordelen' Zonneenergie is veel goedkoper en beter alternatief !!! Als er toch een komt dan op een afgelegen plaats in de gemeente !!! Alleen de mensen die er beter van worden zullen blij zijn met de molens. De overige mensen zitten hier echt niet op te wachten. Het jammer is dat er totaal niet geluisterd wordt. En iedereen weet, die molens komen er toch ongeacht de uitslag van bijv. het draagvlakonderzoek. !!! Het is economisch niet verantwoord om windparken aan te leggen. Windmolens zijn subsidieslurpers waar een kleine groep rijk van wordt. Deze waanzin moet stoppen!!! !!! Met alle respect, de gemeente heeft ons als bewoners tekort gedaan door ons niet in te lichten en waar het gaat om leefbaarheid jammer, gemiste kans! !!! Er zijn m.i. betere alternatieven, zoals kernfusie. !!! Gewoon teleur gesteld in het land waar we zo trots op waren... wetten, plannen en regelgeving hebben we geen stemrecht/zeggenschap meer in, alle belangrijke beslissingen worden gewoon doorgevoerd. Hoezo een Democratie!!! !!! Een mooi gebied moet niet aangetast worden Laten ze maar naar de Noordzee gaan !!! zoals met zo veel dingen wordt je als burger met de rug tegen de muur gezet, de boeren die hun land verkopen verdienen eraan en ook de gemeente. wij als burgers zitten met de problemen. !!! Hoe duurzaam is duurzame energie, wat moet er tegen overstaan om energiebehoefte uberhaupt te kunnen garanderen. Zon en wind fluctueren en heb je niet altijd. Levert totaal som uiteindelijk wel enig milieu voordeel op? !!! Laagdrempelige participatie is een vorm van omkoping. Parkfonds is alleen zinvol als de bewoners er zeggenschap over hebben en niet de initiatiefnemers !!! waarom moet er zoveel worden geïnvesteerd worden in een plan wat zonder subsidies niet eens rendabele is in de uitvoering. Waarom wordt er niet geluisterd naar de bewoners van de omgeving? Zij(wij) krijgen die park in de achtertuin maar hebben geen inspraak? Bizar! !!! ik ben tegen de windmolens omdat: ze maken lawaai, staan in de weg. en is lelijk in de leefomgeving. en als er zo'n molen in mijn tuin of de rechte omgeving komt over weeg ik om te verhuizen. !!! Alternatief: zonnepanelen goedkoop aanbieden, stuk minder kosten voor de overheid. !!! Zoek aub een plek waar niet zoveel mensen wonen !!! zonne energie is ook duurzaam en niemand heeft er last van. De geplande windmolens veroorzaken veel schade, hinder, gezondheids schade, financiële schade en gebiedsvervuiling. Een goede plek zou zijn op grote industrie terreinen bijvoorbeeld. Niet in landelijk gebied. ik heb mijn huis gekocht vanwege de rust en ruimte en vergezichten. De dreiging van komende windmolens geeft een waarde daling van, nu al, 40.000 euro. Dit krijg ik echt niet vergoed. !!! Ondanks dat er zoveel mensen tegen zijn en er zoveel nadelen aan zijn en de kosten van de windmolens veel meer zijn dan het uiteindelijk oplevert en de windmolens helemaal niet zolang meegaan zoals gezegd wordt, verbaas ik mij er over dat er nog steeds "plannen" zijn om dit door te laten gaan!! Maar goed we hebben hier toch zelf niets over te zeggen en de plannen worden toch wel doorgedrukt ondanks dat er veel onderzoek is gedaan dat het helemaal geen goed iets is!! Jammer dat er niet geluisterd word!..... !!! Deze plannen zijn niet goed voor deze leefomgeving !!! Ik voel me straks een gevangene in mijn eigen woning. Ik kan zo meteen niet weg en loop gezondheidsrisico en dat voor een kleine groep die er aan verdienen. Ga inzetten op meer besparing en zonneenergie !!! Met subsidie op zonnepanelen is waarschijnlijk heel veel te bereiken. !!! dit levert geen geld op maar het kost ons alleen maar geld ook (waardedaling) !!! Ben tegen plaatsing van deze 2 windparken Ook ben ik tegen plaatsing van windparken in Emmen en Meeden !!! Waarde aan duurzame energie, te algemeen. Het gaat hier om de invulling. Niet om de nut en noodzaak! !!! een windpark hoort hier niet (tussen 1e mond en 2. diep nw-buinen). Veel te dicht op woningen. Alle drie burgemeesters moeten ernstig protesteren. De windmolenparken moeten in landelijk gebied!!! !!! Het rendement van windmolens is niet hoog. Wel hoge aanschaf en onderhoudskosten. Werkgelegenheid is van korte duur, ze komen uit het buitenland. Ik denk dat elke bewoner uitgekocht moet worden tegen bv de woz waarde. Dat is net zo onzinnig als al die windmolens !!! Verpesting van leefgenot en leefbaarheid in ons gebied door geluidsoverlast, horizonvervuiling, vogels worden gedood etc.. Het is geen democratisch proces!!!! !!! Dat het zeer jammer

is dat het prachtig gebied waarin wij leven door plaatsing van windmolens zo vervuild wordt en dat er dan geen weg meer terug is! //Er is niemand in deze regio die windmolens in hun gemeente wil hebben. maar iedereen weet dat de regering toch niet luistert naar ons. De windmolens plaatsen en onderhouden kost meer geld dan het oplevert. Dat is al jaren bekend. Het is jammer dat de regering niet luistert naar de Nederlanders. als ze dat wel deden waren ze nooit op deze domme idee gekomen. // Ik denk alles is al geregeld. Totaal geen vertrouwen in de afloop. // Niet meer investeren,, ons bedrijf onverkooptbaar, dit is ons pensioen wonen tussen windboeren: gevolg burenruzies, verstoring voor de hele buurt haat en nijd, winstbejag voor boeren valt niet uit te leggen, elke verhouding is zoek, toerist laat ons gebied links liggen, werkloosheid in al deze sectoren. Wij zijn lamgeslagen. // Een windpark vindt ik horizonvervuiling Ik ben meer voor zonne-energie ieder mens verdient hier wat aan en zo worden mensen bewuster van wat het kost of oplevert een windpark levert niks op voor de mensen. Alleen voor de geen waar de windmolens staan // Windenergie op zee. Zonne energie in bebouwing!!! // Het geeft mij persoonlijk nu al stress, ook de kinderen vinde het heel erg en ik mag het er niet meer over hebben waar ze bij zijn, ze worden er heen onrustig van. Wij hopen zo ontzettend dat het alsjeblift niet doorgaat. //Op zee ver van de kust // Naar mijn mening zijn er genoeg andere open vlaktes waar er van die grootte windmolens geplaatst kunnen worden. Waar geen tot weinig woningen staan. // Ik ben wel een voorstander van duurzame energie, maar niet in de vorm van een mega groot windpark, zo dicht bij de bebouwing. Dan beter op zee. Zonnepanelen vind ik ook een optie, eventueel met behulp van subsidie, welke anders voor de windmolens zouden zijn. //Vreselijk! En ziekelijk! Zet ze op zee of richting west daar hebben ze meer wind. //Ben bang dat de bewoner er alleen maar nadelige gevolgen zullen ondervinden en worden er niet beter van! Ik zie geen positieve punten als bewoner! // Plaats windmolens waar energie nodig is das niet in dit gebied zonder industrie // werkzaamheden uitvoeren door technisch personeel uit de omgeving. // Het is veel interessanter te kiezen voor andere vorm van energie opwekking en voor een horizontaal draaiende molen die zelfs in de vorm van bomen kunnen worden gebouwd en een ander aanzien geven in het landschap. //geen windenergie opwekken in woongebieden. andere vormen zijn beter en veiliger bijv. zonneenergie, watergetijden (eb en vloed) // zonne-energie heeft niemand last van. windenergie wel (erg veel) ik ben bang voor onrust tussen burens (voor en tegenstanders) // minister kamp moet zijn gezonde verstand gebruiken. Om aan de normen te voldoen gaat hij over lijken. Over een aantal jaren zijn de windmolens achterhaald, zie nu al in Denemarken. Zoek ander oplossing //Als het park er komt, moet daar voor de burger in omgeving/dorp wat tegenover staan, vergoeding!!! // Zie bij 12 //Gaat over op zonne-energie ik heb er zelf 27, je hoort niet! Maar voelt ze sel // Besteed subsidie aan zonnepanelen zoals dorpskuis het vertier. Windenergie achterhaald. Denemarken is aan het afbreken. // Ben helemaal voor duurzaam maar windenergie is de slechtste optie. Is alleen maar geldbejag. Dus winst voor een paar lieden. Zijn genoeg alternatieven! Geen windenergie!!! // Uit diverse onderzoeken blijkt dat windenergie totaal NIET rendabel is. Misschien is zon energie een beter alternatief. Molens zijn verre van duurzaam. Kost een vermogen aan gas om de turbines te laten draaien, kosten onderhoud en belachelijke subsidies om molens die nog niet aan vervanging toe zijn toch te vervangen. Energie maatschappen en landeigenaren worden over de rug van Jan met de Pet op schatrijk. We hebben zelfs een overschot aan energie. Er staan centrales stil in Nederland. Bovendien transporteren we in de nachtelijke uren energie aan Noorwegen. En de EU... kan me wat met hun eisen! // Ik hecht meer waarde aan zonne-energie dan aan windenergie. Ik denk dat wat betreft rendement zonne-uren en winduren vergelijkbaar zijn in Nederland. Als ik deze week in de media hoor dat er her en der in Nederland windmolens worden vervangen die nog 20 jaar meekunnen, puur omdat er weer dikke subsidies op zitten, dan noem ik dat kapitaalvernietiging. Als onze overheid nou eens eerlijk tegen ons ging worden in plaats met allerlei foute informatie en geld over de balk smijterij ons dingen door de strot drukt, dan creëer je automatisch een draagvlak. Nu niet! //Ik heb, gezien de voorgeschiedenis, weinig tot geen vertrouwen in een correcte behandeling van de wensen en gevoelens van de bewoners, de enigen die er wel bij varen zijn de grondeigenaren, die in veel gevallen enorme bedragen per geplaatste windmolen ontvangen en daarmee in zeer ruime mate worden gecompenseerd. De werkelijke bewoners van dit gebied staan letterlijk in de "kou". En kunnen fluiten naar een voldoende compensatie. Het zal hier niet zo gaan als in het geval van de aardbevingschade in het Groningse. //Windmolens zijn al achterhaald. Ze kosten meer dan ze opbrengen. Zoek naar andere bronnen, zoals zonnecollectoren. //Wanneer je al deze omliggende dorpen voorziet van zonnecollectoren heb je een veel grotere en efficiëntere manier van duurzame energie. Mede betrek je hierin iedere bewoner van deze dorpen. Nu met de aanleg van de parken zijn alleen de agrarische bewoners betrokken. // Voorstander voor zonne energie // Wij noordelingen zijn het beu dat er door het Rijk over ons heen wordt gelopen. Vandaar ook deze weerstand tegen de windmolens. Zo ervaar ik het gezien de reacties om mij heen. // Zie ook 12. De totale gang van zaken heeft tot enorm veel frustraties geleid en het enige wat tot nu toe is gebeurd zijn beslissingen tegen de wens van een groot deel van de bevolking. Ook het feit dat windenergie ook heel veel nadelen heeft wordt volledig genegeerd. //(1) Het veengebied komt al moeilijk in ontwikkeling. Het wordt er niet makkelijker op door de nadelen (zie 13) van een windmolenpark. (2) Er zijn alternatieven voor de punten uit vraag 10. // Waarom wordt niet gekeken naar de aanleg van grootschalige zonnepaneel velden...IPV windmolens van 200 meter hoogte. // Een windpark is alleen levensvatbaar met subsidie van de overheid (de burger dus) De burger draait er voor op en heeft er tevens schade van. Er is geen rendement, alleen maar investeerder. //Het aantal windmolens is groot. De windmolens zijn te hoog Bepaalde gebieden worden nu enorm belast. Beter verdelen over provincie/nederland. Of anders minder windmolen. Windmolen subsidie die dan overblijft gebruiken voor zonnepanelen? De voorgenomen plannen zijn veel te eenzijdig en te veel belastend voor bepaalde gebieden. // Het is achterhaald en achterlijk plan met te weinig wind. Locatie langs onze zeedijken zoeken of in zee. // Minder windmolens en in clusters. Ver van bewoning // Wat beslissingen van de overheid betreft: we stevenen recht op een dictatuur aan, wat burgers vinden is niet interessant, we hebben het maar te slikken. Schande!!!! // Alle procedures netjes door de overheden doorlopen. Alle zienswijzen inspraak en bezwaren worden ter kennisgeving aangenomen en de plannen doorgedrukt. Van echte democratie is geen sprake! // Er zijn zoveel theorieën dat een windpark nooit rendabel kan zijn!! Kijk liever naar zonne(licht)panelen!! // ben wel voor duurzame energie, echter hier een windpark is erg nadelig voor de omgeving. Persoonlijk zie ik meer in windmolens op zee en zonne-energie //Wat gebeurt er met ons, de bewoners, ben bang voor de gevolgen. Dit wordt over de ruggen van ons allemaal beslist, vreselijk gewoon. // Een windpark zou geplaatst moeten worden in een "niet woongebied", te denken aan ver uit de kust. Verder zou zonne-energie een veel beter oplossing zijn, minder drastisch, en met behulp van de juiste subsidies goed door burgers zelf op te pakken. (Zie Duitsland als voorbeeld) // Het blijft onbegrijpelijk waarom aanleg van windmolens zoveel aandacht heeft. Ipv zonne-collectoren. Er zijn enorm veel (?) welke belangen of heeft (?) belang bij windmolens //De mensen die de molens op hun land hebben staan worden er beter van. Voor de rest levert het niemand iets op. // Politiek besluit voor 2011 (met hulp van groene lobby) voor windenergie achter de rug om van bewoners. Wanneer vanaf 2011 bewoners proberen invloed uit te oefenen wordt hier helemaal niets mee gedaan, ondanks alle zogenaamde inspraakronden en burgerinitiatieven //Zie 12 !! //Als de windmolens maar ver van de huizen staan(2 km), is er te praten. // Als inwoners hebben we niet ge zeggen! Geen windpark. //Waarom geen zonne-energie? //Het is beter om te focussen op zonne-energie of getijdne centrales. De huidige windmolen horen niet in een dichtbevolkt land als Nederland. Wel eventueel op zee ver uit de kust. // 14. Windpark de monden (windindustrie dus) Veel te dicht op de woningen 1e exloermond. Bv 800 a 900 m kan niet! Als de staat dit wil dan maar in de staatsbossen oid // 14 veel waarde. Zolang ze mij niet kunnen vertellen wat als er gebeurt als ze er staan moeten ze er niet komen. // Van mij mogen ze alles volbouwen met windmolens. Ze mogen zelfs bij mij in de tuin staan wat dat betreft. Zolang men er maar geen last van heeft. Waar ik echt bang voor ben is de overlast die de windmolens kunnen veroorzaken, zoals een bromtoon die je de hele nacht wakker houdt. // Neen. // Niet tegen woongebieden aan. In Nederland zijn veel plekken met horizonvervuiling, denk aan hoogspanningsmasten. Zet in die omgeving de windmolens en creëer niet over horizonvervuiling. // Doe ze maar aan de kust daar is toch meer wind // Nvt //We zijn heel bang voor geluidshinder en gezondheidsrisico. Zitten hier niet op te wachten. Dus we zijn er op tegen. // De gezondheidsrisico wordt onderschat. Nederland heeft niet voor zich gecommiteerd om geluidsoverlast te resumeren. Het tegen tegenovergestelde gebeurt dubbel.1 het plaatsen windmolens in relatief stille gebied.2 het oprekken van geluidsoverlast naar gemiddeld 45 db.De windkracht kan de overheid niet regelen, dus ook het gemiddelde niet. // De plannen zijn veel te groot qua omvang. woonafstand tot turbines minimaal 2000 meter. Compensatie-mogelijkheden vooraf wettelijk regelen. Verplichte bewonersvertegenwoordiging met veto stemrecht. Geen rijkscoördinatie maar Provincie/gemeente leidend. // Wat de bevolking ook doet, welk onderzoek men ook doet het wordt toch door onze strot geduwd. Men heeft nu eenmaal een bepaalde doelstelling afgesproken en die zal, ten koste van alles, gehaald worden. // Er zijn beter alternatieven dan windenergie op het land. Enorme planschade.woning, gebouwd in 2008 met duidelijk visie van de gemeente over het invullen van het plan veenlanden ( complete woonwijk / doorsteek naar stadskanaal), is nu onverkooptbaar. //Windenergie is zinloos en achterhaald, duur, vervuilend, onrendabel, niet duurzaam en schadelijk. Ik zal me uit alle macht blijven verzetten tegen dit heilloze initiatief, waar enkelen beter worden ten koste van zeer velen. // Er is eenzijdig voor opstellingsvariant B gekozen terwijl er al afspraken met de provincie waren gemaakt over 3 clusters. De hele veenkoloniën worden volgezet. Ongelofelijk. //De gehele procedure vanaf het begin tot nu verloopt ondemocratisch. Om doodziek van te worden. Totaal geen respect voor de bewoners in dit gebied. Er staat nergens dat dit het is, maw er komen ws. nog veel meer bij. De initiatiefnemers verplichten de turbines op te ruimen na beëindiging v/d levensduur. Bij klachten stopzetten Waarom geen onderzoek naar Thorium kerncentrales????????? Waarom ?60000000000,00 (60 miljard) investeren en subsidiëren in windenergie en ?0,00 in ontwikkeling van Thorium kerncentrales De regering heeft alle provincies turbines toebedeeld. Waarom krijgen niet alle gemeentes turbines toebedeeld??? Dan is het probleem veel

minder ernstig. Ze zullen dan bijna niet opvallen en minder storend zijn. //Windmolens zijn niet duurzaam. Steek het geld in echt duurzame projecten, windmolens zijn een wassen neus. // Windmolens zijn zonder subsidie niet rendabel. Waarom dan toch plaatsen? // We hebben geen idee of ze vlak bij ons huis geplaatst (eventueel) zullen worden - hoop onduidelijk! // Voor mij betekend de aanleg van het park niet alleen een financiële strop (waardevermindering woning) maar ook een forse vermindering van het woongenot. Ik heb de woning gekocht voor de rust en ruimte. Als ik tegen industriële objecten aan had willen kijken had ik elders mijn zuiverende geld in gestoken. Ik begrijp zeer goed dat er alternatieven voor de huidige energievoorzieningen moeten komen, maar ben er ook van overtuigd dat deze zeker niet zo belastend voor de omwoners hoeven te zijn als met het huidige plan //Het idee van het opwekken van duurzame energie is natuurlijk goed. Maar het plaatsen van deze bouwwerken moet wel op de juiste plekken gebeuren. De plannen die er nu zijn om (incl. wieken) turbines van 225 meter hoog te plaatsen op zo'n korte afstand van een enorm woongebied kan niet juist zijn. De nadelen zijn erg groot en heeft u zelf al genoemd in deze enquête. Het is slecht voor de gezondheid/gemoedstoestand en er zijn veel betere plekken om deze enorme blikvangers te plaatsen. Wel wil ik de gemeente bij deze bedanken voor de kans om onze mening te geven en ik hoop dan ook dat alle meningen van de bewoners meegenomen worden in de besluitvorming of het windpark er gaat komen of niet. Mocht het nog niet duidelijk zijn; wij als gezin stemmen allen TEGEN! // Ik kan in 1 regel mijn standpunt niet toelichten // Ik kan in 1(een) regel mijn standpunt niet toelichten //Windenergie is inmiddels al achterhaald en voorziet vooral bij de investeerder in de portemonnee. Nooit in een leefomgeving toepassen // Duurzame energie mag alleen niet ten koste gaan van gezondheid (stress, slaapklasten) en aanzienlijke daling van de prijs van de woning, voor een klein groepje mensen dat er voor op draait. Bij gezondheidsklachten/onverkoopbaarheid woning moet de mogelijkheid door de initiatiefnemers/overheid er zijn om te verhuizen. // Molens langs snelwegen en op zee // komst windpark is niet democratisch beslist // geen windmolens doe maar op zee // Zonne-energie d.m.v. een constructie op het dak is minder horizonvervuiling en is vogels ook niet tot last. //Aanleg van de molens brengt veel onrust met zich mee en kost ook veel geld. Dit geld besteden voor zonnepanelen bv subsidies voor bewoners. //Vind erg jammer dat ze hier zouden komen. Verpest je uitzicht en voor vogels niet goed. Zijn zo veel afgelegen stukken waar niemand woont waarom daar niet. //Kosten zijn hoger dan gewin // Zonne energie is bewezen dat het geld oplevert. Windmolens kosten Nederland geld en zonder subsidie zouden ze er nooit komen. De staat is doof en blind voor onderzoeken van gezondheidsorganisaties uit bv Australië. De kippen daar kunnen geen eigeel meer produceren binnen een straal van 2 km van windmolens. Mensen kunnen door de broomtoot harttritmestoornissen krijgen, nou die heb ik al dus worden ze mijn dood.?? //er komen er te veel; ze zijn te lang; ik wil zelf financiële compensatie voor de waarde vermindering eigen huis rechtstreeks; ik ben niet van actiegroepen ik wil niet via een actiegroep om de mening worden gevraagd maar rechtstreeks //De hoogte (200 meter!) van de molens staat niet in verhouding tot de locaties van het landelijk gebied en brengen onnodig veel overlast met zich mee naar omwonenden. Veel kleinere molens verdeeld of een groter gebied zou voor mij acceptabeler zijn. Echter met als voorwaarde dat een windmolenpark financieel haalbaar is zonder overheidsgeld en de lokale bevolking eventueel nog financieel kan mee profiteren. // Zonne energie is beter dan windenergie. Dus daarin investeren !! Geen windmolens !! //ik vraag me af woe er voordeel aan heeft de boeren of het rijk. //Duurzame energieopwekking moet veel intelligenter aangepakt worden dan op deze manier //(1) grootste zorg geluidsoverlast. (2) slagschaduw. (3) gezondheidsrisico's. (4) waardedaling van onze woning. // de regering doet toch wat ze willen. Ze kunnen er aan verdienen. De mening van de bewoners tellen niet // Als er toch iets moet komen waarom dan geen zonneparken in plaats van windmolens. Zonnepanelen geven veel minder horizonvervuiling en overlast //hoezo aandelen in windparken kopen, (zie 13). Windpark wordt met subsidie gebouwd, is ons belastinggeld. Omwonenden betalen er dan 2x voor! Evt alternatieve locaties: waar veel energie wordt gebruikt bv industrieterreinen of bij de hoge heren (oa Kamp) in de achtertuin // Als de molens ondanks alle protesten en bezwaren wel geplaatst worden dan grond aankopen en niet jaarlijks huren. Wij denken dat de kosten boven de baten gaan en over een paar jaar zijn windmolens een achterhaald idee. // Het lijkt mij beter de zonnepanelen meer te promoten door hier weer subsidie op te geven. Dit is beter voor de bewoners zelf, worden er zelf beter van. Hier is veel meer draagvlak voor. Tevens kunnen bedrijven of boeren die grote loodsen bezitten hun daken verhuren voor het plaatsen van zonnepanelen, dit is ook veel goedkoper dan die grote lelijke windmolens. // Zonne-energie!!! // Niet doen, niet aan beginnen, niet eens overwegen! Mooi op zee plaatsen. // Niet aan beginnen, kun je beter elke woning die geschikt is, voorzien van zonnepanelen. De zon gaat toch voor niets op, maar dan hou je er in ieder geval wat aan over, niet alleen energie maar wellicht ook iets in je portemonnee..... //Economie, macht en schimmige belangen spelen de rol bij de komst van de windmolens. Als inwoners van de streekdorpen hebben we van de windmolens alleen veel nadeel en geen enkele voordeel. Al die stroom zal afgevoerd moeten worden. Er komen ook nog transformatoren en hoogspanningsnetten/kabels. Er zullen geen mensen zijn die in de Veenkoloniën een huis kopen of gaan huren. Voorstel: De gemeente Odoorn heeft 25 kernen en kan grond van de initiatiefnemers kopen/onteigenen. Hierop bij ieder dorp een windmolen voor eigen gebruik bouwen. Inwoners worden participant en zijn zelfvoorzienend. // Hoe gaat het over 10 jaar met de molens, als het subsidie er niet meer is, staat er dan een molens die niet draaien? Als er geld teveel is waarom niet investeren in zonnepanelen? //Maak maar een fonds voor zonnepanelen op particuliere woningen!! Dit project is pure horizonvervuiling. Initiatiefnemers verdienen er veel geld mee! Als dit niet het geval was ging het ook niet door!! Alles over de rug van de plaatselijke bewoners. Zet ze maar op de honsrug!! // wind energie maar dan op zee en meer zonne energie // Geld wint altijd van ethiek, democratie en vrijheid // Geld steken in zonne-energie en verdere ontwikkeling daarvan. Meer en betere subsidies voor zonnepanelen woningen //zoek de zee op! (wadden) // Er bestaan kleine "horizontale" molens die dus liggend op een dak gemonteerd kunnen worden. Deze molens hebben een veel hoger rendement dan deze grote molens, zijn onderhouds armer, geluidlozer, vele malen goedkoper (dus echt rendabel, zelfs zonder subsidie) TIP: Ze worden op wolkenkrabbers in New York gebruikt! //Landelijk en provinciale bestuurders zorgen er wel voor dat er geen windmolens bij hun in de buurt komen. Wind is van ons allemaal waarom moeten alleen de landeigenaren profiteren // Zonne energie is wel duurzaam. Voorbeeld, hij een klein beetje wind staan de windmolens in Duitsland al stil. //Ik echt best wel veel waarde aan duurzame energie, maar in dit gebied heeft het meer nadelen dan voordelen. // Drenthe leent zich meer voor andere vormen van groene energie dan windenergie. //Het gehaalde rendement op land uit wind energie is alleen haalbaar bij een constante van wind, de door de voorstanders gehanteerde rekenmodellen voor het rendement zijn veelal te rooskleurig van opzet, dit geldt in algemeenheid voor de meeste vormen van alternatieve energie. Windparken op zee hebben weliswaar een hoger rendement maar daaraan gekoppeld een hoger onderhoud. Het ontmoedigingsbeleid van de overheid om de locaties op zee in te perken werken niet bij tot een constructieve oplossing op land. Door een minder hoog opgeleide noorden ziet de overheid een mogelijkheid om een toch al zwak deel van Nederland nog verder terug te zetten. alternatieve energie is in de basis goed als het dan ook maar bij de gebruiker wordt opgewekt, dit heeft als voordeel dat de infrastructuur welke reeds naar elk huishouden en bedrijf aanwezig is ongewijzigd kan worden gehandhaafd terwijl overtollig vermogen kan worden afgegeven aan het net. Dit is een win win voor gebruiker en producent van groene energie. // Als 12 //Ik een verontrustende artikel gelezen over het winnen van het edelmetaal neodymium in de stad Baotou in Noord China. De neodymium-magneten worden toegepast in de turbines. "In Baotou moet het neodymium worden gescheiden van uranium en thorium, twee radioactieve materialen. De stoffen worden na winning en verwerking van neodymium samen met andere giftige chemicaliën gedumpt in nauwelijks beschermde bassins en meren. Grondwater wordt besmet met radio-actieve straling, de lucht bevat hoge concentraties giftige stoffen en planten, dieren en mensen worden dodelijk ziek." // We worden ongevraagd opgezadeld met de molens. Elders in zee en aan de kust is plaats genoeg. We zullen gaan verhuizen en ik sluit mijn bedrijf met ca. 50 werknemers. // Ik heb de windmolens liever niet! // Maar het kan en mag nooit teksten van de omwonende mensen gaan // slecht plan en levert alleen maar verliezers op. // Zoals hiervoor reeds opgemerkt, ben ik erg bevreesd voor de aantasting van de rust hier in Drouwenerven, vnl. vanwege het geluidaspect maar ook de slagschaduw. Moet er NIET aan denken dat je die dingen de hele nacht door hoort draaien! // ik vind het waanzin om in een landschappelijk dal windenergie te willen opvangen met extra grote windturbines die nog minimaal onderzocht zijn op hun invloed op de omgeving. Het word m.i. onderschat hoe de impact op de verre omgeving is. Als ik nu vanuit Drouwenervmond in het donker de lichten van de windmolens in Duitsland kan zien, dan ga ik ervanuit dat 'onze' hoge turbines tot in de wijde omtrek hun weerslag zullen hebben op het landschap en de landschapsbeleving. Bovendien heb ik grote bedenkingen wanneer ik hoor hoeveel geld hierin omgaat. Wat is het belang en de winst werkelijk? // We weten ook steeds niet waar precies de molens worden geplaatst (wel het gebied, maar niet de resp. plaatsen) // Niet hier maar op zee of in de polders met veel open ruimtes // Veel te duur systeem, is niet rendabel. //Mensen nemen liever zonnepanelen dan een windpark in de tuin. Dat levert voor de mensen wat op. // Ik hou van natuur en duurzaam. Toch kan ik niet achter dit plan staan waarbij met heel veel subsidiegeld iets gerealiseerd gaat worden wat niet anders dan op een groot fiasco kan uitlopen, voor de inwoners van het gebied, voor de natuur/vergezichten/vogel en voor de belasting betaler. Kortom een heel slecht plan! // NIET HIER!; Tussen Klijndijk/Emmen tot aan Coevorden. Langs de N34 naast de hoogspanningsmasten is plek zat en weinig bebouwing // men kan beter zonnepanelen parken aanleggen. Dan windmolenparken aanleggen. //Zonnepanelen zijn eveneens leuke dingen op een boerderij maar 10 keer beter dan die afschuwelijke windmolens op het platteland. Er zijn nog lang niet genoeg bewijzen dat windmolens rendabel zijn, maar de overheid wil niet meer afwijken van deze ingeslagen weg, tegen beter weten in!!!! //Als ink in plaats van windmolens zonnepanelen worden geplaatst, dan wordt het landschap niet zo verpest. //Windmolens niet in zo'n bevolkt gebied / te veel! Is niet te compenseren. //Alternatief is grote percelen met zonnepanelen. Lagere investeringen. Minder onderhoud. Geen geluid en schaduw. Geen hoge torens.

Geen overlast bij aanleg. De regio krijgt rust. //Er zijn nog vele andere mogelijkheden om energie op te wekken, die niet zo belastend voor de mensen en haar omgeving zijn!!! En dan bedoel ik niet kernenergie. Zet daar je geld op in. Uit grasvelden kan ook energie gehaald worden. Ik ben best nu voorstander van duurzame energie, maar niet te koste van alles. Zet de windmolens eens dichtbij de grote steden, daar waar de vraag groot is. Ben benieuwd hoe er dan gereageerd wordt. Zet geen windmolens in regio's die het toch al moeilijk hebben met 'leegloop', dan wordt deze alleen maar groter!!!! En voor die mensen die juist dit gebied uit hebben gekozen voor rust en ruimte!!! //de kosten zijn vele malen hoger dan de opbrengst, zet de velden vol met zonnepanelen, minder tot geen bijverschijnselen en toch doel bereikt. // Plannen zijn ook zeer schadelijk voor samenleving in dorpen; enkele profiteren, velen ondervinden schade of storen zich er aan. // Duurzame energie is belangrijk voor ons allemaal, voor mij hoort daar windenergie niet bij, heeft veel te veel nadelen en wat gaat de overheid over 15 jaar met al deze nutteloze dingen doen. Er zijn betere technieken dat windenergie. // De wind is van iedereen - volg dat principe. Maar nog liever: investeer in zonnepanelen / opstellen op akkers. Het dorp is eigenaar (coöperatie). // Wat wordt de mensen die er wel tegenaan moeten kijken er beter van korting op stroom? Tegemoetkoming door bijdrage of is het alleen voor de boeren en het rijk. // Windenergie met die grote molens is volstrekt overbodig en de investering ook. Als alternatief zouden ook kleine windmolens kunnen maar zonne-energie kan men veel meer mee bereiken. Laat de overheid maar de particulieren benaderen en ze er ook financieel beter van laten worden. // Ik ben voor duurzame energie, maar bij windmolens zijn veel te veel grote Nadelen en er worden onverantwoordelijke risico's genomen // Ik hecht grote waarde aan duurzame energie, juist daarom ben ik tegen windmolens. Dit hoef ik niet toe te lichten, kijk maar naar de onderzoeken. // Zonnepanelen zijn een goed alternatief voor De Monden/Oostermoer; windmolenparken maar in zee. // indien genoeg compensatie plaatsvindt en de windmolens op voldoende afstand staan m.b.t. geluid en slagschaduw heb ik er geen problemen mee //Zet ze in het westen in de duinen veel meer wind // Het is mij niet duidelijk in hoeverre bewoners nog werkelijke inspraak hebben en of planschade een serieus item is of een zoethoudertje. Ook niet hoe dicht de molens werkelijk bij de huizen komen. // n.a.v. vr 14 Windenergie kan alleen rendabel worden met subsidie. Door een deel van die subsidie b.v. in te zetten voor zonneenergie levert voor de hele bevolking meer op. Nu profiteren alleen een paar grondbezitters en daarvoor moet de hele bevolking d.m.v. belasting betalen. Het belang van een paar mag nooit opgeofferd worden aan de totale bevolking. // Volgens mij is er veel meer rendement te halen uit velden vol met zonnepanelen dit is ook niet storend beweegt niet en geeft geen horizon vervuiling ook het onderhoud en eventuele reparaties zijn veel eenvoudiger uit te voeren. dus goedkoper. // Heb liever zonnepanelen. Zorg dat hier meer subsidie voor komt zodat het gunstiger is om over te stappen //Zet die dingen in de bossen, ze komen er bovenuit, vangen genoeg wind, ver van de bewoonde wereld. Als je in het bos bent zie je ze ook niet. // Op mijn eigen dak 20 ZONNEPANELEN!!!! //Op vraag 14 duurzame energie ben ik volledig voor zonne-energie, zonnepanelen // Het is mij volstrekt onduidelijk waarom de Gemeente in een vrij laat stadium nog een draagvlakonderzoek laat uitvoeren. Brussel heeft reeds bepaald en alle overheden moeten zich committeren aan de overeengekomen afspraken. Het proces is onomkeerbaar en ik begrijp dus niet het doel van de meeste vragen in deze vragenlijst. Duurzaamheid en vooral duurzaam ondernemen is een prachtig modewoord in deze tijd en het primaire belang is geld verdienen, terwijl wel anders wordt beweerd. Ik zie meer heil in ontwikkelingen in zonne-energie omdat deze energiebron nog heel lang mee zal gaan. De verbranding van fossiele brandstoffen leidt tot CO2-productie en klimatologische veranderingen op aarde. Ik vraag me strek af of windenergie wel de richting is die moet worden gekozen. Windmolens kunnen ook een eigen negatief effect hebben op ons klimaat. De komst van veel windmolens remmen luchtstromingen af, waarvan het effect op onze leefomstandigheden onbekend zijn. Steeds meer regen, steeds meer stormen door verstoring van luchtstromingen ? Ik weet het niet, maar moet zeker worden beschouwd als een risico op klimaatverandering. Ik kan geen nadelig // Windmolen parken gewoon aanleggen aan de snelwegen en autowegen zoals bv A28, N33 en N34. Daar is toch al geluidshinder en wonen weinig tot geen mensen. //Ik hecht aan duurzame energie, maar er zijn wel andere alternatieven dan een windmolenpark. Waarom nu pas een draagvlak onderzoek ipv 10 jaar geleden, alles is allang bekend. Waarom moeten een aantal boeren hier financieel beter van worden? // Molens draaien niet op wind alleen op subsidie en dat pas de voorstanders. En kijk eens waar de magneten vandaan komen daar is alles vergiftigd //Waarom geen zonnepanelen? Minder belastend // eventueel korting op energiekosten // Leg zone energie parken aan ipv windmolenparken. In Duitsland veelvuldig gebruikt. // Onlangs zelf nog zonnepanelen aangeschaft. //Windmolens leveren veel op, maar kosten ook veel geld. Investeer hetzelfde bedrag in zonnepanelen en de netto opbrengst zal hoger zijn en de weerstand lager. Windmolens horen niet binnen een straal van vijf kilometer van woningen. // Uit mijn antwoorden blijkt dat ik het wel degelijk belangrijk vind dat duurzame energie wordt opgewekt en dat ik mij terdege bewust ben van de economische voordelen van windmolen. Echter, de landschapsvervuiling en planschade zijn de factoren die maken dat ik tegen een windmolenpark in mijn achtertuin ben. We zijn een land dat wordt omringd door zee, waarom kunnen de windmolens niet in zee geplaatst worden? Door de huidige plannen wordt een deel van economisch Nederlands afgesneden/gedupeerd. Mensen kunnen hun woning niet meer verkopen en zij zijn genoodzaakt om in dit toch al minder sterk ontwikkelde gebied te blijven wonen. // Plaats de windmolens in onze natuurlandschappen. Geen dorpen in de buurt. Weinig mensen. // - beter duurzame energie als kernenergie. -Nederland is te dicht bevolkt voor windparken. Binnen Europa zijn er geschiktere locatie's. Falend Europees beleid, stimuleer duurzame energie net als in Duitsland. Zonnecellen in Spanje of windparken op Schotse //Er is te weinig geld op de natuur. Er gaan veel vogels dood door de molens. De voorlichting is vaak vooral in het belang van de windmolens geweest. Kritische vragen ontweken. //Wij zijn niet tegen windmolens maar wel in het woongebied. En dat agrariërs alleen het voorrecht hebben op het financiële gebied. Kom de burger dan ook tegemoet. // De vraagtekentje bij enkele vragen (planschade) doen het niet. //Waarom niet investeren in bijv. zonnepanelen? Milieuvriendelijker en minder belastend woongenot en waarde. //Zie vorig punt waar iets getypt kon worden. // Omdat ik hier nog niet heel lang woon, kan ik op sommige vragen weinig concreet antwoorden. In alg. zin ben ik voor duurzame energie maar ik begrijp de keuzes dit toe te passen niet! Geldt vooral voor locatiekeuzes en effecten die het op de natuur heeft. Natuur moet wijken voor duurzaam/natuurvriendelijk!?! //Waarom niet investeren in zonne-energie. Levert werkgelegenheid op voor de Nederlandse bedrijven die ze maken en bouwbedrijven die ze installeren. En in plaats van de aandacht te richten op meer energie creëren, de mensen/bedrijven attent maken op alle energieverstopping. Maar ja, het draait alweer om geld. // Zonne energie en CO2 neutraal bouwen heeft meer nut, levert in de bouw meer werk op en hebben die windmolens hier niet nodig, zet ze maar neer waar de meeste mensen wonen ,daar zitten ook de grootste verbruikers, scheelt ook kilometers kabel, hier in Drenthe hebben wij geen windmolens nodig. zonnepanelen hebben we meer aan, zet op de landerijen waar nu de windmolens komen zonnepanelen met een bosrand eromheen, dan heb je ook geen horizon vervuiling en kunnen ze ook beter worden onderhouden. BETER 10000 PANELEN OP DE GROND DAN 100 MOLENS DE LUCHT IN. WIND MOLENS JA MAAR NIET HIER!!!! // Niet doen! Kijk maar eens in Friesland. Verschrikkelijk. Wij zullen gaan verhuizen. Toeristen zullen Drenthe en het veen gaan mijden. // Ik ben voor duurzaam energie, zoals meer zonnepanelen en aardwarmte. Maar niet hier het nog vrije uitzicht vol bouwen met die afgrijselijke molens. Met alle negatieve gevolgen en dat is algemeen bekend. // Windenergie is een enorm corrupt proces in Nederland, zowel politiek als door de windlobby miljarden verspilling / Over5tot10 jaar volgt een parlementaire enquête over het hoe en wat van deze geldverspilling. // t.a.v. vraag 14 Schone energie...daar zal niemand tegen zijn, maar dan WEL op een "SCHONE MANIER". Omwonenden moeten veel meer mee profiteren i.p.v. een paar boeren en projectontwikkelaars. (Graaicultuur). // Bij mij leeft een prangende vraag: levert een windmolen meer energie op dan dat hij bij de productie / totstandkoming heeft gekost aan energie? // Het windpark is op geen enkele wijze duurzaam. Het is niet rendabel, het woongenot gaat achteruit en met gezondheidsrisico's wordt geen rekening gehouden. Doorgang van het plan is in strijd met rechtsstatelijke beginselen en zal leiden tot ernstige gezondheidsklachten bij omwonenden. // Het voordeel van windenergie is klein. Landschappelijk heel lelijk. Voordeel is gunstig voor diegene die het land bezit + recentelijk (?) met subsidie bij vervanging van een nog goed functionerende windmolen // Bij mijn weten wordt de windparkenergie zwaar gesubsidieerd en wordt dat in de toekomst niet veel anders! //Ik zou voor zonne energie gaan, // het is bewezen dat windparken te weinig rendement opleveren. Bovendien zijn ze LELIJK!!! vernielend ze de flora en fauna en het woongenot wordt nul-komma-nul. daarbij zullen de woningen onverkoopbaar worden, wie wil er nou in een industrie gebied wonen? je woont in de Veenkoloniën vanwege de rust, de ruimte, het uitzicht, de natuur, enz. enz. //Dit zijn geen gebieden voor windmolens // Aanleg kost zeer veel geld, dat krijgt men er nooit uit. De boeren krijgen een dikke vergoeding, ze lachen ieder uit. // Ik hoop dat de plaatselijke bevolking ook mee mag beslissen en niet de overheid (lokaal, provincie, landelijk) alleen. // Met de huidige technologische mogelijkheden is windenergie nie duurzaam (geen opslagmogelijkheid o.a.). //Windenergie heeft geen toekomst. Er zijn te veel afhankelijkheden (wel of geen wind/ te veel wind) en is zeer horizon vervuilend. Kijk naar het buitenland. Het is niet rendabel te krijgen. Subsidie aan windboeren gebruiken om de daken van huiseigenaren te beleggen met zonnepanelen. Veeeeeeel meer draagvlak. // Zelf heb ik zonnepanelen, dit is veel beter, dan geen horizonvervuiling, niemand heeft hier last van, je kan ze niet mooi vinden dat is het enige. Zo'n Windmolen park heeft vele nadelen voor de omgeving. Beter is elk huishouden een klein molentje of zonnepanelen op het dak te plaatsen. Bedrijven kunnen er dan meerdere plaatsen. Bovendien hebben we geen dure directie en ministers nodig die alleen aan zich zelf denken. Nederland wil altijd het netste jongetje van de klas zijn. Maar daarom weer 642 miljoen Euro naar Brussel ect. Stoppen met die stomme plannen en dubbele agenda's van de politici, dat zijn witte boorden criminelen en zakkenvullers. Laat hen dit weten, dit durf ik ze zelf ook wel recht in hun gezicht te zeggen als ik de kans krijg. // participeren in molens die je perse niet wenst, hoe kun je het bedenken !!! // ik ben voor Zonne energie, zet die windmolens bij de grootverbruikers

neer of op zee. Wij kunnen het hier wel zonder windenergie, daar hebben we die boeren niet voor nodig die er een slaatje uit willen slaan, wij als bewoners zijn verraden door die achterbakse boeren die dit achter onze rug hebben opgezet. Zonder met ons te overleggen lag het plan al klaar. WINDMOLENS NEE en neem die schijnheilige boeren ook maar mee. // IK vind zonne energie ok, windmolens ontsieren het landschap zorgen voor overlast en de compositie aan de land, eigenaren is uit de boze zet ze dan op grond van de overheid en voor alle Nederlanders gelijk dus overal in het land dat is democratie // Ontwikkelingen in zonne energie gaan zeer snel, steeds betere zonnepanelen. Waarom daar niet in investeren. Dit zorgt ook voor werkgelegenheid (ontwikkelen, plaatsen, onderhoud) En geen horizonvervuiling, geluidshinder. // Er zijn ook andere mogelijkheden bijv : zonnepanelen // Windparken moeten verder van de woningen staan, dit voorkomt ook veel problemen voor de bewoners. (gezondheid) // Windmolens te dicht bij de bebouwde kom. Zou graag subsidie zien voor zonnepanelen voor woningen // De besluitvorming ligt ver achter ons en is buiten ons om genomen!! Dit gemeentelijk draagvlakonderzoek ervaar ik als volksverlakkerij. // Liever zonne-energie // Aanleg kleinschalig zou ik niet op tegen zijn // zet meer in op zonne energie // Windpark plaatsen buiten waar geen mensen wonen en last van kunnen hebben. // Waarom niet iedereen zonne-energie. Ja goedkoper en minder weerstand. Windpark is te duur, levert weinig energie heeft veel weerstand en onrust. // Participatie is een onnozel argument. We gaan onze eigen ellende toch niet financieren!! In de basis is windenergie niet rendabel en een onlogische keuze voor invulling duurzame energie. De besluitvorming rondom dit windpark in zeer ondemocratisch tot stand gekomen. Er is geen enkel steekhoudend argument om zo veel windmolens in de Veenkoloniën te plaatsen. Conclusie: stoppen met windenergie. Indien dit niet mogelijk is (waarom niet??) een eerlijke verdeling over de gehele provincie en alle gedupeerden in ieder opzicht 100% compensatie (denk aan ziekte/waardedaling woning/ overkoopbare woning etc, etc). // zonne-energie zou een prima alternatief zijn // Er zijn betere methoden voor alternatieve energie dan windmolens. // Waarom geen subsidie op zonnepanelen // 14 Zonenergie // vanwege de sterke verbeteringen van zonnecollectoren gaat mijn voorkeur uit naar zonneenergie // Er zijn diverse plekken in nederland waar geen of weinig mensen wonen. Daar moet je ze plaatsen! Andere alternatieve energie zoals: zonne-energie, warmtepomp, aardwarmte. // Het plan levert de investeringen niet op. // Ben voor zonne energie, heeft niemand last van, kan ieder zelf bepalen! // Onzinnig plan zo'n industrieel park in een leefomgeving, beter zonnepanelen op alle daken dan die mechanische achterhaalde, onrendabele onzin!! Doe dat maar op zee als je belastinggeld wilt verspillen. // Ik denk dat zonneenergie voor iedereen een veel beter alternatief is, hierin heeft iedereen zelf de keuze of hij zij hier aan mee wil doen, en anderen hebben hier geen last van. // Geen // Werkelijk rendement twijfelachtig zeer veel verschillende inzichten hierover // Plaats de molens gewoon zonder draagvlak, daar bent u toch al te laat mee. Dat kost u als politiek verantwoordelijk waarschijnlijk uw kop, maar dat is het risico van het vak. Sterkte gewenst. // Ben sterk tegen op te veel en te grote windmolens // Zonne energie is de oplossing // Ik zou absoluut de voorkeur geven aan de promotie van zonne panelen. // Het gaat ons meer kosten dan dat het op zal leveren. Al zet je heel Nederland vol me windmolens zal het in de vraag naar energie niet voldoen. // De omwonenden straal bv. 10km. Betrekken bij besluitvorming. De mensen bewust maken over hun eigen energie verbruik: keuze of zonne of wind energie wind energie hoort hier niet in deze streek maar 20 km in zee! // Ik ben voor duurzame energie, echter laten we dan slim zijn in de toepassingen en locaties. Er is al genoeg horizon vervuiling in Nederland door de huidige infrastructuur; waarom niet windmolens plaatsen langs snelwegen, het spoor of in/bij industriegebieden en business parks i.p.v. bij natuur en/of woongebieden. Industriegebieden en business parks worden maar gedurende een aantal uren per dag gebruikt, met name overdag en dus de impact van draaiende windmolens gedurende de avond en nacht is minimaal dit in tegenstelling van woongebieden. Tevens komt uit diverse onderzoek naar voren dat zonder subsidie van de overheid deze windmolen parken helemaal niet rendabel / kosten dekkend kunnen zijn. Dit betekent dus dat we willen voldoen aan de doelstelling van 14% duurzame energie maar eigenlijk kopen we deze doelstelling. Dit is een verkapte wijze van het afkopen van het niet voldoen!! Tevens zou ik meer ontwikkelingen toejuichen in het gebruik van zonne-energie... i.p.v. windparken te subsidiëren, investeer in zonnepanelen op bestaande infrastructuur/gebouwen en investeer in innovatie van nieuwe manieren van bouwen die resulteert // Het subsidiëren van de agrariërs. Alles van tevoren al beslist // Waarom geen subsidie verstrekken om zonnepanelen te installeren? Dan zijn we „n van de eersten die meegaan // Ik vind de horizon vervuiling het ergst. Molens zijn te hoog. Zonne-energie kan plat. // Onderzoek eerst eens de mogelijkheden van zonne-energie // Heb zelf geïnvesteerd in 20 zonnepanelen en wil er zo nog wel 20. Geruisloos en co2 besparend. De oplossing zonder horizonvervuiling! Overheid, stimuleer dit meer ipv molens. // Leg daken vol met zonnecollectoren // Zonne energie, grootschalig, via participatie modellen is een meer dan uitstekend alternatief. Sneller rendeerbaar te maken en zonder alle nadelen van windmolens. Werk lokaal! Ieder dorp eigen energie coöperatie, wordt al gedaan in Nederland. De bijdrage aan doelstelling NL/EU 14% duurzame energie is prima te doen met zonne energie. Alles in vraag 10 is op te lossen met zonne energie. // 1 Achteruitgang voor de verkoop van woningen. 2 Geluidshinder. 3 Lelijk om te zien. // voordelen wegen niet op tegen de nadelen. T.a.v. kosten aspecten en leefomstandigheden. // Geen windenergie wel zon energie // Ik ben 59 - je hebt niets meer in te brengen alleen de dood die er aan komt. // Ik hecht veel waarde aan duurzame energie, dit kan verkregen worden door zonneenergie, maar kan ook door (zeer) kleine windmolens bij elk huis appart. // Slechte eravring windmolens grensstreek Duitsland. // De afstand is veel te dicht op mijn woning, vanaf circa 500 meter en dat voor molens van meer dan 200 meter hoog. Veel te dichtbij! // Zonnepanelen zijn veel rendabeler als windmolens vragen minder onderhoud en zijn stiller en minder nadrukkelijk aanwezig, daarom heeft dat onze voorkeur. // Er zijn maar een paar mensen die er van beter worden maar de gewone burger niet // Ik ben niet fel tegen het windmolenpark maar zou het liever op een leeg gebied zien zonder huizen. Ik irriteer me heel erg aan de 'heer' actiegroep. // Indien men een vergoeding zou geven voor planschade. Dan altijd uitkeren in het gebied zelf. // Er is o.i. te weinig nagedacht over andere mogelijkheden mbt duurzame energie. T. klakkeloos aangenomen dat dit d. enige mogelijkheid is, terwijl onderzoek uitwijst dat het rendement in verhouding tot de lasten nihil zijn!! // Zie vraag 12 en dan vinden de enorme grootte van de windmolens volledig de plank mislaan en ook de aantallen. Het is nu zo van "er moeten zoveel molens komen van Europees parlement dus we bouwen ze maar even allemaal in "t veen". Kom liever met zonnepanelen aan. // Participatie is alleen mogelijk door meer draagkrachtigen onder de bevolking. We leven in een arm gebied, veel werkloosheid, dus wie draait voor de kosten op? // ik ben voor zonneenergie...en niet voor grote windparken..... // Te grootschalig opgezet. Te hoog. Te dicht bij woningen // Er wordt niet of nauwelijks naar de bewoners geluisterd. Laat minister Kamp die dingen zelf maar in zijn tuin zetten, maar niet in de onze. // onafhankelijke vaststelling van de planschade dringend gewenst // Er is diverse malen bewezen dat zonder subsidie de aanschaf en onderhoud in geen! Verhouding staan met enig rendement! // bewoners, ook mee laten doen in compensatie en niet alleen grondeigenaren (binnen gebied) b.v 25% reductie op E en Gas // er zijn ook andere mogelijkheden voor duurzame energiewinning. // Het besluit is al genomen. // Ik zie in dit gebied meer in zonne-energie dan in windenergie. Het gebied wordt hier steeds onaantrekkelijker. Zie alle winkelleegstand in Stadskanaal. // als de molens er toch moeten komen plaatse dan in de staatsbossen, vallen ze niet op en hoor je ze ook niet. we gaan er spijt van krijgen als we molens in de veenkoloniën gaan plaatsen // kunnen de windmolens ook in mooie kleuren geverfd worden? Dat ze mooier passen in de natuur. // Het is me nog niet duidelijk waar de molens komen en hoe dat er uitziet, hoe hoog. // zonne energie, kan je halen op elk vlak. daken/ scholen, gebouwen. tast het uitzicht niet aan en heeft geen slag schaduw // Voordat wij op de hoogte werden gebracht was de beslissing al genomen, dit terwijl andere vormen mogelijk lijken te zijn // Bedenk goed waar de molens te plaatsen. Ik ga niet verhuizen, maar zal indien ik er last van heb wel de molens uitzetten. Dit betekent dat de fabrikant er zeker van moet zijn dat de molens niet tot last zijn: geen geluid, geen magnetisch veld, geen storingen en al helemaal geen ontevreden gevoel. // Persoonlijk vind ik het jammer dat er voor dit gebied is gekozen. Midden in een woongebied waar alles is te vinden. Ongetwijfeld zijn er goede redenen voor, maar ik heb er geen begrip voor. Ik kan me namelijk niet voorstellen dat er geen betere geschikte locatie aanwezig is in NL. // Het is mij een doorn in het oog dat er een woud aan windmolens moet komen gezien er in de grensstreek al zoveel zijn. De landeigenaren een buitensporig hoge vergoeding ontvangen. // De grootschaligheid ten opzichte van het ruimtelijke gebied, dat de veenkoloniën zijn, heeft een negatieve invloed op het landschap. // windmolens in dit gebied zijn te ingrijpend voor mens en natuur. zie meer toekomst in zonne-energie // Vraag 11,12,13 geen kruisje. Te moeilijk. Geen keuze gemaakt. // Vertrouwen dat windenergie voordelig is zie ik niet zitten/te veel subsidie afhankelijk // zonnepanelen promoten // Geen onoverkomende problemen met de komst van windmolens // Er is steeds vanuit de actiegroepen veel eenzijdige informatie gegeven. Heel veel dingen waren zwaar overdreven. Jammer dat daardoor 'goede' informatie heeft ontbroken! // n.v.t. // Windmolens zijn al achterhaald en ouderwets, zeer onrendabel // windenergie is zonder subsidie nooit rendabel. // zoals bekend is zijn de kosten hoger als de energie-opbrengst // niet in de bebouwde kom dan heb ik er geen problemen mee. // Als het windpark er komt dan voordeel voor alle bewoners en niet alleen voor die genen die land beschikbaar hebben // Beter en eerder moeten overleggen met bewoners per eventuele wijkoverleggen. Nu te groot schalig. De tegenstanders overrullen. De rest komt niet aan het woord. // Geef de burger goedkope stroom. Wanneer ze in een gebied wonen waar windmolens komen // Duurzaam ok, maar niet van die grote windmolens zo dicht aan huis. // Een klein groepje molens van maximaal 80 meter hoogte moet kunnen mits er in een straal van 5 kilometer geen mensen wonen of dat de mensen die binnen die straal wonen er allemaal voor zijn dat er een groepje molens bij hen in de achtertuin staat. // Maak bekend wat het opbrengt als er een molen op je grond komt. Boerenbelang??? // (?) // Invullen heeft weinig zin "Den Haag" heeft toch al besloten // Zet ze zover mogelijk van bewoonde gebieden neer en stel de mensen schade-vrij die de dupe zijn. Geef die boeren geen enorme vergoedingen, maar besteed dit geld oa aan planschade // Zonne energie lijkt mij veel beter. Windpark kost veel subsidie ten gunste

van de windboeren. Komt er wel een windpark dan moet er ook natuur voor in de plaats. // Geen windpark // Het windpark zou ook op zee geplaatst kunnen worden. Dit kan eventueel duurder zijn, maar levert ook meer windenergie op. Waarom dan een park zetten in de bewoonde omgeving. Ik ben tegen het windpark. // Regio goedkope energie leveren voor de overlast. // forse subsidie op b.v zonnepanelen zou een goede optie zijn // zet de molens zo neer dat de bewoners niet aan twee kanten van de woning tegen een molen aan kijken. // Toelichting op vraag nr 14. Hecht alleen veel waarde op duurzame energie in Nederland door Zonneenergie. Dus niet door Windmolens parken. // Moeilijk om in te vullen, het ligt niet in mijn directe omgeving // Zoals de maatschappij nu is heb ik geen vertrouwen dat het park er komt voor andere redenen dan puur winst. Alleen daarom al ben ik tegen. // De huidige quota zou verdeeld moeten worden over heel Drenthe en m.i. kan dat ook, zelfs met in acht name van een afstand tot de bebouwing van minimaal 3 km. Daarvoor moet alsnog een beroep gedaan worden op de solidariteit van alle gemeenten in Drenthe buiten het Veenkoloniale gebied. De RCR procedure van tafel. De haast die nu gemaakt wordt is ook onnodig gezien de lage brandstofprijzen t.g.v. de huidige energieoverschotten door het winnen van schalie in Amerika. De subsidie aan grondeigenaren omlaag uit landsbelang; iedereen moet voor zijn inkomen werken en behoort niet slapend rijk te worden. Wettelijk regelen dat grondeigenaren die zich daarin niet kunnen vinden, een otegeningsprocedure wacht. De kosten van t.z.t. ontmanteling van een molen en aanpassen infrastructuur, nu al in rekening brengen aan de initiatiefnemers. Participatie burgers in de bedrijfsvoering van een windturbinepark m.b.t. meten (methode, instrumentarium, informeren), stilzetten (op basis waarvan, wie), klachtenregeling enz. // Duidelijk is dat de beslissing voor een windmolenpark en het aangewezen gebied al bekend is: dit is bindend en daarin heeft de burger kennelijk geen inspraak: deze vragenlijst is achteraf bekijken wat de burger ervan vind??? Ik vind het bijzonder jammer dat in onze provincie is gekozen voor de aanwijzing van het hele veenkoloniale gebied waar er sprake is van dichtbevolktheid. Denk aan de stad Stadskanaal Krimp en leegloop zijn nu al aan de orde: straks helemaal: spookdorpen mogen niet ontstaan: hou de mensen geen worst voor, maar kom als compensatie daadwerkelijk met goedkopere energierekeningen over de brug en niet alleen voor diegenen die aandelen inde parken hebben gekocht. De mensen in dit gebied zijn niet draagkrachtig genoeg: lage inkomens. Het mag niet zo zijn dat mensen in de schulden komen en hun woning aan de straatstenen niet kwijt kunnen. Leegloop en spookdorpen liggen op de loer. Dit is een gebied dat zich kenmerkt door families die hier al jaren achtereen wonen. Ik ben een voorstander van duurzame energie. Er zijn andere wegen die naar Rome leiden; denk aan zonnepanelen aantrekkelijker maken, over heel het land p // Bij vr 14 wordt aan zonne-energie de voorkeur gegeven // De doelstelling van de overheid, 14% duurzaam is direct vertaald in windenergie. Dat stuit me tegen de borst. Een alternatief is toepassen van zonnepanelen. Dat heeft minder nadelen in een leefgebied. Verder vind ik dat als molens een 500 meter uit de bewoonde wereld mogen staan, uit respect een dubbele afstand gehanteerd wordt. En als de regelgeving aangeeft 1000 meter uit de gevel, dat de initiatiefnemers dan 2000 meter hanteren. De hoogte van de molens en het geluid gaat hier veel problemen geven. Er wordt steeds een vergelijking gemaakt met de molens vlak over de grens met Duitsland, maar die molens zijn lang niet zo hoog als de geplande molens in DIT gebied! De gemeente wil liever meepraten en eventueel sturen, maar de personen die ik in bijeenkomsten heb horen praten, hebben helaas te weinig feitenkennis. Als men praat over de hoogte, moet men wel weten welke hoogte (ashoogte of tiphoogte) kortom ik heb geen vertrouwen in enig tegengas vanuit de gemeente/provincie. // Zie vraag 11 dit zijn de grootste zorgen // Molens zijn veel te duur. Geef mij minder geld voor zonnepanelen // DE windmolens moeten niet in een leefgebied komen. Zet ze op de afsluitdijk ofzo. Daar waait het ook harder. // Ik ben enorme voorstander van de beperking van de CO2-uitstoot dus ook van duurzame energie. Daar wil ik best voor inleveren in kwaliteit van leven en/of in mijn bestedingspatroon. Maar dan wel op een rendabele manier waar toekomst in zit en momenteel zijn windmolens dat niet in mijn optiek. Windmolens 'draaien' op subsidie en de subsidie maakt een aantal mensen enthousiast. Er zijn alternatieven die zonder of met beperkte subsidie wel rendabel lijken en minder overlast voor de regio geven, bijvoorbeeld zonnepanelen. Ondanks dat ik geen voorstander van windmolens in het algemeen en ook geen voorstander van windmolens in deze regio ben zou ik er wel voor pleiten om alle mensen die zichtbaar tegen de windmolens zijn Sn overdag hun buitenlamp hebben branden of op welke andere manier dan ook energie verspillen een windmolen in de voortuin te beloven. En vervolgens de mensen die met eigen middelen (ook hypotheek) zelfvoorzienend zijn in elektriciteitsverbruik de garantie te geven dat mochten de windmolens hier wel komen deze mensen de zonnepanelen met terugwerkende kracht vergoed krijgen van de windmolenuitbuiters. Dan stimuleer je // geen mening // Economisch gezien een onverantwoorde investering, alleen rendabel te noemen bij een vloed aan subsidiegelden die elders aan de economie onttrokken worden. Dit heet, paard achter de wagen spannen. Men kan niet ten koste van alles een z.g.n. doelstelling doordrukken. Een doelstelling is ook maar een afspraak die met politieke moties gemaakt is en vooral deze. // Nut en rendement van windenergie staan voor mij niet vast. Kosten verslindende projecten. Rendement overschat, zeker gezien de investeringen / offers die het kost. // Kan windenergie niet vervangen worden door zonne-energie om daarmee dezelfde doelen te bereiken? // heeft geen zin, zie MEEDEN // Windenergie zien in de tijdsgang // nogmaals, windparken horen niet in een woonomgeving thuis, ook niet dichtbij woonomgeving! // Mocht er keuze zijn dan denken we dat zonne-energie interessanter is. Minder omgeving belasting. // betwijfel of de kosten voor productie, aanleg en onderhoud opwegen tegen de voordelen van "goedkope" windenergie mede als gevolg van al bijkomende kosten als gevolg van advies etc. // 14. Ik zou een vergelijking willen tussen zonne- en windenergie // Tip: iedereen in het veenkoloniaal gebied 25% korting op energiekosten // Bijdrage van dit windpark aan de energievoorziening in relatie tot de schade is buiten proporties. // Ik ben niet tegen windenergie. Maar als alleen landeigenaren en de overheid er alleen maar van profiteren zal er altijd protest en tegenstanders blijven. // - // zie 12 // geen antwoord // ik ga verder geen antwoorden toelichten omdat ik niet weet wat het gaat kosten en opbrengt.....wel weet ik dat het geen brandstof gaat kosten.. verder heb ik probleem met het aanleggen van het windpark...alles went vriendelijk groetend...hoogachtend (...) // werk vrij veel in de flevopolder en daar staan veel windmolens. dit geluid went binnen 2 dagen en dan hoor je ze echt niet meer tenzij iemand je er weer aan herinnerd. en dan ben je het binnen 10 tellen ook weer vergeten. // Wij zouden het rechtvaardig vinden als de ondergrond tegen een goede prijs onteigend zou worden vanwege het algemeen belang. Nu lijkt het een "melkkoe" te worden voor de grondeigenaar. // Ik vraag me af van wie is de lucht. In de grond zijn we ik dacht 40cm diep eigendom. Hoever ben je dan in de licht eigenaar // Onzinnige plan met geen voordeel op de lange termijn. // ik/wij zijn er niet op tegen! Je kan er tegen in gaan, maar uit ervaring weten wij dat je het niet gewonnen krijgt van de provincie // mijn mening is gebaseerd op dat gene wat ik hierover weet, en dat is niet veel. // Het nuttig rendement van windparken, qua milieuvordelen is zeer discutabel. Is een windpark zoveel sociale onrust waard? // het komt er toch als de gemeente het wil, dan hebben wij niets te zeggen // Meer zonne-energie // Ik hecht veel waarde aan duurzame energie omdat het schone energie is. // Wij vinden het een goed plan maar leg het aan bv de dreef. Heeft niemand er last van // maakt mij niet zoveel uit. Ik wil hier toch niet blijven wonen // Ik heb liever 10 molens dan een kerncentrale. Ik dacht dat dit voldoende was. // Moet gewoon doorgaan met aanleg // ik meen data 90% van de nee mensen is import als ik denk aan de zandstormen van april is dit gebied zeer geschikt voor windenergie // Beter voor gezondheid en welzijn. // Vergoeding voor minwaarde woning! Niet een flut bedrag, goedkope energie. // Ik heb een landbouwbedrijf gehad en daarom ben ik er al een aantal jaren geleden op voorgelicht // Er moet duidelijk en eerlijk gesproken worden met bewoners, die een windmolenpark in de buurt krijgen. Zolang er onduidelikheden zijn ook niet beginnen met de aanbouw. Alles eerst goed afronden en dan beginnen. // Ik heb jaren in Dld gewerkt onder en nabij de windmolens en geen enkele problemen hieroverver gehad. Het wordt opgelazen!! // Moeten geplaatst worden // zit er niet om te springen ,maar in het belang van de economie en milieu etc pas ik me makkelijk aan. // Ik hecht er op zich veel aan, aan duurzame energie. Vind wel dat het dan ook aantrekkelijk moet zijn voor mensen om hier voor een overstap te maken. Niet iedereen heeft mogelijkheden (financiee) om zonnepanelen, isolatie e.d. toe te passen op het huis. // Gaarne meer informatie verstrekken voor zover als mogelijk aangaande gezondheidsrisico en mogelijke geluidsoverlast // Ik ben voorstander en zou zelfs een molen op mijn grondgebied niet tegenhouden. Vlak over de duits grens zien we veel molens. De omwonenden zijn positief. // wij moeten goed omgaan met de wereld waarin wij leven! // nadeel-gevaarlijk opslag kernafval er komt ooit een eind aan fossiele brandstoffen. opwarming v.d aarde, smeltende ijskappen zoals Groenland, waterstijging, overstromingen en andere extreme weersomstandigheden. Co2 uitstoot verminderen zoveel mogelijk samen met andere landen als China en VS en Rusland. k,Vind zelf dat dan de overheid daar grond voor moet kopen en beheren. Niet dat ze jaarlijks een giganties bedrag moeten betalen.(huur) // In sommige landen worden mensen gecompenseerd dan zijn de tegenstanders ook niet zo veel tegen // #NAAM? Zelf heb ik zonnepanelen op het dak, maar alleen zonnepanelen is niet toereikend om in onze toekomstige energie voorziening te voorzien, dus windmolens moeten. Wel de gezondheidsrisico's uitsluiten // Het wordt me helaas in mijn dorp iet wat kwalijk genomen dat ik de NEE-folder(s) niet achter mijn raam plak. // Iedereen is voor aanleg van windparken! Maar niet bij ons!!! // Het is jammer dat de politieke partijen zich in onze gemeente meer laten leiden door kiezersgunst dan door oog voor het algemeen belang. Het kan ook bijna niet anders als je Gemeentebelangen heet. // Gewoon doen // Tuurlijk tast het landschap aan dat kan niemand ontkennen waar je ze ook gaat plaatsen, persoonlijk zie ik meer in zonne energie hoe je het ook wind of keert overal zitten voor in nadelen aan. // Ik vind dat windmolens dichtbij elkaar gezet moeten worden voor meer rendement evt cm zonnepanelen // Het enige wat ik van de tegenstanders hoor, is de boeren verdienen er aan. Is dit redelijk om er dan tegen te zijn? // De nabijgelegen inwoners de mogelijkheid bieden om goed geïnformeerd te worden ook tijdens de eventuele bouw van het windpark. Heb er zelf geen dagelijks zicht op zoals het nu lijkt. // In principe (ben) zijn wij voor duurzame energie. Maar soms zijn de gevolgen of het opwekken hiervan nog erver als de gevolgen van fossiele brandstoffen. // De optimist die snel beslist brengt meer geld in de

kist dan de pessimist die zich telkens vergewist en hierdoor de boot vaak mist. Dus Go, Go GO. ///Goede initiatieven moeten niet steeds tegen worden gehouden. Iedereen kan toch ook niet alles leuk vinden. /// 1) procedure duurt veel te lang; 2) tegenstanders overdrijven de nadelen gigantisch /// Als ze worden geplaatst, weet dan zeker dat ze gaan renderen zodat we niet met een vracht oud ijzer worden opgescheept. /// Duurzame energie kan mijn inziens veel bijdragen aan een beter milieu, wel moet er politiek een stabiel klimaat komen om voor burgers en bedrijfsleven te investeren in deze vormen van energie. ///Laat maar komen. /// Dit onderzoek gaat er vanuit dat alle gezinsleden dezelfde mening zijn toegedaan en dat is geen juiste aanpak van deze enquête /// Heb geen bezwaar tegen windmolens. Komen ver genoeg weg van de bewoningen /// Alles beter dan een megavergister of een kerncentrale. /// nvt /// hebben zelf al 2 jaar zonnepanelen /// Positieve ontwikkeling voor het veenkoloniale gebied /// Ben in het buitenland (duitsland) vaak in de buurt van windparken en ervaar weinig van de door actievoerders opgeworpen nadelen. Bij tegenstanders heerst veel kuddedrag. Tegen zijn omdat de rest ook tegen is. /// De initiatiefnemers, rijk en provincie hebben bijzonder ongelukkig geopeerd. Daardoor zijn de verhoudingen onnodig op scherp gesteld. Voor de nabije toekomst brengt dat veel verbittering. /// We weten dat het nodig is maar willen het geen van allen in de achtertuin, laten we accepteren wat op termijn toch zal moeten /// niet zeuren maar doen /// Snel afhandelen /// bij vraag 7. wij zijn voorstander van duurzame energie. We willen nu graag weten waar we aan toe zijn. De knoop moet doorgemaakt worden en wel zo snel mogelijk. Was de gemeente niet zo besluiteloos geweest, da hadden we meer zeggenschap over de plaatsing van de windmolens /// tav vraag 11. Het grootste windpark in Zeewolde bezocht en met mensen daar gesproken oa of hen bekend was of eerst gezonde hollandse meid ziek geworden was door het wonen in nabijheid van windpark. Vond men een vreemde vraag, men kende daar geen mensen met gezondheidsproblemen door nabijheid windpark /// Waar ruimte en wind genoeg is plaatsen. Langs N374 heeft niemand last van. St kanaal tot buien /// Molens horen bij nederland! ///Wij zijn voor nieuwe ontwikkelingen (vooral duurzaam) Met de tijd meegaan en niet doen als of alles bij de oude moet blijven. Dit geeft vele voordelen met af en toe een nadeeltje ///Duurzame energie is nodig Als het hier niet kan waar dan wel! ///Het liefst windmolens zo ver mogelijk in het veld /// Ben volledig voor schone energie. Neer zetten dus die molens /// Plaats 1 kerncentrale dan zijn we van alle gedonder af!! /// geen /// Ik vind het een goed initiatief! /// Bij bouw van het park zoveel mogelijk lokale erbij betrekken /// Volgens ons is er al positief beslist over het windpark. Waarom dan deze enquête? Is er nu nog inspraak mogelijk? /// Hoop dat het door gaat /// In de vraag of ik voldoende invloed heb gehad op de besluitvorming ontbreekt in mijn ogen een antwoordmogelijkheid, namelijk niet van toepassing. Ik had immers naar informatieavonden kunnen gaan e.d. om zo mijn invloed te doen gelden, maar heb dat niet gedaan. Daardoor heb ik geen invloed gehad, maar dat ligt aan mijzelf niet aan de overheid. /// ik zie liever zonneenergie /// Ik woon in Odoorn en vraag me af of het plaatsen van windmolens in het schapenpark bij odoorn ooit is overwogen. Mensen die dichtbij wonen zien die windmolens niet door de bomen. /// Kies voor positieve constructieve benadering in plaats van actie voeren en stampij maken. Ben voor duurzame energie 'even in my back yard'. Hoop dat de plannen zonder veel vertraging worden verwezenlijkt. Tegenwerken leidt enkel tot negatieve aandacht waar deze regio niet beter van wordt. We moeten verder! /// Ik zou graag meer informatie willen zien, van alle partijen niet alleen een slecht in elkaar gezette brief van actie groepen /// Velden met zonnepanelen ook goed /// Zonne panelen bij de lofar antennes, is daar best ruimte voor. /// Ik vind dat wij ook een steentje hebben bij te dragen een duurzame energie. Ik zie in Nederland en Duitsland op vele plaatsen windparken. Ik vind niet dat wij het recht hebben ons te onttrekken aan die ontwikkeling. Ik ben van plan om positief naar de molens te gaan kijken en hoop er snel aan gewend te raken en hiermee de kans op gezondheidsklachten te beperken. /// Bij vraag 10 per abuis helemaal niet aangekruist /// Economische schade (toerisme) is geen nadeel. Zelfs een voordeel het trekt juist mensen aan. Vanaf het eerste moment is duidelijke communicatie geweest naar de bevolking. Alleen het is maar wat je wilt horen. Elke verandering is moeilijk, we moeten denken in kansen, brengt je verder /// Door de overheid en politiek wordt te weinig verantwoordelijkheid genomen om dit op te pakken als een kans voor het gebied ipv een bedreiging. De positieve uitstraling die een dergelijk onderneming kan hebben op het gebied wordt onvoldoende belicht. Ook mis ik dit in de soorten vragen die gesteld worden in deze enquête /// Toevoeging aan het landschap, mits lijnopstelling /// Een positieve en gewenste ontwikkeling die door verdeelde en besluiteloze overheden en politiek een buitengewoon negatieve lading krijgt. /// Er moet snel duidelijkheid komen. Ben zat van de actievoerders. Vervuiling van het dorp door posters etc. /// Voor de gemeenten veel leges gelden en ozb /// Windmolens veiliger dan b.v. Kerncentrales /// Windmolen kan 24 uur per dag draaien mits er wind is rendabele /// Graag gedaan /// Tis toch al beslist. /// Ik ben totaal niet op de hoogte van het Windpark, ook niet voor geïnteresseerd. /// Het windpark dient een deel te zijn van energiewinning (?) /// ER ZIJN MAAR EEN PAAR ONDERNEMERS DIE HIERVAN BETER WORDEN EN DE REST ZIT MET DE GEVOLGEN ERVAN /// zie 12. zou graag papieren info ontvangen. O.a. plattegrond van waar windmolens gepland staan. /// Het zou voor de direct betrokkenen goed zijn als een windpark in deze omgeving een economische impuls zou geven. De indruk ontstaat dat dit nu zo moet in een gebied omdat hier de minste schade wordt toegebracht anders dat het het gebied te goede komt. Dit is voor het zelfbeeld van deze regio negatief. Voor het gevoel wordt niet geïnvesteerd maar om het cru te zeggen "gedumpt" /// Ik heb mijn bedenkingen hoe rendabel zo'n windpark is /// Waar de turbines precies komen is niet duidelijk. De gemeenten en politieke partijen hebben volledig in hun plichten de bevolking er bij te betrekken verzaakt. De zgn voorlichtingsbijeenkomsten waren vooral vechtbijeenkomsten. Over werkelijke geluids- en gezondheidsverlast is onvoldoende bekend. Over minimale afstanden tot woningen is onvoldoende bekend. Samenvattend: spreiding over de provincie over zand en veen, minimale afstand tot woningen 1500 meter, hoogte maximaal 150 meter, participatie in de exploitatie en veel meer informatie over geluid/slagschaduw/gezondheid zou de acceptatie veel groter maken. En als we dan precies zouden weten waar ze komen, weten we ook waar we het over hebben. /// Zie vraag 9! Door gebrek aan informatie is deze vragenlijst niet goed in te vullen /// Als mosterd na een maaltijd. Na jaren een enquête. Er is al beslist. /// Zonne energie park dat kan maar een windpark waar allemaal mensen wonen belachelijk!!!! /// Het lijkt ons wenselijk dat omwonenden er profijt van hebben. Dan zal het draagvlak groter worden. /// Jammer dat subsidies zo vreemd en bureaucratisch door regering worden verstrekt en soms zinloos molens worden vervangen. Verplicht ieder huishouden met subsidie een duurzaam huishouden! /// Leg op alle daken zonnepanelen! Nederland wordt in toekomst warmer en zonniger. Records worden gebroken! Waarom "Groene hart" buiten schot?? Daar is ruimte en wonen meeste mensen of wordt dat gebied nu al als verloren beschouwd i.v.m. Verhoging zeespiegel. Windenergie is alleen oplossing voor "korte"-halve eeuw termijn /// Windmolens zijn een verspilling van gemeenschapsgeld. Ze dragen niets bij voor beter milieu /// Windpark niet om aan te zien /// De belastingbetaler betaald dit project /// Niet plaatsen /// Zonne-energie is oke. Windenergie heeft geen rendement. Vraag 13 participatie en na 25 jaar meebetalen aan opruimkosten. Ons huis is ons pensioen en zal onverkoopbaar worden. /// Plaats, als het niet anders kan, pp de plaats waar ook de belanghebbende komen, zonder last voor de mensen die er alleen () last van hebbe. De polders aan de kust (midden tussen de boeren/belanghebbenden) /// Plaats windmolens, als de regering doorzet! Aan de duitse grens, vlak over de grens is het leed al geschied. Koop eventueel eigenaren van grond uit. /// nvt /// Beschermd dorpsgezicht wat houdt dat nu in met windmolens? /// Wij zijn in algemene zin voor vormen van duurzame energie. Echter de nachten van windmolens op land in een gebied als 'De Drentse Monden' en 'Oostermeer' zijn te groot. Het duurdere alternatief van windmolens op zee of zonne-energie heeft hierbij onze voorkeur. /// Dit park wordt ons door de strot geduwd. Wie voor windmolens is houdt niet van mensen! /// Wij willen ze helemaal niet /// Hoe kunnen jullie dit toelaten /// Ik ga voor zonne energie! Minder belastend voor de omgeving en alle andere nadelen /// als het er komt, volgt er een tweespalt tussen de inwoners en de windboeren /// Plaats ze maar bij de burgemeester of het gemeentebestuur in de tuin. Ruimte genoeg. Niet hier /// Dringend verzoek tot afzien plan. Plan ze maar in velden waar geen mensen in de buurt wonen! Stimuleer maar meer in zonne-energie panelen? /// Als er een compensatie wordt gegeven klopt dus het hele idee van windmolens niet. Hou toch op! In zo'n mooi landschap. Zonnepanelen zijn veel effectiever. Vind het schande van de gemeente. /// Gewoon niet doen het rijk word opgelicht door het bedrijf wat de windmolens plaatst veel te veel subsidie. /// Hoogte molens zijn veel te hoog. Plaats windpark --> bij de grens, niet hier. Omgeving is al niet leuk en dan helemaal niet meer. /// Stop dit achterhaalde geldverslindende project! /// Windmolens zijn echt enorm hoog. Het wordt wel een heel groot windpark. Windpark ligt tegen en midden in de bebouwde kom, veel overlast voor de bewoners /// Duurzaam prima, maar dan wel echt duurzaam. Mvo zonder dat de mensen er ziek van kunnen worden /// Geen windmolens in de veenkolonien, er is ruimte genoeg in drenthe waar inwoners er geen last van hebben /// Vooral horizonvervuiling. Investeer op grote schaal op zonnepanelen en laat mensen er van mee profiteren /// Nogmaals het park hoort in de zee /// Gewoon meer zonne-energie en niet van die idiote windmolens van +-250m /// De info die ik heb gekregen komt van de actiegroep Tegen wind en niet van 't rijk / -> die doen maar! Goed dat er actievoerders zijn!! Zonder deze groep stonden ze er al! /// Kunt beter investeren in zonne energie. Is duurzamer, verdient zichzelf terug. /// Plaats zonnepanelen ipv windmolens /// nvt /// de mensen laten zich te veel opnaaien /// Participatie in het windpark zal veel weerstand kunnen opheffen /// Niet mee eens!!! /// We hebben toch niks te zeggen, de regering doet maar waar die zin in heeft. Denkt niet aan zijn burgers. /// Niet op deze plek. Past totaal niet in het landschap. /// Zonneparken: ja; windmolens: nee /// 6 molens op een rij in mijn achtertuin. Alle woongenot gaat verloren door deze onzin. Neem kernenergie!!! /// Gemeenschapsgelden, zoals subsidies op windenergie moeten maximaal rendement opleveren. Windenergie in de veenkolonien zijn alleen rendabel als de overheid zwaar subsidieert, dat kan nooit de bedoeling zijn van ons gemeenschapsgeld. De initiatiefnemers en landeigenaren strijken de subsidies op over de rug van de (overige) bewoners en die betalen daarvoor twee keer, nl enerzijds door alle nadelen van zulke windmolens in de achtertuin en anderzijds doordat belastinggeld slecht wordt geïnvesteerd. /// Economisch onrendabel. Veel onderhoudskosten. /// Vervuiling van de horizon /// Zet ze maar bij Henk Kamp in

de voortuin. Zal hij leuk vinden, lawaai enz. dan mag jij daarvan genieten /// Geen wind parken /// Inmiddels het eigen jaarverbruik aan zonnepanelen op het dak. Kleurstelling zwart, vallen niet op en maken geen lawaai, waardevermeerderend voor de woning en niemand heeft er last van. Vreemd genoeg worden we nu geconfronteerd met een grootschalig plan uit een naburige provincie waar we de volle mep aan overlast van krijgen, niet bij betrokken worden en niets over te zeggen hebben. Met stip de hoogste bouwwerken in Nederland worden straks in de achtertuin geplaatst. Geluidsnormen worden aangepast (gehalveerd) om de turbines maar kwijt te kunnen. Onevenredige subsidies worden verstrekt waarvan een paar betrokken profiteren. De rest wordt opgezadeld met overlast veroorzakende onrendabele windturbines, die simpelweg maar geplaatst moeten worden omdat we 'ons' blijkbaar ergens aan geconformeerd hebben en geen zin hebben om andere bronnen te zoeken. Alhoewel het beoogde deel Drenthe wellicht niet bijster dicht bevolkt is, praktisch voor het doordrukken van de plannen, aan de andere zijde van de provinciegrens wonen ook nog mensen. /// eerst werk en dan kun je kijken naar het volgende punt maar werk gaat voor /// Ik vraag me af hoeveel energie het kost om dit project neer te zetten, om vervolgens het weer over 20 jaar weer af te breken en te vernieuwen !!! /// Aanleg in het vervolg in overleg met de bevolking vanaf het begin. Zodat bevolking ken mee profiteren van lagere stroomprijzen /// Duurzame energie die de leefbaarheid in de regio (zonne-energie of kleinschalige windenergie) juichen wij zeer toe. De tweespalt die nu ook al is ontstaan tussen grondeigenaren en omwonenden, zou kunnen verdwijnen door bijvoorbeeld een grootschalig zonne-energie project. De directe hinder voor omwonenden zal veel minder zijn en er zal geen duurzame ontvrichting van de samenleving ontstaan. De vaststelling van Planschade is een farce omdat nu vanwege het voornemen van bouw van het windpark er nu al sprake is van waardedaling van onze woning. /// Ik vind het steeds maar opnieuw getuigen van minachting tegenover alles bewoners in deze regio dat dit windpark ons door de strot geduwd wordt /// Heeft geen zin om je mening toe te lichten. Wie bepaald hangt aan de draad. /// Over vraag 12 zijn alleen maar nadelen en totaal voor de omwonenden geen voordelen. T.o.v. De gehele investering een teleurstellend rendement. /// Alleen voordeel voor de boer die grond levert voor de windmolens. /// Het veenkoloniaal landschap is zeer ongeschikt om windmolens te plaatsen. /// Horizon vervuiling! Windenergie is niet rendabel genoeg. /// Alleen de boeren worden er beter van! Een boer is om zijn land te bewerken, zaaien en oogsten. /// Windenergie op land in een Windows gebied veroorzaakt onevenredig veel overlast en is niet duurzaam in de breedste zin van het woord. Plus dat er kolencentrales nodig blijven met dit soort oplossingen. /// Plaats zonnepanelen op dat gedeelte van het land voor zonne-energie. /// Bij vraag 10 heb ik bij alles ? helemaal niet ? ingevuld met de reden dat naar mijn inzien deze punten ook te realiseren zijn met een andere vorm van duurzame energie. Een vorm die niet zoveel impact heeft op mensen en leefomgeving. Indien u geïnteresseerd bent in een voorbeeld verwijst ik u graag naar het volgende filmpje <https://www.youtube.com/watch?v=qU8dzBifc-Q> In het filmpje word gesproken over goede alternatieven, waar je de resultaten in de regio ook al begint te zien. Op heel veel daken in het gebied waar de windmolens zouden moeten komen zie je de zonnepanelen verschijnen. Ook bedrijven die zonnepanelen leveren groeien naar mijn inzien gestaag. Dit is dus nu al een voordeel wat bij punt tien beschreven staat (Bijdrage aan de werkgelegenheid), zonder dat we daarvoor windmolens hoeven te bouwen. /// Ze komen er. Wij als inwoners hebben er toch geen inspraak in. De gemeenten beslissen! /// Degenen die hiervoor grond verkopen zijn de spekkopers. De reden? Geld! Grondprijs is naar verhouding veel te hoog. "Bizar". /// Een windmolenpark hoort niet in dit gebied! Plaats het in het woongebied van de overheidsbestuurders (Randstad) /// Niet aan Drentsche monden maar in zee /// Waarom investeert provincie drenthe niet in windpark bij zee?? Of juist in zonne energie /// Minimaal 1000 meter van woningen af! Of ergens anders! /// Windenergie is niet zo duurzaam als men wil laten geloven. Kostenbesparend is het zeker niet. Goeie windparken die nog jaren mee kunnen worden afgebroken en herbouwd om subsidies op te strijken. Het velen dierbare landschap wordt vernield, maar bestuurders zien de Veenkoloniën als een leegte waar 'niemand' woont. Groningen en Drenthe worden weer behandeld als wingewest voor de rest van het land. We hebben weinig vertrouwen in de manier waarop het landsbestuur met gevoelens en belangen van noorderlingen omgaat. Zie de wijze waarop is omgegaan met de gedupeerden van de bodemdaling als gevolg van de gaswinning. Nee, geen vertrouwen in het landsbestuur. Kunnen we ons ook wel voorstellen. Er wonen in Groningen maar een half miljoen mensen. Die kun je best afschrijven als kiesvee. /// realisatie van een windpark kost meer dan het opbrengt. Dus we betalen ons eigen elende. /// De windpark moet op hondsrug en niet op landbouwgrond, op de grens van groningen. Daar worden alleen de boeren schatrijk van. (?) /// Algemeen: de grondeigenaren hebben er belang bij ivm jaarlijkse vergoeding tevens denk de politiek dat aangegeven plek open vlakke is (op kaart) en ze moeten voldoen aan de plannen van de kabinet(regering) /// Naar mijn mening is de voorgenomen ligging van het windpark onbegrijpelijk. Er zijn - zowel vanuit provinciaal als vanuit landelijk perspectief - locaties waar door windenergie EN meer rendement behaald kan worden EN minder overlast voor omwonenden veroorzaakt wordt. Zelf ben ik werkzaam in de energiesector en groot voorstander van efficiënte duurzame opwek van energie, zelfs indien dit in mijn eigen achtertuin zou moeten. De onderbouwing van de locatie en omvang van dit windmolenpark, alsmede de business case ervan, zijn naar mijn mening echter verre van zorgvuldig tot stand gekomen. Ik zou dan ook willen pleiten voor een zorgvuldige overweging van zowel locatie als business case, wanneer dit helder en transparant plaatsvindt, komt dit de acceptatie door de omgeving alleen maar te goede. /// windenergie op het land is wel achterhaald denk ik kijk eens in de polder. Is het daar nog leuk nee misschien zijn velden zonnepanelen een betere optie en zeer zeker molens in zee. /// Commentaar overbodig, want het helpt helemaal niets!!! /// niets /// Door allerlei onderzoeken onder bevolking is duidelijk geworden - we willen geen molenpark in deze gebieden. Helaas het gevoel dat er helemaal niks met meningen wordt gedaan! /// onze elektrische auto moet worden opgeladen met duurzame energie niet met kolen anders heeft geen zin /// zonnepanelen, daar zie ik alleen, nog iets waarde in, op onze woning. /// Wij zien alleen maar nadelen voor ons, en overlast. Wij willen niet meewerken aan iets waar wij alleen de lasten van hebben, en niet de lusten. Windenergie? Eemshaven staat vol met centrales!!! /// Waarom zetten we de velden niet vol met zonnepanelen? /// Duurzame energie is uitstekend, maar dan moet ook de aanleg en kosten duurzaam zijn. Dat is hier niet het geval. Nogmaals windparken, zonneweiden uitstekend idee, maar niet in bewoonde gebieden. Dit park kost te veel en levert alleen maar iets op voor de boeren die het land verwerken. Allemaal eigen belang en Nederland wil weer haantje de voorste zijn op Europees vlak. GEEN WINDPARK IN DE MONDEN!!!! De Eemshaven is een uitstekend alternatief en ook nog beter qua wind aanbod. /// ik ben voor zonneenergie en biomassa energie en waterstofenergie /// Er zijn betere alternatieven die een significante bijdrage leveren aan het de CO2 reductie, zoals zonneenergie. Ik vind het beschamend dat omwille van de klimaatdoelstellingen die door Europe worden opgelegd over de rug vd belastingbetaler en plan wordt doorgedruwd. De burger heeft gewoon niets te vertellen ondanks dat er goedkopere en minder belastende alternatieven zijn. In omliggende landen wordt zonneenergie veel meer gestimuleerd. /// Te duur, kolen zijn goedkoper. +- 30.000 voor pacht per jaar. Land kopen is goedkoper. +- 45.000(ha). /// Leg het aan op zee, als het daadwerkelijk zo duurzaam is, waarom geeft de overheid sloopsubsidie en bouwen ze opnieuw dezelfde windmolens met hetzelfde rendement /// Veel mensen gaan o.a. voor de rust en natuur op het land wonen, dat wordt zo gewoon verpest. Bijdrage aan werkgelegenheid zal voor een deel maar tijdelijk zijn. /// De CO2 uitstoot is goed voor de natuur alles wat groeit heeft co2 nodig en geeft zuurstof weer af. Op kolen en kerncentrales kun je altijd rekenen die doen het altijd. Rookgassen zijn goed af te filteren. /// Ik ben echt sterk tegen windpark!!!!!! Ik hoop dat er nu wel geluisterd gaat worden! /// Alleen op zee /// Het kost te veel, de grondbezitters hebben er baat van, rendement is te laag. Veel subsidie, overlast horizonvervuiling etc. etc. /// Hecht geen waarde aan winenergie. Wel aan zonneenergie. Ben wel tegen het windpark /// Onderzoek heeft al uitgewezen dat dit niets helpt mbt het milieu. Nederland is voorloper en dat zal altijd blijven. Investeer liever in grote fabrieken waar de vervuiling vele malen groter is. /// Hou nu op met die onzin! Windenergie is niet rendabel! Na dat Groningen door het gas Nederland welvaart heeft gebracht is het nu tijd voor andere delen van het land. /// Wij zijn tegen de aanleg van het windpark! /// Bij windstille of teveel of weinig wind. Waar moet de stroom dan vandaan komen 10-3 of 10-4 ?? De leegloop van het gebied word nog groter! /// Ikzelf en meerdere mensen uit mijn omgeving vinden dat de molens ivm het rendement het best langs de kust of in zee gezet kunnen worden. /// geen idee /// Vraag 13: parkfonds je gooit eerst iemand in het water en daarna ga je vragen: kan ik je redden? /// Ik kan niet begrijpen dat men in dit bewoond gebied zulke hoge molens wil bouwen. De boeren zijn de enigen die profiteren door de hoge subsidies anders kan het niet eens uit. Zonne energie hecht ik meer waarde aan. /// De investeringen zijn veel te hoog ten opzichte van de hoeveelheid stroom wordt opgewekt. Daarnaast ontstaat er waardevermindering van de koopwoningen, en overlast voor de bewoners. plaats de windmolens in een gebied dat niet of nauwelijks bewoond is of in zee. /// Wij zullen ook schadevergoeding eisen als wij onze woning moeten verkopen voor een lagere waarde wanneer wij moeten/willen verhuizen. /// Een kleine groep heeft financiële voordelen en de rest de nadelen. Als ik boer was zou ik misschien ook voor winmolens kiezen om financiële redenen. Zoals de meeste boeren /// Ik snap niet dat men het in het hoofd haalt om van die hoge molens 200 meter!!! In ons gebied te willen plaatsen ! (alleen de gedachte al) /// Het schijnt dat zonne energie veel meer opwekt dan wind energie. Waarom worden er dan geen velden toegestaan met zonneenergiepanelen! Die zijn ook niet horizon vervuillend! /// Wij hechten zeer veel waarde aan duurzame energie maar zijn van mening dat er andere minder horizonvervuilende en ingrijpende mogelijkheden zijn om duurzame energie op te wekken! /// we willen de wind en zonne energie wel maar niet in dit natuur gebied en ook niet zo dicht bij de woningen/mensen! vergoeding kan ook als gratis electra dan komen vast mensen over de streef /// Ga met zonne energie aan de gang niet met wind energie /// ik hoop dat er van af word gezien. er zijn genoeg plekken waar niemand er last van heeft en waar het vele malen meer rendement heeft. /// De aanleg van het windpark is helemaal niet rendabel. Het kost een vermogen en het duurt jaren voordat het wat gaat opleveren. De leefbaarheid in dit gebied wordt intussen grondig aangetast. Dit gebied staat al bekend om zijn leegloop. Met een woud van windmolens er omheen zullen nieuwe mensen



zich hier zeker niet gaan vestigen met alle gevolgen van dien. // Laat men maar uitbreiden op bestaande windparken // Onacceptabel is de eventueel grote vergoeding die de boeren ontvangen en er dus voor zijn!!! Ondanks allerlei enquêtes, vergaderingen enz., is deze zaak allang beklonken!!! De provincie Groningen wordt en is de afvalput van Den Haag!!! // Wat wij missen is een voor alle inwoners heldere weergave van de plannen voor de aanleg van het park, bijvoorbeeld door een aantal digitale animaties, zodat mensen weten wat molens van 120 tot 200 meter doen met het landschap en daarmee het leef- en woongenot van de inwoners van onze regio. Daarnaast is het de vraag in hoeverre dit plan juist hier uitgevoerd moet worden of dat zulke parken ook off-shore gerealiseerd kunnen worden. Tevens ervaren we een behoorlijk democratisch tekort. Deze enquête is een zeer goed initiatief, maar voor ons het eerste moment dat er naar de mening van de burgers gevraagd wordt. De tegenstand in de regio is bekend, maar het voelt alsof dit plan koste wat het kost door moet gaan. // Gewoon een heel slecht idee, plaats ze maar ergens Andes maar hier ver uit de buurt, wij willen ze niet! // We zijn wel voor zonne- en windenergie, maar de grote van de windmolens moet wel in proportie blijven van de omgeving. In plaats van geldcompensatie: zonnepanelen met korting voor de omgeving. // Duurzame producten en energie ben ik zeker voorstander. Maar is niet bewezen dat windmolens hier een significante bijdrage aan leveren. // Ik ben voor zonne- en/of windenergie, echter niet in de voor- of achtertuin, en ook niet van 200 meter. // Windpark nadelig voor groei/ontwikkeling Stadskanaal, men koopt er geen woning met zich op molens -> bevolkingsdaling -> gevolg o.a. verdwijnen ondernemers e.g. voorzieningen. // Deze energie is in dit gebied niet nodig , plaatsen daar waar behoefte is aan energie . // Den Haag heeft de plannen allang klaarliggen. Het wordt ons allemaal weer door onze strot gedrukt. Wij zullen er op meerdere vlakken op achteruit gaan en Den Haag en de grondbezitters strijken de centen op. // Toelichting op 14. Ik hecht veel waarde aan ontwikkeling van opwekking van duurzame energie met veel meer rendement. Eerst mogelijkheden verder door ontwikkelen // Slagschaduw is wat mij betreft hetgeen waar men daadwerkelijk rekening mee MOET houden. Wat betreft geluid is het met de hedendaagse technologie mogelijk geruisloze helikopters te maken dus dat is een kwestie van nieuwste ontwikkeling toepassen. De horizon landschapsvervuiling....tja ik vind ze niet storend. Ergens vind ik het wel mooi zelfs. We moeten nou eenmaal mee in de besluiten die zijn genomen door de regering. Of er een beter alternatief is qua locatie.....mensen vinden dat ze benadeeld worden door beslissingen vanuit de overheid en in elk specifiek geval is dat altijd zo. Democratie hebben we allang niet meer en daadwerkelijk inspraak.....echt niet! Feit is, ze zijn aangekocht en moeten geplaatst daar komen we niet onderuit en ook Drenthe is terecht daarin geen uitzondering Deze slepende protesten vertragen slechts het onvermijdelijke. Er zijn mensen die naast een drukke spoorlijn of aanvliegeroute leven.....we blijken er aan te kunnen wennen, geef het een kans en anders is er gelukkig een hele wereld waar je kunt leven. // Heb ervaring met windmolens vanuit de Eemshaven. Jammer dat de overheid om voor zulke planne wel weet te vinden maar verder zijn we ondergeschoven. Weghalen werkgelegenheid 3 noordelijke provincies. // Er zijn geen voordelen, alleen maar nadelen // 14: water of zonne-energie geven geen overlast. Kernenergie is op korte termijn de enige oplossing // We zijn voorstander van duurzame energie, maar het moet wel rendabel blijven. Met het windmolenpark gaat het kosten-baten plaatje, m.b.t. onderhoud en beperkte levensduur van de molens, negatief uitvallen. En de daarbij komende horizonvervuiling. // Een windmolenpark op zee is veel efficiënter. Handen af van ons platteland en natuur!! // Naar mijn mening zijn windmolens te duur in productie. Het rendement is te laag in alle opzichten, horizonvervuiling. // Zonne energie zie ik wel zitten. Wind energie op land niet. // zonne-energie helemaal prima; alle daken vol met zonnepanelen? geen horizonvervuiling, lawaai etc. // Zet ze maar op zee, daar waait het ook meer. // Ik ben zeer voor individuele opwekking (zonnepanelen, zonnewarmte). Het is onterecht dat deze investering ten koste gaat van het landschap en de bewoners niets oplevert. Daar is in dit plan absoluut geen aandacht voor. De voordelen gaan nu onevenredig naar enkele bedrijven/personen. De nadelen zijn echter voor de omwonenden // - In de inleiding wordt aangegeven dat de gemeentebesturen het belangrijk vinden te weten hoe omwonenden tegen de plannen aankijken. Politiek zeer correct verwoord, echter wat wordt gedaan met de resultaten van het onderzoek? Indien de meerderheid negatie // De windmolens worden veel te hoog! Liever investeren in zonne energie! // Een windpark hoort in een gebied waar geen mensen wonen, bijvoorbeeld in zee niet hier // De antwoorden spreken voor zich. Wij worden geconfronteerd met honderden meters hoge lelijke dingen waar niemand op zit te wachten hier. Terwijl er al bewezen is dat er geen winst in te behalen is. Laat staan de gezondheid van mensen // Als duurzame energie niet middels een accu kan worden opgeslagen en wij zelfvoorzienend kunnen zijn heeft het voor ons geen meerwaarde. De ellende van gaswinning, de biovergister en nu weer windmolenparken geven zoveel overlast binnen deze provincie en directe omgeving, dat wij van mening zijn dat de windmolenparken elders gebouwd moeten worden, zoals in de Noordzee, eemshaven of andere plaatsen waar geen overlast is voor bewoners in de omgeving. Als wij door de provincie rijden schieten ons de tranen in de ogen, op dit landschap kunnen wij niet meer trots zijn. Groningen staat voor rust en ruimte, echter is hier geen sprake meer van. // Toelichting op vraag 14: Zonne-energie, heeft niemand overlast van en toch duurzame energie. // Betere communicatie vanuit gemeente en meer inspraak burgers zonder het gevoel te hebben dat veel besluiten reeds genomen zijn. Schriftelijke reactie naar burgers die petitie tekenen in begrijpbare taal en niet op de manier hoe nu gecommuniceerd wordt, skaat nergens op. // een windpark zo dicht bij de bebouwde kom! 100 meter achter ons huis. Dit is voor ons niet te verteren. Zoek een plek bv. Achter de mondenweg, zodat er geen personen last van hebben op zee vinden wij een prima optie. // Inbreuk van de omgeving // Windenergie loont niet waarom dan wel plaatsen // Geen windpark // hoe is het te verklaren dat de norm (2km vanaf bebouwing) ineens kan worden aangepast? Gezondheidsrisico's etc. (bewezen!) // Het Drentse landschap is veel te kleinschalig ligt te dicht bij prov. Groningen en dorpen. Waar moeten de toeristen en inwoners fietsen // Tegen windmolenpark. Suggestie: Zonnepanelen op grote schaal verstrekken, dit is voordeliger dan aanleg windmolens. // Windmolens zijn een schande voor het milieu. Zonnepanelen is veel schoner. // Aanleg en onderhoud kost zoveel, dat halen ze er nooit meer uit. Tegen de tijd dat het eindelijk geld op moet leveren is alles alweer aan vervanging toe. // Duurzame energie is zeer belangrijk voor nu en later. Echter: de locatie van het windpark is bijzonder ongelukkig gekozen en gaat voorbij te aan het woongenot van de inwoners van dit gebied. // Vraag 14: Ik/wij doel op zonenergie of windenergie bv op zee. Wordt er alleen maar aan de schatkist gedacht? Is het noorden waar ze al de gevolgen van de gaswinning hebben nog steeds het minder belangrijk gebied van Nederland? // Te weinig rendement te veel nadelen! Waarom subsidie niet delen en zonnepanelen aantrekkelijk maken! // Ik vind de enquête niet reëel want het is een (?) enquête // vr 14: Men zou wat meer met zonne-energie moeten doen. Windmolens kosten meer dan dat ze opbrengen. // Graag zou ik een overzicht ontvangen van de huidige stand van zaken. De informatie van uit de overheid is al erg oud en minimaal. // Naar onze mening wordt ons leven hier volkomen verpest als deze plannen doorgang vinden. Zowel financieel prive en zakelijk // Een windpark is slechts het berijden van een stokpaardje en levert nauwelijks rendement op door de zeer hoge kosten. Voordat burgers er baat bij hebben, is hen al veel del uit de zak geklopt. Grootschalige zonne-energie en 'witte' steenkool zet meer zoden aan de dijk // vraag 14; maar dan aan zonne energie zonnenvelden zoals in Duitsland, en niet aan gesub windmolenparken, niemand wil die in zijn achtertuin wees eens eerlijk jij wel???? // Windturbines in zee of langs afsluitdijk etc., waar niemand er hinder van heeft // Het rendement van de windmolens is klein, de subsidie absurd. Wat dat betreft lopen we altijd al achteraan, moeten veel meer zonnepanelen stimuleren en meer subsidie daaraan geven en meer parken op zee of in de polders // Windparken zodanig aanleggen dat er geen hinder ontstaat voor de mensen die er wonen! Zie vraag 11 en 12 // Waarom geen zonnepanelen??? // Indien het windpark vervangen zou worden door een zonnepanelen park, had ik lang niet zoveel bezwaar tegen het project als ik dat nu heb. Hier ondervind ik te veel hinder van. // Doe dit niet! De overheid doet iets onomkeerbaars en zal daarna alle middelen aangrijpen om hun beslissing te rechtvaardigen met de burger als slachtoffer! // Je moet niet investeren in verouderde technologie. Er zijn voldoende alternatieven die wel haalbaar zijn. Wij als bewoners van dit gebied willen deze rommel gewoon niet. Je kunt het mooi proberen te verpakken het feit is niet anders. FEL TEGEN!!! // Ik ben voor duurzame energie, maar dit park lijkt meer opgezet te worden om aan te tonen dat we (lees politiek) aan de 14% doelstelling proberen te voldoen. Het park levert m.i geen extra werk op voor deze regio (100 mensen is mijn schatting) // In gebieden met hoog energieverbruik duurzame energie oplossingen realiseren // Liever velden vol met zonnepanelen dan die hoge torens van windmolens, windmolens horen in zee. Of geef ieder huishouding zonnepanelen?. Dan heeft ook iedereen duurzame energie // Hoe wordt de energie getransporteerd? Hoogspanningsmasten? Verdeelstations? Ondergrondse hoogspanningskabels? Stations voor de koeling van hoogspanningskaels, waarschijnlijk olie. Veel molens nodig om een bepaald vermogen te kunnen leveren omdat de wind matig is. Daardoor worden ze ook zo groot. // Kosten van een windmolenpark gaan boven het gewin. // andere duurzame energiebronnen zijn duidelijk minder van invloed op leefomgeving // Maak 'n zonnepark! MEGAPARK!! 'n voorlichtingsinfo centrum voor zo'n park. Veel beter!!! // Bestaande (kolen-) centrales zullen te allen tijde blijven dienstdoen, er is te weinig wind in dit provinciedeel; er gloort zodoende weinig groen aan de horizon. Ik denk zelf niet dat woningen in waarde zullen dalen, zo worden juist onverkoopbaar. Woningzoekenden gaan elders kijken, er zijn immers koopwoningen te over. // zijn zeer zeker voor duurzame energie, maar het moet niet ten kosten gaan van onze leefomgeving. En dit windpark staat veel te dicht bij onze woonomgeving. Windmolens op zee of op open vlaktes is denkbaar. En zonne-energie zou veel betaalbarer moeten worden. Dit is tenslotte ook duurzame energie en hier hebben de meeste mensen veel minder problemen mee. // Gewoon plaatsen die molens. 10 km verderop staan er plenty in Duitsland en niemand die er last van heeft, daar is het raar als er juist geen molen in de omgeving staat. // wie worden er beter van de boeren die krijgen geld toe en wij moeten ervoor betalen, en gaat ten koste van ons woongenot // niet in woongebieden beter langs de kust of in zee!! Liever getijden energie! // Slecht voor de gezondheid. Mn. Het enorme magnetisch veld is slecht voor de gezondheid. Geluid en slagschaduw. Veel te dicht bij de huizen. Wie gaat

de waardedaling daarmee onze schuld betalen? Achter ons huis windmolens en voor ons huis, kunnen wij ons huis nog wel verkopen? // In het noorden is ruimte genoeg, ik snap niet waarom het zo dicht bij de mensen moet in het noordelijke poldergebied ruimte zat, en kan je nog veel meer neer zetten // Wij hebben geen vertrouwen in eerlijke compensatie opgebouwd vermogen. Keihard gewerkt voor je eigen woning! // De kosten van windmolenparken gaan boven het gewin. // Het veengebied wordt vaak al gezien als een achtergelegen gebied. Ik heb het idee dat er daarom voor dit gebied gekozen is. Economisch gezien staan we er al niet te goed voor. Het moet dan ook niet zo zijn dat we daar ook nog mee opgezadeld worden. // De molens kunnen alleen renderen dmv subsidie dat is geen goede zaak. // zie opmerkingen over zonnepanelen // Nogmaals.. windparken aan de kust! // Duurzame energie prima...maar zet windmolens op een plek waar niemand er last van heeft en waar altijd wind is ( op zee )... En gebruik op land zonnepanelen...langs autowegen kunnen er genoeg liggen. // Windenergie prima maar panelen voor bewoners bij het park en de natuur zijn veel te groot en de kosten voor aanleg en onderhoud te hoog // schandelijk dat de overheid met machtsmiddel RCR dit doorzet en beperkt wil praten over opvang WMO effect werkgelegenheid. 200 mtr hoge windmolens zetten is moord op <2km kanaalstreek. Noorden = afschrijfpost. // Leuk spel! Zie bijlage // Vanuit ons bejaardenhuis kijken wij vanaf alle etages naar een angstaanjagende chaos van molens. Gevolgen: slagschaduw., geluidsoverlast, rode lichten, laagfrequent geluid, beïnvloeden onze gezondheid // Het wordt voorgedaan als milieuvriendelijk maar onderdelen worden in China gemaakt onder zwaar vervuulende omstandigheden. Daarnaast vind ik het veel beter om subsidie op zonne-energie te verstrekken aan particuliere huiseigenaren. Nu worden immense torens, lelijk van onder tot boven, opgedrongen, onder het mom van milieuvriendelijkheid. De bewoners en omgeving worden niet gewaardeerd. Alleen economisch belang voor de burens en zogenaamde goede sier naar de overheid schijnt belangrijk te zijn. Als er dan zonnig windmolens gebouwd moeten worden, zet ze in zee. // Het is maar een klein gedeelte van de bevolking van dit gebied wat er profijt van heeft namelijk de beheerders en boeren de rest heeft alleen maar last van. Plaats ze op zee! // Windparken leveren het meest op, op zee. Geef iedereen zonnepanelen, iedereen voordeel, zelfs met deel terugbetalen aan investeerders. investeerders kunnen winst halen uit voorfinanciering. Ook meer werkgelegenheid // Windenergie kan economisch eigen broek niet ophouden // Wij wonen op een plek dat de windmolens op 400 a 500 meter van ons huis komen te staan. Wij vinden dit onacceptabel, en zullen ons MAXIMAAL tegen de reuzen verzetten!!!! Zet ze langs de snelweg of in zee daar woont toch niemand!!!! // In hoeverre is het schadelijk. Ik/wij maken hier ons serieus zorgen om. We hebben ook 3 kinderen die ons zeer dierbaar zijn en. Waarom in bewoont gebied. Gewoonweg achterlijk! // Ons idee is dat allen die binnen een straal van 2 KM vanaf een windpark wonen gecompenseerd worden in de elektriciteits nota // Windpark kan het beste aangelegd worden in de Noordzee. Het is bekend dat er veel nadelen zijn om dit binnen een bepaalde straal van het woongebied aan te leggen. // Dit windmolentraject is enkele decennia geleden door Denemarken al doorlopen. Windmolenhoeveelheden zijn afgebouwd alleen in kustgebied nog geplaatst/laten staan. In de plaats biocentrales en zonne-energie. Zie als v.b. eiland Aero in Denemarken. [http://www.aeroeiland.com/about\\_aero.php](http://www.aeroeiland.com/about_aero.php) Succes en veel wijsheid gewenst. // Wie wil onze woningen nog kopen? Wees en bekijk het eerlijk! Doe niet mee aan geldverkwisting. Zonne-energie ontsiert het landschap niet! // Wat moet je doen als alles toch al in kannen en kruiken is, zoals altijd en alles wat dit zootje ongeregeld ook beslist! Geld is anno 2014 schijnbaar belangrijker dan andere aspecten, maar ja, dat wisten we al langer. Beste boeren en initiatiefnemers, wees zalig met de "inkomsten" van jullie energiebeleid en slaap vooral "rustig" iets wat wij, de bewoners straks wel kunnen vergeten!!! // Verwacht veel meer van zonne-energie, ieder huis een eigen energievoorziening moet mogelijk zijn. // een parkfonds heft totaal niet onze leefbaarheid op want die windmolens staan bij ons achter het huis! Participatie is ook niet voor ons! Planschade is voor ons bespreekbaar, omdat onze woning minder waard wordt, misschien wel onverkooptbaar!!! // Maar we zien het niet zitten dat vlak achter onze huis het windpark komt. Dit werkt voor ons in veel nadelen. // - Ingrijpende aantasting leefbaarheid toch al zwak gebied. - Kapitaalvernietiging door waardedaling woningen. - Grote gevolgen voor economisch perspectief regio. - Kleine groep initiatiefnemers heeft de lusten, 10.000-en de lasten. - Overlast geluid // Naar ons idee heeft protesteren geen zin want het park komt er toch. Daarom volgen wij de media en informatie van de overheid ook niet op de voet // Wij realiseren ons dat ze voor ons op redelijke afstand komen.. We willen graag minder afhankelijk worden van fossiele en atoomenergie // Zie aanleg van windparken slecht voor milieu, dit weegt niet op tegen voordeel op hoeveel energie dit oplevert. Zie meer in zonne-energie. // Liever geld steken in andersoortige, NIET vervuulende oplossingen zoals; zonnepanelen, aardwarmte, getijdenstroom. Windenergie is te belastend voor de omgeving, is niet betrouwbaar, gevaarlijk voor de directe omgeving en levert niet de gevraagde CO2 besparing op die op andere manieren wellicht wel gehaald worden. // Sturende en suggestieve vraagstelling. Ik wil alleen maar kwijt dat ik horizonvervuiling zo zwaar vindt wegen dat de rest onbelangrijk is. // Mits lange termijn gericht en alle factoren meegewogen. Nu kortzichtig machtsmisbruik voor schijnoplossing. // Hoewel ik voor duurzame energie ben vind ik dat windmolens niet passen in De Monden/Veenkoloniën // geen // Geen windpark bij mensen in de tuin! // Er zijn er maar een paar die er beter van worden dat zijn de zogenaamde "windboeren" // Het voordeel ten opzichte van zonne energie zie ik niet de accu's gaan te kort mee // Toelichting vraag 14: dit betreft wat ons betreft zonne energie! Net zoals in Duitsland velden zonne panelen! // meer subsidie op zonnecollectoren. Geeft minder horizonvervuiling en is goedkoper in aanschaf. Per slot van rekening kan ieder die een dak heeft zonnecollectoren krijgen. Mits er een fikse subsidie op ligt? // kijk om je heen Duitsland is er nu al achter dat het lang niet zo veel oplevert als gewenst. // De pijn wordt hiermee neergelegd bij een minderheidsgroep die er juist voor gekozen heeft in een mooie weidse omgeving te leven. Mijn persoonlijke situatie: in 2007 vanuit de randstad hierheen verhuisd en woning laten bouwen met weids uitzicht. Dat wordt nu verstoord door het beoogde windpark en mogelijk binnenkort nog een trein er tussen door ook! Er zijn voldoende alternatieven en ja, die zijn misschien wat duurder maar daarvoor kunnen de financiële lasten door de hele bevolking worden gedragen en niet slechts bij een kleine groep waarvan gedacht wordt het weerwoord te kunnen negeren. // Geen enkel windpark in de mooie natuur. Ze zee is groot genoeg Willen jullie graag zon ding voor de deur! Ga dan verhuizen naar de kust. // als het park er toch moet komen doe het dan met lokale werknemers en niet met mensen uit lage lonen landen // Zonne-energie is mijn inziens een beter alternatief. // Vraag 14. Geef de subsidie op zonneenergie voor iedereen minder vraag naar energie dus geen windmolens nodig. // Na 8 jaar komt onderhoud. De 8e jaar allemaal reparaties of vervangen van de molens/ De molens kosten ons als gewone man 120 euro p.p op jaar basis // Geen windparken zo dicht bij bewoond gebied! Voor de kust is acceptabel. Gebruik van zon en getijden is minder belastend en storend. // Een zeer goed alternatief is windparken op zee. Zonnecollectorenparken op industrieterreinen en in natuurgebieden // In mijn beleving zal de vervuiling van gronden(funderingen etc.) een grote negatieve rol spelen // Beter alleen zonnepanelen langs de N33-N34-N366 net zoals ze in Duitsland doen langs de snelweg, kilometers lang vanaf Denemarken. Productie kosten windmolens is niet rendabel en kost veel CO2 en onderhoud. Geef alle inwoners gratis zonnepanelen en waar het niet kan mee laten anticiperen. // Zonne energie verdient meer aandacht dan windmolens // Het doordrukken van Dhr Kamp // Ben groot voorstander van zonnepanelen // Geef elke bewoner die een aanvraag voor zonnepanelen een flinke subsidie dat is voordeliger, schoner , mooier en praktischer // is allang beslist dat het er komt // niet in mijn achtertuin. Zoek maar een andere locatie. We hebben al genoeg schade door de recessie. // Het stond van te voren al vast dat de windmolens er zouden komen. Volgens ons is dit niet de normale gang van zaken. Eerst iedereen informeren en daarna beslissen. // Het geld van de windpark besteden aan zonnepanelen voor omwonenden van het gebied is beter voor mensen dan nauw toerisme // Het is jammer dat eenzijdig wordt bepaald dat in dit, juist bepalend open horizon gebied zulke lelijke totaal niet duurzame windmolens moeten komen, terwijl in samenspraak met de lokale bevolking genoeg duurzame alternatieven zouden kunnen (zonne-energie) // De boeren er alleen goed van // Er zijn genoeg andere uitvindingen die met wind energie gebruikt kunnen worden en veel kleiner zijn geen horizon vervuiling geeft. Geen schade aan vogels en natuur // Ik hecht veel waarde aan duurzame energie, maar niet op deze manier, plaats b.v. meer zonnepanelen op grote gebouwen. // onze visie is dat de huidige windenergie niet onder duurzame energie valt In de motor zit de zeldzame aarde Neodymium, welke gewonnen wordt in China. Het winning proces is dermate vervuilend dat er op dit moment kinderen geboren worden met afwijkingen aan het skelet en er treden vele vormen van kanker op onder de plaatselijke bevolking. Een andere reden dat windturbines niet het predicaat duurzaam mogen hebben is het feit dat ze a) Geluidsoverlast produceren b) Slagschaduw produceren c) Lichtvervuiling geven in de donkere nachten d) Laag Frequentie geluidsbelasting genereren welke ernstige en schadelijke gevolgen voor de volksgezondheid veroorzaken e) Vogels en vleermuis populaties aantasten f) Horizonvervuiling veroorzaken Met deze vervuilingen belasten ze het LEEFMILIEU. // Bij 14! Maar alleen zonne-energie en kern energie // VEEL te weinig informatie over juiste standplaatsen. Op deze manier veel onduidelijk!!!!!! // De kosten worden niet terugverdiend // Subsidiejagers promoten windenergie. Meer subsidie voor andere vormen. Rendement is te laag (wetenschappelijk) // Windparken horen niet in bebouwd gebied Niet doen! De gemeente Stadskanaal heeft zich niet laten horen. Wij hebben de meeste hinder van het Drentse plan. De subsidie van de boeren is exorbitant hoog. Rendement van windenergie is laag. Er zijn toch centrales nodig. // buiten planschade ook een goede regeling voor de toenemende extra kosten van de gezondheidszorg in de genoemde regio te vergoeden ,en niet op de belagden bevolkingsgroep laten drukken. Wie schade aanbrengt betaald. // Denk ipv windenergie aan zonne-energie. Steek het geld van de windmolens in een fonds voor stimulering zonne-energie. // Ik heb mijn twijfels over de duurzaamheid van de windmolens. Er zou een goede kosten-baten analyse moeten worden gemaakt (zeker op termijn) // ik ben uiteraard flink tegen de komst van deze megaparken maar nog veel meer tegen het verrijken van boeren met gemeenschapsgeld dat de burger op moet hoesten. Dat stoort me toch zo gigantisch. D'r zijn wel andere oplossingen mogelijk. // Veel mensen

zijn voor duurzame energie en hadden graag meegenomen in een besluitvorming. Dan was er een voorstel voor zonnecollectoren uitgekomen. Wat wel rendement levert. Windmolens levert geen rendement op. Dit is middels diverse onderzoeken aangetoond, dus dit is geld over de balk smijten. Geld wat veel besteed kan worden bijv. in de zorg! // Geef mij aan waar ze komen te staan dichtbij Stadskanaal of aan deze kant van de weg. // Zonne energie gaat Boven windenergie. // Duitsland heeft windmolens bij de grens staan!! horizonvervuiling! zet dan dit windmolenpark bij de grens!! // We weten nog steeds niet hoe ver de windmolens vanaf de spoorsingel af staan. We hebben zonnepanelen aangeschaft. Een veld zonnepanelen zou een alternatief kunnen zijn. // Wel windenergie, maar geclusterd in een ruimere omgeving zonder omwonenden! // Windmolens leveren alleen dan stroom bij optimale windkracht, bij te weinig staan ze stil maar ook bij hardere wind staan ze stil. Dit creert piekvorming in de levering. Laagdrempelige participatie zie ik als omkoping. Waarom geen projecten met grootschalige zonnepanelen, geeft o.a. minder: planschade, geluidshinder, horizonvervuiling, geluidshinder, aantasting woongenot en natuur. Hoe kan men over "parkfonds" spreken als eerst de omgeving in verpest en vergeven van de windmolens. Bij Zoetermeer wordt er nu al 1 na 14 jaar afgebroken wegens te hoge onderhoudskosten en dan spreekt men hier van een levensduur van tenminste 25 jaar // Windmolens draaien all,n op subsidie. All,n de boeren-lobby geniet de voordelen. Het i totale geldverkwisting! // Onbegrijpelijk dat EU en andere overheidsimbecielen deze onrendabele plannen kunnen bedenken // Duurzame energie kan ook op andere manieren gewonnen worden. Sterker nog: windmolens zijn er in soorten en maten. Wij zijn tegen ede plannen zoals ze er nu liggen. // is windenergie zonder subsidie rendabel? // Niet in de tuin zitten. Geen slaapk. ramen open. Het kost meer dan het opbrengt. Boeren hebben veel voordeel // Miljarden investeringen nodig voor een slechts geringe verbetering van het CO2 probleem. Subsidieregeling lijkt op een vervanging van de aflopende landbouwsubsidies. Sector is lang genoeg in stand gehouden. // Natuurlijk is duurzame energie belangrijk. Maar het is niet te verteren dat minister Kamp de gemeenten en provincies hun macht afneemt en dit project hier wil doordrukken. Hij wil voldoen aan toezeggingen die nooit gedaan hadden mogen worden. Uit andere landen is inmiddels duidelijk gebleken dat windenergie helemaal niet zo winstgevend is. Daar moet naar geluisterd worden! Dit te negeren is schandelijk van minister Kamp. Vreselijk dat er zo veel subsidie over de balk goeoid wordt. De initiatiefnemers worden slapend rijk over de rug van de omwonenden. SCHANDALIG! // Plaatsing molens op zee, een goed alternatief. Als je vanuit Duitsland Nederland binnenkomt is het eerste wat je opvalt het nagenoeg molenvrije landschap. Houwen zo. Niet aantasten svp. // wat we willen we nu eigenlijk? Goedkope energie en daar een financieel voordeel uithalen. Gewoon doen, het went wel! // Na het zien van het windmolenpark bij Coevorden, zijn we tot het antwoord bij punt 12 gekomen. Nog een aanvullende opmerking! Onze OVERHEID moet de zwermen ganzen, die hier elk jaar op hun trektocht naar het zuiden, met honderden zo niet duizenden hier komen foerageren in het windmolen zoekgebied, een andere route leren vliegen!!! // Windenergie is slechts 2% van de totale energievoorziening, dat levert geen voordeel. Rendement financieel is alleen haalbaar met grote (fiscale) subsidies. Participatie voor veel bewoners van dit gebied niet haalbaar. // Wij hechten veel waarde aan duurzame energie, maar niet tegen elke prijs en zeker niet tegen projecten waar alleen dollartekens gelden voor de ontwikkelaars Beslist niet in onze achtertuin // Heeft alleen maar nadelen! (alleen maar voordelen voor de eigenaren van het land waar de windmolens geplaatst worden! // Windparken, zo mogelijk, niet in directe woonomgeving. // Zet zonnepanelen neer in ons open landschap. Bosjes erom en niemand die er last van heeft. Onze streek is mooi door zijn open karakter. Dat wordt op deze manier vernield. We vrezen ook de geluidshinder en de lichten. Die zien we nu al vanuit Duitsland. We zijn sterk tegen deze plannen!!! // aanvulling vraag 14. Met namen zonne-energie. Windmolens geven te veel overlast. // zonnepanelen i.p.v. windmolens // Het aangezicht van windenergie is niet mooi. // 6. Zeer bekend met het feit, dat Oost Drenthe een zoekgebied voor windenergie is. Details zoals het aantal turbines (0 tot 100) en lokaties zijn nog steeds onbekend. 14. Enkel verminderen van het energieverbruik is duurzaam. >besparen (thuis en bij de industrie)/isoleren van woningen en efficiënter omgaan met energie en zonne-energie enkel, wanneer deze lokaal direct wordt verbruikt of opgeslagen wordt. // persoonlijk geloof ik maar in „n alternatief en dat is kernenergie, en anders niets. // zo als ik al eerder aangaf hadden ze 20 a 30 jaar eerder mee aan moeten komen met zo iets in ander vorm dint is een nationale natuurramp voor mens en dier en altijd maar bla bla bla nu de aarde naar zijn verdoemenis gaat dus wat mij betreft zet ze lekker bij je zelf in je achter tuin zo denk ik er over dus de groeten van iemand die het er niet mee eens is // Hoe kan men nou kiezen voor een plek waar rondom huizen staan. Al deze mensen moeten tegen de windmolens aankijken. Het noorden van de provincie Groningen is zo dun bevolkt dat daar plaatsen genoeg zijn om windmolens te plaatsen waar niemand tegenaan hoeft te kijken. Onbegrijpelijk dat men voor deze plek kiest. // De discussie is lobbyen ipv feitelijke waarheden // Ik begrijp niet dat men windmolens op een plek neerzet waar zoveel mensen tegen aan moeten kijken. Rij je richting Delfzijl heb je delen waar geen huis te bekennen is en waar dus geen mens last van windmolens heeft en er tegenaan moet kijken. Waarom dan hier????????? // Eerst meer kijken naar alternatieven. In plaats van aan zoveel landschapsvervuiling te doen. // Er moet geen windpark komen, zet die dingen op zee veel meer wind. // niet doen, hoge onderhoudskosten en huur van land (is op te vragen),rendement nihil, dus alleen horizon vervuiling. // We moeten geen windparken aanleggen vooral in noorddoosten niet. Allerbeste is fabrieken en werkgelegenheden. Leg de windparken aan op Noordzee als ze er moet komen. // Windenergie is niet rendabel. Weersafhankelijk. Hiervoor moeten er andere mogelijkheden (lees energiecentrales) beschikbaar blijven. Kleine aantal mensen hebben voordeel (landeigenaren) Deze worden uitermate goed gecompenseerd. // stop dan de kolencentrale. // Plaatsing in grote industrieën IJsselmeer, t wad, Noordzee. Geen subsidies (vervult het rendement) // Geen molens wel zonneenergie of water energie bij sluizen //grootste nadelen: Geluidshinder ook al voldoet het aan de gestelde norm. Slagschaduw - draaiende wieken. Gezondheidsrisico's. Niet alleen planschade vergoed je niet iemands leven want als deze plannen doorgaan is onze leven kapot. // Een goed onderbouwde businesscase incl. volledige compensatie van alle nadelen zou het draagvlak bij de omwonenden wellicht vergroten. // \*Duurzaamheid niet door windmolens. \* Duurzaamheid door kernfusie en/of koude kernfusie realiseren. // Geen draagvlak. Zonde van mooie landschap. Alleen voor landeigenaren. Geen toekomst. Te veel onderhoud cabine's // Toelichting duurzame energie; zonne energie // Waardedaling woning. U mag ons huis kopen tegen waardige waarde! 13. Ik vind geen enkele compensatie mogelijk, Er zijn andere manieren van duurzame energie. // Bijdrage werkgelegenheid totaal niet want die molens moeten ook worden gemaakt. Dat kost alleen maar geld en energie (en grondstoffen). // Het slaat echt nergens op om hier de huizenprijzen omgeving en natuur te verpesten voor duurzaamheid in stroom voor het westen! Want de grote windpark die hier word gebouwd, word gebouwd voor het westen. Dus als jullie daar het stroom nodig zijn dan bouw je daar je park oom maar!!!!!! // Windpark: Deze zit je neer waar ruimte is. Bv bij de zee. Dus nee geen windpark. // Zonne-energie, windenergie onrendabel. Diverse landen stoppen er mee of zijn al gestopt. Alleen financieel gewin voor paar mensen // Een windpark past niet in het veenkoloniale landschap. Wat betreft rendement en horizonvervuiling past een windpark veel beter op zee of aan de kust. // veel europese landen hebben tot tevredenheid kerncentrales. Duitsland begint nu terug te krabbelen m.b.t. windparken // Mensen kunnen woning niet verkopen en veel gezondheidsklachten (stres slapeloosheid) veel betere plekken // De windenergie zal hier niets opleveren. Ik zal eerder voor zonne-energie gaan, maar dan ook voor iedereen laten gelde. Iedereen verplichten tot zonne-energie // Windpark: Noordzee. Waterkracht: goed. Getijdenenergie: goed. Zonneenergie: goed. Geen windmolens bij mensen! // Slechtste plan ooit voor deze regio! // Zet in plaats van een windpark maar zonnepanelen op het land. Zij verstoren veel minder het landschap van de veenkoloniën // Dit is een politiek gedreven zaak ondersteund door enkele bedrijven die er veel geld aan verdienen. Aanleg van „n of meerdere grote zonnepanelen-parken levert minder hinder op voor bedrijven en omwonenden // Er zijn in de wereld al veel voorbeelden van enorme gezondheidsklachten van wonen bij windmolens! Zet ze nooit bij mensen, maar op 50 km in de zee; alternatief is zonnepanelen // met betrekking tot vraag 14 zonne energie is voor deze regio veel beter // M.i. zijn er alternatieve locaties met meer afstand tot woongebieden. Windparken horen in open ruimtes, niet in dicht bewoonde gebieden. Dit plan is totaal respectloos t.a.v. de gevolgen voor de lokale bevolking. // De mensen die in het aangrenzende gebied wonen zullen nooit meer buiten kunnen zitten omdat ze 600 meter vanaf hun terras 200 mtr hoge windmolens hebben staan. Uit eigen ervaring weet ik dat ze veel lawaai maken. // als alternatief voor windenergie is zonne energie een optie , de nadelen van de mega windmolens vervallen hierbij! // Al eens nagedacht over zonnepanelen? Dak is bij ons groot genoeg. // Waarom moeten ze geplaatst worden precies op de groningse grens als drenthe ze moet plaatsen Waarom niet langs de N34 of A37 Zat ruimte minder bevolking en echt in Drenthe!! // Schandelijk Hoe er met mensen omgegaan wordt. Er moet eerst meer onderzoek komen in hoeverre dit gezondheidsklachten met zich mee brengt! // Jammer de bevolking in dit gebied hebben het al niet makkelijk op economisch gebied en nu zorgt zo'n windpark ook nog voor waardevermindering van hun huis Zet ze langs een rijksweg zoals bv N24, A37 waar niemand woont en niemand tegen die afschuwelijke dingen moet aankijken! // moet er niet komen // Ben erg voor duurzame energie , maar geen wind molens in bewoont gebied // Waarom wordt niet ipv het windmolenpark, aan alle bewoners van deze streek de mogelijkheid geboden om zonnecollectoren op hun daken te zetten tegen zeer gereduceerd bedrag? Is ook duurzame energie en niemand heeft hier last van. // veel windmolens in een klein gebied // Ik zie veel meer in bijv. zonne-energie, leg zonne-energieparken aan. // Zet meer in op zonne-energie! Geen geluidshinder, slagschaduw etc. Onze eigen woning heeft zonnepanelen en boiler. Windenergie is voor mij geen opt! // geen windpark in deze buurt. steun aanschaf van zonnepanelen en aardwarmte voor de particulieren // molens horen niet in dit gebied, en de belachelijke hoge subsidie die daar aan hangt voor de boeren heb ik zoiets van: maak er een subsidiepot van voor zonnepanelen op het huizen! ik mag mee betalen aan de subsidie (gemeenschapsgeld) vervolgens dik betalen voor energie. en mag dan wel tegen die rommel aankijken!! nee dus!! // Kunnen beter zonne energie nemen hebben de burgers ook wat aan en heb je niet van die lelijke windmolens waar maar een paar mensen beter

van worden. Laat de natuur zo als die is. Niemand zit op die flauwekul te wachten. // te veel, te grote molen. Zo dicht in de buurt van woningen. Windenergie niet rendabel. Graag zonne energie! //We kunnen de subsidiegelden beter aanwenden om op alle daken zonnepanelen te leggen. De infrastructuur, bekabeling, ligt er immers al. Dit is wel een impuls voor de plaatselijke economie // Niet aanleggen // Stop aub met deze luchtflitsers //

Deze molens moeten niet in de achtertuin maar in leegstaande gebieden. Op zee kan het niet daar is het onderhoud te kostbaar. Moeilijk verhaal // geen voordeel voor de consument, die z'n energierekening gaat omhoog en veel te veel belasting. Voordeel voor de agrariërs die een flinke vergoeding krijgt voor het beschikbaar stellen van zijn grond. //U maakt een grote gezondheidsfout. Plaats in het vrije of op zee zou gezonder zijn. // Natuurlijk ben ik voor groene en duurzame energie maar waarom zo dicht bij meerdere woongebieden. Er bevinden hier scholen sport verenigingen en ga zo maar door. Ook ben ik niet gerustgesteld dat het niet schadelijk is voor onze gezondheid. Om nog maar te zwijgen over voorlichting. De dorpen waar ze geplaatst zullen gaan worden zijn naar mijn inziens beter in gelicht als de dorpen die er naast liggen en er net zo goed mee te maken krijgen //zonder subsidie niet rendabel. Kost de burger veel geld wat vernietigd wordt bij stop zetten subsidie // Zie 12. Plaatsing Fryslan, in IJssel, 6 km uit de kust, ook zo'n slecht plan. Zet ze maar op zee! // Meer zonnepanelen op landbouwgrond. Geen horizonvervuiling, geluidshinder, aantasting natuur (vogels) eigenlijk allen onder vraag 11. // Vergoeding word het toch niet! We moeten het toch weer beamen. Als we niet willen, gebeurt het toch. //Bij de beslissing over de aanleg is te laat en te weinig rekening gehouden met de mening van "aanwonenden" en in sommige gevallen weggevoerd en bestempeld als zeurders. // Het hele windparkgebeuren is voor een leek moeilijk te beoordelen! //Waarom komt de windparken bij mij in de achtertuin?? Ik geniet om in de tuin te kijken en waar de STARR voorbijkomt stomen. Geniet van alle rust en de vogelgeluiden. Als die windparken er komen, is alles weg!!!! Inclusief waarde woning!!!! // Als het plan toch door onze strot'word geduwd dan maar een oplossing compensatie, compensatie, compensatie.....in de vorm van zonnepanelen plaatsen op daken direct omwonenden of de omwonenden een lagere energie rekening te genereren .Niet alleen de boeren of initiatief nemers geld laten verdienen want ook de omwonenden zijn deel van het 'windmolen park'wij allemaal kijken naar dit grote park laat ons ook genieten !!!! //Kijk eerst naar de mogelijkheden om de huizen van zonne panelen te voorzien. // Opbrengsten van windparken investeren in de omgeving van de desbetreffende windparken. Als compensatie voor de overlast. Noord Nederland moet ook voor de randstad beter op de kaart komen te staan. // Ben tegen het plaatsen van windmolenpark nabij Stadskanaal // Zeer, zeer slecht initiatief van overheid en producenten. Het wordt de bewoners van de omgeving door de strot geduwd. Van enig daadwerkelijk democratisch proces is totaal geen sprake. //Alternatief: zonnepanelen op een hectare grond. Geeft minder problemen //

Onderzoek en vergelijk een windpark met andere vormen van duurzame energie die geen aantasting vormen van het kenmerkende landschap. Wellicht is het zinvol om met die vergelijking een nieuw draagvlakonderzoek te houden, zodat er een gemeenschappelijk en breed gedragen visie ontstaat waarvoor een nadere invulling kan worden gezocht, in SAMENSPRAAK met bewoners. // Levert windenergie veel voordeel op? Waarom wordt er niet meer geïnvesteerd in zonne energie? Op zee windenergie opwekken op land zonne energie. // Het gas word hier ook weggehaald met alle gevolgen van dien en ook nog het landschap vervuilen met windmolens zet dan die windmolens maar in den haag // vraag 14: investeer in zonne-energie en niet in windmolens in woongebieden. Gebruik het kapitaal voor isoleren en energieneutraal maken van gebouwen en woningen. Direct en langdurig voordeel en geeft meer werkgelegenheid. Windmolens niet hier en als toch moet dan maar in natuurgebieden of op zee dan heeft geen mens er last van. //De subsidies die worden gegeven aan de boeren. Die een stukje grond afstaan Veel te hoog. // Voorkeur voor parken met zonnepanelen - windpark (eventueel) aanleggen in nog dunner bevolkt gebied // Lever toch zonnepanelen. Zijn gezonder en iedereen wil die wel op zn huis.... belachelijk windmolens // - // Levert netto minder energie op dan er in gestoken moet worden. //De mensen die daar wonen hebben er veel last van. En de huizen dalen in prijs. Wie wil daar vlakbij wonen. Ik niet // Volgens mij kost het veel meer energie om de molens te maken en te plaatsen dan dat ze energie in ongeveer 10 jaar kunnen opwerken. En ik zie die dingen ook veel te vaak stil staan door gebrek aan wind of voor onderhoud. Volgens mij is zonne-energie de enige goede oplossing in alle opzichten. // ik vind het horizonvervuiling // Als de parken er komen hebben die gene die hun grond beschikbaar stellen/ verkopen er alleen maar profijt van. Wij als inwoners in de desbetreffende omgeving totaal niet. Voor ons wordt (als de windpark doorgaat) opeens ons energie rekening niet lager. // geef al dat geld uit aan zonnepanelen geen horizon of slagschaduw meer subsidie voor zonnepanelen de boeren boeren goed // Veel vroering door externe vergoeding landeigenaren. Slechts enkele de lusten, velen de lasten. Geef omwonenden gratis energie. // Aan de kust of in zee is ook meer wind // Overal te dicht bij woningen // Ben voorstander van duurzame energie. Heb zelf zonnepanelen aangeschaft. Maar met windmolens in een bewoond gebied zadel je een bepaalde groep met de nadelen op die (zeker dergelijk hoge)windmolens onvermijdelijk met zich meebrengen. Kijk naar de Spaanse windmolenparken: daar is ruimte. Dergelijke molens horen niet in bewoonde gebieden. Zet in op (ontwikkeling van) andere vormen van duurzame energie! // probeer de windmolens zover van de huizen te plaatsen dat het overlast beperkt blijft of nog beter helemaal geen overlast geeft tav gezondheid // Ik ben voor duurzame energie maar dan wel op een plek waar het zin heeft b.v. bij de zee en niet hier waar het haast nooit waait. Zelfs uit onderzoek is gebleken dat het niet winstgevend is en dat er geld bij moet en toch willen ze het doorzetten. Niet te filmen dit Er wordt totaal geen rekening met mensen meer gehouden, ook met gezondheidsrisico's houden ze geen rekening. Om nog maar niet te spreken dat als ik straks uit mijn raam kijk er pal een voor mijn gezicht heb ELKE DAG MAAR WEER! Of we nog niet genoeg aan de aardbevingen hebben.... Qua gezondheid ,n financieel gaan we er hard op achteruit en het is al ,n van de armste gemeentes! Ze denken totaal niet na! // Windmolens zijn niet duurzaam // Ik vind het onredelijk dat de prov. Drenthe het windmolenpark zo gepland heeft zodat de prov. Groningen daar het meeste last van ondervindt, immers wij wonen in prov. Groningen en Meeden zit al behoorlijk in de clinch met prov. Staten ivm groningen windpark aldaar. // duurzame energie is prima, maar geen 200 meter hoge windmolens. // waarom niet meer in zee veel meer wind. En dan op land meer zonne energie. Dan heb je ook geen hinder zoals hier naast. // Ik ben voor investering in duurzame energie maar niet zoals dat nu grootschalig dicht bij een woongebied wordt gepland. Dit heeft niets met investering in duurzame energie te maken maar alles met politieke afspraken en investeringsmogelijkheden van de betreffende grondeigenaren. Ik zie mee in stimulering van zonne-energie in deze regio (en aanleg zonnepaneelvelden bijv. op betreffende velden. //Duurzame energie zit in ons geval ion de zon. // Geen windmolens naast of in de buurt van woningen! // Ik hecht inderdaad veel waarde aan duurzame energie, maar gezondheid gaat voor. Windmolens horen bij de kustgebieden, mensen zijn daar meer beschermd tegen de gezondheidsrisico's // Waarom worden de windmolens zo hoog? Dat zie je maar op weinig plaatsen. Bovenop de Hondsrug scheelt het alweer een aantal meters. //Windenergie op een locatie als deze is mijns inziens op korte termijn al achterhaald. Veel beter zou zijn om te investeren in zonne-energie. //Het is volgens mij al beslist dat ze er komen.maar we ga door met het.meer zonne-energie dat is het //Ik ben groot voorstander van zonnepanelen. Ook in het landschap kan dat beter dan die lelijke windmolens. Ik denk dat die oplossing 100 keer instemming krijgt van de mensen. Mij is nooit wat gevraagd! //Zeer veel behalve bij zelf geplaatste zonnepanelen waar je dan winst belasting over moet betalen als inkomen. Dat stimuleert om over te gaan op zonnepanelen totaal niet. daar slaat de regering de plank totaal mis //DE boeren krijgen veel teveel geld voor plaatsing van een molen. //Ik vind het belachelijk dat we er miljarden op toe moeten geven. Vreemd dat er enkele mensen rijk van worden. Nog vreemder vind ik dat de overheid nog steeds nieuwe kolencentrales laat bouwen. // Ik hecht veel waarde aan duurzaam energie ook aan windparken maar niet op land maar wel op zee. Er zouden 9 offshore windparken gebouwd worden maar dat plan is door Minister Kamp terug gebracht naar 3 offshore windparken. Ik vraag mij af waarom? Op land windparken bouwen is voor mij geen optie waarom onze landschappen die we nog hebben kapot maken met windmolens. We moeten zuinig zijn met het land wat nog niet is volgebouwd, want daar is helaas niet zoveel meer van in ons klein Nederland. EN DAT IS MIJN MENING OVER WINDMOLENPARKEN OP HET LAND. //toel. 14. op zee of industriegebieden. // Ik zie liever zonnepanelen in de regio als alternatief // Ik opteer veel meer voor zonne-energie. Het is zo langzamerhand al een bewezen feit dat windmolenparken meer kosten dan dat ze opleveren. Er zou veel meer onderzoek gedaan moeten worden naar het rendement van zonne-energie!!! // Ik voel meer voor zonnepanelen // zonne energie prima. Windmolens is volgens mij al een beetje achterhaald. Heel duur.schending van natuur. Horizonvervuiling. // vraag 14: ook de productie van windenergie is niet altijd bepaald duurzaam te noemen. zonnepanelen is een beter alternatief! of windenergie op zee. (mee rendement) // Geen windmolens maar men moet zich meer richten op zonne-energie //Ik ben best wel voor duurzame energie maar als je alle onderzoeken bij elkaar neerlegt dan blijkt het alleen maar geld te kosten. En wees nou eerlijk het is toch allemaal al geregeld door de regering. // Windpark kan alleen uit met subsidie! Laat de voorstanders het zonder subsidie(ons geld) doen. Kies voor zonne energie (.) // Dit windpark is een megalomaan en wanstaltig gedrocht wat door incompetente en corrupte ambtenaren wordt doorgedrukt. Er is geen enkele draagvlak voor onder de bevolking en toch dreigt dit plan door te gaan. Crimineler moet het niet worden in Nederland. Dit windpark gaat er dan ook zeker niet komen. De mensen in de veenkolonien zullen dit nooit accepteren. // Wat ik nog wil inbrengen is dat windmolens alleen rendabel zijn door de hoge subsidies die door de overheid ter beschikking worden gesteld. Ik wil aandringen om bredere onderzoek naar andere methoden die minder belastend zijn voor de woonomgeving. Denk aan grote velden met zonnepanelen. Getijden energie naar voorbeeld van de Afsluitdijk maar dan groter. // windmolens fundamenteel foute zoekrichting. Vervangen van fossiele brandstoffen kan door motorvoertuigen op bv de brandstofcel te laten rijden. dit effect zal vele malen groter zijn dan die van de windmolens, die zonder forse subsidie nooit rendabel zullen worden. //er zijn wel plekken waar minder overlast bv in de groninger polders daar is de ruimte // Dit is teveel te groot en nadelen te groot! Er zijn vast andere manieren! //

De boeren kunnen er veel aan verdienen // Windmolens in de Drentse monden is een hele grote horizonvervuiling. Windmolens van deze grote alleen geschikt voor kust of op zee. Kleinere windmolens op plekken waar al horizon vervuiling is. Langs snelwegen met hoogspanningsmasten of langs duitse grens. //Geen mening. Niet meer. Vragen heb er geen zin meer in. Helpt toch niets. //Eerst goed nadenken en dan besluit nemen // moet voor iedereen betaalbaar zijn!!!! //Ik ben voorstander van zonnepanelen. //De definitieve plek kan zeer van belang zijn v.d. Meningvorming // Aangezien we een hoog welvaartsniveau hebben en daarom veel elektrische apparatuur, zal er op den duur iets moeten gebeuren door de fossiele brandstoffen niet oneindig tot onze beschikking staan. Let op voor verkapte vormen van zgn. duurzame energie! Bijv. elektrische auto's // nvt //nog te weinig onafhankelijke informatie t.o.v. de energy return on energy invest // Wij moeten aan de toekomst denken en daar hoort groene stroom bij dus geen bezwaar // Had de keuze aan plaatselijke bevolking gelaten om aan de 'milieuvriendelijke' normen te komen: Wind, zonne-energie of besparingen. B.v. iedereen zonnepanelen. Participatie c.q. (mede) 'winst' voor de plaatselijke bevolking. Nu ligt de winst bij de investeerders.... //Los van de nadelen tav het woongenot, vind ik het belachelijk dat het project zo veel geld moet kosten. De vraag is of zo'n windpark rendabel is. // geef goede voorlichting, stimuleer de Draagvlak! // zonnepanelen subsidie // Ik heb mij er niet genoeg in verdiept zie ik wel // Ben voor windparken, tenzij het woongenot en de gezondheid van mens en dier schade wordt toegebracht. // Ik ben niet tegen een windpark. Ik hecht ook belang aan openheid in het landschap. Stadskanaal Borgen. Dus kleinschalige parken met daarnaast voldoende 360 horizon ruimte //Heb met iemand gesproken welke een molen op het erf krijgt, over de kosten ervan wilde hij niet veel kwijt! Deze mensen worden m.i. goed beloofd in tegenstelling met de mensen welke er niet als burger in betrokken worden //Vergroot draagvlak door bewoners (en niet de eigenaren van de grond, die moeten gewoon onteigend worden) financieel te compenseren. Eventueel zeer lage energietarieven. De gasbaten zijn ook al in de randstad beland. Overlast moet gecompenseerd worden. // Zolang er nog geen mogelijkheden zijn om de gegenereerde energie op te slaan, zie ik het niet als een reële optie. Bovendien horen windmolens niet in een woonomgeving thuis. Zonne-energie is een veel betere optie. // \*) PV-panelen zijn milieuvriendelijker te produceren \*) pv-panelen leveren meer arbeidsplaatsen op in eigen regio tijdens aanleg en onderhoud over een langere periode. \*) pv-panelen zijn veel minder storend in hun omgeving. \*) er moet geïnvesteerd worden in opvang cq omzetten van energie tijdens donkere uren. dit om te voorkomen dat dure centrales standby moeten blijven voor stroom garantie's \*) centrales moeten snel kunnen schakelen in stroomleveranciers, en daarom hebben zij milieuvriendelijke brandstoffen nodig en zijn onrendabel. \*) windmolens zijn niet rendabel gezien aanleg/onderhoud en subsidies. de kosten hiervan worden bij de burgers neergelegd via diverse methoden zoals netwerkkosten (kabelaanleg e.d.) // Stop met het aantasten van menselijk gebied. Investeer in zonne energie! Maak dat goedkoper zoals in DL. // De jaarkosten aan de boeren zijn nu nog "onredelijk" // naar ik heb vernomen krijgen de grondeigenaren grote vergoedingen m.i. is dit niet geheel in evenwicht met de lasten die gedragen worden door de lokale bevolking. // Geef gratis elektriciteit aan de bewoners, ter vergoeding van waardedaling en of hinder. Laat dit betalen door verhoging van de elektriciteitsprijs. Hierdoor zullen er wellicht meer gebieden interesse hebben in windparken. // In plaats van windmolens zon of zonnenergie aan de mensen voorstellen. Ik weet niet wat een molen kost. Voor dat geld zou men heel veel zonnenergie kunnen opwekken // ik ben voor groene energie en vind windmolens niet erg. Mits ik er geen klachten van krijg //Windpark buiten de bebouwde kom zodat mensen er geen nadeel van ondervinden. Er is nog genoeg onbewoond gebied. //nvt //Zie vraag 12 // Graag zou ik wat meer informatie ontvangen over de eventuele aanleg, de gevolgen daarvan bij Stadskanaal Noord. //De kosten van aanleg en onderhoud zijn tov het rendement erg hoog. Het rendement is te weinig // Een windpark, dan raakt de samenleving niet zo verdeeld! Afstand tot woningen minimaal 1500m! Zoets als Blauwe Stad, bepaald gebied ontruimen. //Ik denk dat de mensen rondom het windpark goed gecompenseerd dienen te worden. Ik denk dat ik er te ver vanaf woon om de voor- en de nadelen te vernemen. Er moet geluisterd worden door de mensen die nabij het windpark wonen. // Te veel geld naar grondeigenaars //Mijn mening is: wat het rijk of de gemeente wil doen, wordt gedaan. Leuk of niet leuk. Ze doen maar wat volgens hen nodig is. //We vinden het een beetje raar dat er helemaal geen info over dit project is gegeven. // geen Belgische toestanden met stroom //Zie vooral een bijdrage in de werkgelegenheid c.q economie // schoon //Denk na over de volgende generatie //Ik ben voor windenergie, maar deze parken mogen nooit het woongenot van mensen aantasten (min. 2 km i.v.m. laagfrequente geluiden). Dus zover van woongebieden plaatsen dat er geen geluidsoverlast is. Ik zie windmolens in de verte niet als horizonvervuiling. //windpark prima, maar niet dit groot formaat //Zonnepanelen-velden vervuilen de horizon minder/niet, maken geen lawaai, geen draaiende delen, flexibeler, komt meer high-tech over, kunnen als 'dak' ergens voor dienen, kortom, een beter alternatief. //Er zal iets moeten gebeuren, alles liever dan kernenergie en/of kolencentrales // wel bezwaren, maar deze wegen (net) niet op tegen de voordelen van de (duurzame) energie voorziening //We moeten af van de mentaliteit 'niet hier maar daar!' Bah!!! // gewoon doen voor de voor de toekomst, mensen zeuren te veel. // Er komt geen enkele informatie vanuit de overheid. Dat zou wel prettig zijn. Verder moet men ons niet voorliegen met dat het schoner zou zijn. Neem het volledige proces onder de loep en laat dan weten of het daadwerkelijk schoner is. // Voor mij mogen de windparken er komen // Een molen dus 1000m van bewoning (zo niet? Geen molen plaatsen. // Snel beginnen met bouwen // De gemeente Stadskanaal moet zich schamen voor hun opstelling. In dit gebied wonen amper mensen en zo ja op genoeg afstand van de windmolens. Nederland is ziek. Politici blind. // Aanleggen doen! Gem Stadskanaal heeft hier niets mee te maken. // Wat willen de mensen nu? Toch geen kerncentrales? Dus win is een goed vervanger. Ze maken, niet zeuren! //Windmolens dus op 1000m van bewoning (zo niet geen windmolen) // niks // Geen idee. //nee // Ook al had ik een mening alles is toch al rond // Ga net als nu met deze vragenlijst in gesprek met bewoners en vraag hun naar ideeën en oplossingen. En vooral kom niet met volledig uitgewerkte plannen naar bewonersavonden. De speelruimte voor opengesprek is dan klem // Door subsidie van het rijk is het voor de boeren zeer aantrekkelijk, maar het levert het echt wel zo veel op als ons wijs gemaakt word. Hier heb ik heel sterk mijn bedenkingen over. Betere uitleg zou heel goed zijn. //Het windpark is Geen gezicht in het Drentse landschap. // geplande windturbines zijn voor het gebied veel te hoog - staan te dicht op de gemeentegrens van Stadskanaal en de parken moeten kleiner. //Dat het park alleen maar nadelen heeft voor de bevolking. Winstbejag. Gaat niet meer om de mensen maar alleen geld en winst. Afspraken Europa belangrijker dan Noord Nederland. Bekijk alternatieven!! Sta open voor andere mogelijkheden //