Platform Storm

Stichting Platform Storm
Zuiderdiep 189
9521 AE Nieuw Buinen
Telefoon secretariaat: 0599-211949
e-mail: platformstormborgerodoorn@gmail.com

KvK: 52992098 Bankrekening: 1356.49.498

Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA ‘s Gravenhage

Betreft: Windmolenpark De Drentse Monden

Nieuw Buinen, 10-10-2011

Geachte kamerleden,

Platform Storm komt op voor de belangen van inwoners, organisaties en bedrijven in en rond De Drentse Monden die zich grote zorgen maken over het geplande windmolenpark De Drentse Monden. Platform Storm vertegenwoordigt daarmee een maatschappelijk draagvlak.

In de startnotitie Reikwijdte en Detail ter voorbereiding van een MER rapportage wordt gerefereerd aan een opinieonderzoek uit 2008 uitgevoerd door Newcom Research in opdracht van Raedthuys, een van de initiatiefnemers van het windmolenpark De Drentse Monden. Omdat dit onderzoek is gebruikt als lobbyinstrument om de Veenkoloniën aangewezen te krijgen als zoekgebied voor grootschalige windenergieprojecten willen wij u bij deze graag in kennis stellen van de klacht (zie bijlage 1) die wij hebben ingebracht bij de geschillencommissie MOA, de overkoepelende organisatie van onderzoeksbureaus die toeziet op de kwaliteit van onderzoeksbureaus en de door deze bureaus geproduceerde onderzoeksrapporten. Uit de klacht kunt u opmaken dat het opinieonderzoek niet deugt.

Verder maken wij u erop attent dat het uitbreiden van het zoekgebied naar de hele Veenkoloniën in de Provinciale Omgevingsvisie op een manier is gegaan die wij laakbaar achten. Burgers en organisaties, waaronder ook de Gemeenten, hebben niet kunnen inspreken op die uitbreiding van het zoekgebied omdat die wijziging niet ter inzage heeft gelegen (zie bijlage 2). Een dergelijke handelwijze staat op gespannen voet met het verkrijgen van voldoende maatschappelijk draagvlak waarvan de initiatiefnemers in de startnotitie zeggen dat ze daaraan hechten. Juist omdat Raedthuys als een van de initiatiefnemers in de inspraak op de Provinciale Omgevingsvisie naar het bovengenoemde opinieonderzoek heeft verwezen als een draagvlakonderzoek kunnen wij niet anders concluderen dan dat maatschappelijk draagvlak haar totaal niet interesseert.

In het verleden zijn er meermalen plannen top down gedropt in gebieden als het onze zonder dat daar enige vorm van overleg aan is voorafgegaan, zoals de ondergrondse opslag van CO2 en kernafval. Je zou toch mogen verwachten dat de politiek iets leert van dergelijke debacles. Het lijkt erop dat de politiek zich steeds verder vervreemdt van de maatschappij en haar burgers. Nu de crisis en herstelwet, een extreme top-down constructie, wordt misbruikt om het windmolenpark er door te drukken zullen uw kiezers het vertrouwen in de politiek, daar waar dat al was aangetast, nu nog verder verliezen.

In de Veenkoloniën lopen de spanningen tussen boeren en burgers inmiddels hoog op, getuige de verschillende intimidaties en de dreigementen die zijn geuit. Ook de tegenstellingen tussen veen en zand worden nieuw leven ingeblazen doordat investeerders in een goed woon- en leefklimaat in de Veenkoloniën zich nu al terugtrekken omdat bij de realisatie van het windmolenpark alleen maar leegloop en versnelde krimp dreigt. Zo is in het Ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte het effect van het plaatsen van windmolens op krimp niet onderzocht. Als gevolg van krimp zal het gebied verpauperen. Bij versnelde krimp zal ook het bedrijfsleven een terugtrekkende beweging maken en de sociale voorzieningen zullen verder onder druk komen te staan in een gebied waar men in de dorpen toch al te maken heeft met een terugloop aan voorzieningen. Vele inwoners die een spaarpot voor de oude dag hebben opgebouwd door in hun woning te investeren en er vanuit gaan dat anderen hun woningen in een door ruimte en rust gekenmerkt gebied wel zullen willen kopen komen straks bedrogen uit.

Het maatschappelijk draagvlak voor het windmolenpark De Drentse Monden, met uitzondering van draagvlak bij de initiatiefnemers, ontbreekt volledig. Als Platform Storm proberen wij de belangen van inwoners en ondernemers van het gebied te behartigen door informatieavonden te organiseren en voorlichting te geven, daar waar de overheid en de initiatiefnemers in gebreke blijven. Wij zijn verder van mening dat er genoeg andere vormen van duurzame energie zijn die zonder het opofferen van rust, ruimte en landschap en zonder consequenties voor de gezondheid kunnen worden gerealiseerd en dat zelfs zonder subsidie. Dat zou u in tijden van economische tegenspoed toch moeten aanspreken. Omdat wij niet alleen maar als tegenstanders willen worden gezien dragen wij alternatieven aan (zie bijlage 3) waaronder bioraffinage aan de bron, een systeem dat in een ver gevorderd stadium van ontwikkeling is en vanaf 2012 kan worden geïntroduceerd en tot een uitstekend exportproduct van de BV Nederland kan uitgroeien.

Intussen geeft het rapport van de adviescommissie MER ons niet het vertrouwen dat er naar ons zal worden geluisterd. Dit ondanks de uitspraken van minister Kamp voor RTV Drenthe gedaan waarin hij de beslissing vooral een zaak van de locale bestuurders vindt die het beste zicht hebben op wat bewoners wel en niet willen.

Let wel, wij onderschrijven de oorspronkelijke doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen te beperken. Een eerste afgeleide daarvan is het overschakelen op de productie van duurzame energie. De tweede afgeleide daarvan is het plaatsen van windmolens, de derde afgeleide de plaatsing van windmolens op land, de vierde afgeleide

de toedeling van windmolens aan de provincies. Het kan er bij de bewoners en ondernemers niet in dat om de vierde afgeleide van de oorspronkelijke doelstelling te realiseren de hoofddoelstelling uit het oog wordt verloren en daarmee goede alternatieven die door ons worden aangereikt niet eens in beschouwing zullen worden genomen.

Wij hopen dat u als controlerend orgaan van het kabinetsbeleid wel oog heeft voor alternatieven waarmee veel meer van de oorspronkelijke doelstelling kan worden gerealiseerd dan met windmolens op land. Wij verwachten dan ook dat u kritische Kamervragen stelt over windmolenpark De Drentse Monden en ons alternatief voor het voetlicht brengt.

Met vriendelijke groet,

Mirjam Goudriaan
Secretaris

Vragen die u zou kunnen stellen:

-Waarom wordt de oorspronkelijke doelstelling, het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen, uit het oog verloren en lijkt men zich alleen nog te concentreren op het plaatsen van windmolens op land zelfs in gebieden waar ze aantoonbaar veel minder efficiënt zijn ?
-Waarom zijn de geluidsnormen voor windmolens in 2011 opgerekt terwijl uit recente onderzoeken juist blijkt dat de gezondheidsrisico's bij plaatsing binnen 2000 meter van de bebouwing veel groter blijken dan gedacht ?
-Is het nog wel verantwoord, gezien die gezondheidsrisico's, om toch windmolens op land te plaatsen op een afstand van slechts 600 meter van de bebouwing ?
-Waarom wordt er zo de nadruk gelegd op de plaatsing op land , terwijl de eerdere doelstellingen voor plaatsing op land al wel zijn gehaald en die voor de plaatsing op zee bij lange na niet, terwijl windmolens daar nu juist geen consequenties hebben voor de gezondheid, landschap, rust en ruimte en aantoonbaar veel efficiënter zijn ?
-Is het in het licht van de schaarse middelen en de voorgenomen bezuinigingen nog wel verantwoord om windmolens te subsidiëren nu vaststaat dat ze nauwelijks iets bijdragen aan de terugdringen van de CO2 uitstoot ?
-Is het niet veel verstandiger om alternatieven voor duurzame energie mogelijk te maken die geen consequenties hebben voor rust, ruimte, landschap en gezondheid. Te denken valt aan bioraffinage aan de bron, dat naast de reductie van CO2 uitstoot een groot aantal andere milieuvoordelen heeft (reductie van methaanuitstoot, reductie van lachgas uitstoot, reductie van stankoverlast, verbetering van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, verbetering van het bodemleven) ?
-Is het niet verstandiger burgers meer te betrekken bij de reductie van CO2 uitstoot in plaats van ze te vervreemden van de politiek door ze op te zadelen met allerlei negatieve gevolgen van windmolenparken ?
-Kan de SDE+ voor grootschalige zonne-energieprojecten (>15kW) niet worden opengesteld voor coöperaties van burgers zonder als eis te stellen dat de PV panelen op één locatie moeten komen te staan ?
-Waarom moeten er windmolens geplaatst worden in een gebied waar windenergie aantoonbaar een meer dan 50% lager rendement heeft dan gebieden op minder dan 50 km afstand waar reeds windmolens staan en waar nog ruimte genoeg is ?
-Is het in deze tijden van bezuinigingen maatschappelijk verantwoord om een selecte groep agrariërs tonnen subsidie op jaarbasis toe te spelen onder het mom van duurzaamheid ?
-Is het politiek aanvaardbaar om de belangen van een kleine groep die zichzelf tonnen subsidie probeert toe te eigenen zwaarder te laten wegen dan de belangen van een grote groep wiens habitat volledig wordt verwoest ?
-Waarom schuift de MER adviescommissie de zienswijzen ten aanzien van de sociaaleconomische effecten aan de kant terwijl die effecten een aantoonbaar negatief effect hebben op het woon- en leefklimaat en wat heeft een MER dan eigenlijk nog voor zin ?
-Waarom moet er ook meer alternatieve energie komen ter compensatie van teveel conventioneel opgewekte elektriciteit (Eemshaven) die voornamelijk bedoeld is voor de export en waarvoor de locatie is gekozen vanwege de beschikbaarheid van goedkope

industriegrond en de beschikbare hoeveelheid koelwater ? Het kan toch niet zo zijn dat daardoor de bevolking in de nabije omgeving te maken krijgt met windmolenparken die de omgeving sterk aantasten ?
-Is het politiek en maatschappelijk verantwoord om de door het kleine aantal initiatiefnemers veronderstelde en slechts hen toekomende grote financiële voordelen van dit windpark te laten prevaleren boven de enorme negatieve effecten van dit windplan op het milieu, de gezondheid, de leefbaarheid, de lokale sociale verhoudingen, het veranderen van een groot agrarische gebied in een (enorm) industrieterrein en de alleen maar grote negatieve gevolgen daarvan voor de 25.000 bewoners van dit gebied, die dit plan niet willen ?