

## Platform Storm wint eerste ronde noordelijk klimaatdebat

Aan het op 10 november door de Natuur- en Milieufederatie Drenthe georganiseerde noordelijk klimaatdebat werd door ruim 100 mensen deelgenomen, waaronder ook vertegenwoordigers van Platform Storm en de initiatiefnemers van de windmolenparken De Drentse Monden en Oostermoer. Er werd onder andere gedebatteerd over energiebesparing bij bedrijven en duurzame energie zoals wind en zon. Er waren twee deskundigen aanwezig om, daar waar het debat dreigde te verzanden in het over en weer aandragen van elkaar tegensprekende cijfers, als een soort scheidsrechter te fungeren.

Een van de prikkelende stellingen waarover kon worden gedebatteerd betrof aan de ene kant "We moeten zwaar inzetten op het realiseren van meer windturbines op land" met daar tegenover "We hebben geen windturbines op land nodig want er zijn voldoende duurzame alternatieven". Namens de pro windturbine stelling nam Harbert ten Have het eerst het woord. Hij vertelde weer eens dat windenergie de goedkoopste vorm van duurzame energie is terwijl energie via zonnepanelen zeker een factor drie duurder is. Dat was natuurlijk koren op de molen van Henk Bulder die namens Platform Storm repliceerde dat het geen kunst is om iets goedkoop te laten lijken als je niet alle kosten meetelt. Alleen de waardevermindering van de woningen in het gebied is al goed voor meer dan een miljard euro aan kosten en dan hebben we het nog niet eens over het banenverlies in de toeristische sector, de versnelde krimp met als gevolg banenverlies bij het MKB etc.etc. Bij zonnepanelen heb je die kosten niet en heb je te maken met een waardevermeerdering van de woningen. Als je die kosten meetelt dan zijn zonnepanelen goedkoper. Om dezelfde reden zijn ook windturbines op zee goedkoper. Daar komt bij dat ze op zee een rendement opleveren van 35% tegenover hooguit 21% in De Monden. Hier vond Eric van Oosterhout, burgemeester van Aa en Hunze, als gespreksleider het tijd om in te grijpen en de getallen aan een van de deskundigen voor te leggen. Deze beaamde dat het in Nederland niet gebruikelijk is de sociaaleconomische kosten mee te tellen. Als je dat wel doet dan zijn windmolens op zee inderdaad veel goedkoper. In het vervolg van het debat kwam ook de gezondheid nog aan bod. Hier werd de mening van de deskundige dat 500 meter wel een veilige afstand zou zijn fel bestreden vanuit het publiek waarna hij moest erkennen geen deskundige te zijn op het gebied van Laag Frequent Geluid en de effecten daarvan op de gezondheid. Al met al een geslaagd debat.