

Platform Storm



december 2011

Wie scheidt feit van fictie in het debat over klimaatverandering?

Jenne Claasroo - 23/05/11 - 12:20



Klimaatconferentie in Kopenhagen, journalisten volgen (in 2009) via een beeldscherm de toespraak van de Amerikaanse president Barack Obama. Foto: ega

Wetenschapper Anabela Carvalho onderzoekt de rol van de media in het debat over klimaatverandering. 'Soms laten journalisten zich te veel meeslepen door een kant te kiezen.'

Een artikel over klimaatverandering genereert honderden reacties. Daar kan een journalist vergif op innemen. Het maakt weinig uit of het gaat over smeltende gletsjers bij Groenland of dat het de mening weergeeft van een oud-directeur van het KNMI over de Klimaatop in Cancún. De reacties, voornamelijk gepubliceerd op websites, verschillen niet zo gek veel van elkaar. De toon is duidelijk: 'dat de aarde opwarmt is niet bewezen. Waarom hebben we anders koude winters? Journalisten zouden meegaan in een lobby van milieuschikisten. En zich laten gebruiken.'

Het klimaatdebat is fel en oneindig. Zelfs wetenschappers verschillen met elkaar van mening over de mate waarin de aarde opwarmt en of dat daadwerkelijk toe te schrijven is aan de mens. Politici hebben geen eenduidig antwoord en journalisten worden heen en weer geslingerd tussen verschillende meningen. 'Soms laten ze zich te veel meeslepen door bewust een bepaalde kant te kiezen', zegt de Portugese Anabela Carvalho, verbonden aan de universiteit van Minho. De communicatiewetenschapper onderzoekt hoe de berichtgeving in de media over klimaatverandering de afgelopen jaren is veranderd. En welke rol politici, lobbyisten en wetenschappers daarin spelen. Vorige week was Carvalho in Antwerpen voor een lezing over dit onderwerp.

Hoewel ook het laatste IPCC rapport wat minder stellig is over de menselijke invloed op de klimaatverandering zijn wij ervan overtuigd dat we iets aan de opwarming moeten doen.



**Noordelijk
Klimaat Perspectief**

Uitslag poll: Windmolens zijn een oplossing voor het klimaatprobleem

De eerste poll van het Noordelijk Klimaat Perspectief is gesloten. De poll luidde: 'Windmolens zijn een oplossing voor het klimaatprobleem'. 250 mensen vulden de poll in.

De uitslag:

- 18 % ja
- 80 % nee
- 2 % Geen mening

Wij zijn er echter niet van overtuigd dat windturbines de oplossing zijn voor het klimaatprobleem.

Productie windenergie kost 150 miljoen euro

Duurzaam | Laatst gewijzigd: 17-11-2011 11:27 | [Theo Leoné](#) |



 1/1 Klik om de foto te vergroten

Den Haag - De productie van windenergie heeft volgens het Centraal Bureau voor de Statistiek in 2010 een verlies opgeleverd van 150 miljoen euro.

Dankzij overheidssteun ter hoogte van 360 miljoen euro konden de producenten toch nog winst maken. Afgelopen twintig jaar is in Nederland voor ongeveer 3 miljard euro geïnvesteerd in windmolens.

Kijk voor meer informatie op de [site van het CBS](#)

Publicatie datum: 17-11-2011 11:27

Wij zijn er ook niet van overtuigd dat wind op land de goedkoopste vorm van duurzame energie is.

”

Elk uur thuis is een aanslag op lichaam en geest.

Dink van der Plas Belangengroep Laagfrequent Geluid

Dagblad De Pers dinsdag 10 oktober 2011 3

Eerst

Een dieselmotor in je huiskamer

#Bromtoon. Het zou een aflevering van *The X-Files* kunnen zijn. Mensen die gek worden van een onverklaarbare bromtoon. Maar ondertussen hebben duizenden in Nederland er last van.

Julian Althaus
Aduard

Ik ben sociaal en lichamelijk gestroopt. Mijn energie, elan en maatschappelijke betrokkenheid ben ik kwijt. Als je niet beter weet, zou je deze woorden toeschrijven aan zeege, een herrieoverlastige, maar Dink van der Plas gebeurt geen drugs. Hij hoort een bromtoon die hem dag en nacht reisert. Van der Plas vestigde zich in 1999 in de Groningse gemeente Zuidhorn en kreeg al snel last van een 'continue, zwaar brommend geluid'. Geen idee hebben de wet het geluid precies was, hoe staan waar het vandaan kwam, ging hij op zoek. Hij leen het serieuze onderzoek. Bezien aan de inwoners en het zwaarste draaiden op niets af, de gemeente, de provincie en het rijk reageerden vol onbegrip. Ondertussen is het 12 jaar later. Wonen in Saaksum 6 voor Van der Plas een hel geworden: 'Elk uur thuis bezient een aanslag op lichaam en geest. 's Nachts word ik vaak wakker wakker en als ik opsta, ben ik uitgeput'. De gevolgen van de bromtoon, in de wetenschap 'laagfrequent geluid' (lfg) genoemd, hebben Van der Plas zijn baan gekost. Omdat ik het door uitputting niet meer kan volhouden.

Wel zijn we ervan overtuigd dat met name het laagfrequente geluid van windmolens een negatief effect heeft op de gezondheid van mensen die erbij in de buurt wonen.

Nederland smerigste land van Europa

● Natuur & Milieu analyseert situatie in 27 Europese landen

● Bodem- en waterkwaliteit in Nederland slecht

Den Haag Lucht, water en bodem in Nederland zijn de viesste van heel Europa. Dat blijkt uit een analyse van Natuur & Milieu van onderzoeksresultaten op het gebied van natuur en milieu in alle 27 Europese landen. De organisatie roept het kabinet op structurele maatregelen

te nemen waardoor Nederland weer in de middenmoot zou komen te staan.

De uitkomsten geven volgens Natuur & Milieu aan dat het kabinet veel tekortschietende suggesties doet dat het minstens evenveel aan het milieu doet als andere landen, maar dat de praktijk anders is. Wat betreft de bodem- en waterkwaliteit scoort Nederland het slechtst van alle landen. Met de luchtkwaliteit staat Nederland op de 25ste plaats.

Grotere boeddelen zijn de industriële vestering, het autoverkeer en de kolencentrales. Ze is de uitstoot van stikstofoxide bijna drie

keer zo hoog als het Europese gemiddelde.

Wat betreft fijnstof, dat vooral door intensief autoverkeer in de lucht komt, scoort Nederland 25 procent hoger. Vooral dit laatste brengt gezondheidsrisico's met zich mee. Het kan ernstige luchtwegaandoeningen veroorzaken, maar ook astma en longkanker.

De intensieve vestering, met zijn uitzonderlijk grote kunstvoeding, veroorzaakt de slechte bodemkwaliteit. Dit heeft weer tot gevolg dat ook de waterkwaliteit in Nederland tot de slechtste van Europa behoort. Volgens het rapport

kan er wel geen enkel water in Nederland meer voldoen aan de Europese richtlijnen.

Let op dat ook geldt voor het terugdringen van broeikasgasen. Nederland staat hiermee op de twintigste plaats binnen Europa. Alleen als Nederland de vervuilingsovereenkomsten van landen die wel goed scoren keept, kan het op papier nog voldoen aan het Kyoto Protocol.

Volgens Natuur & Milieu zou het kabinet juist het gebruik van kolencentrales en het autoverkeer moeten ontmoedigen. Ook zou de industriële land- en tuinbouw moeten worden aangepakt. **oem**

Wij zijn er ook van overtuigd dat er meer milieuproblemen zijn waar we wat aan moeten doen. Een van onze alternatieven biedt daar een oplossing voor.

Groningen: nee tegen CO2

DVHN | Gepubliceerd op 09 februari 2011, 07:00

Laatst bijgewerkt op 21 maart 2011, 11:28



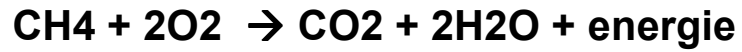
GRONINGEN - Na lang voorstander te zijn geweest, is het provinciebestuur van Groningen tegen ondergrondse CO2-opslag. "Wegens gebrek aan draagvlak, net als in Barendrecht", zegt CDA-gedeputeerde Marc Jager. "Wij achten CO2 in de bodem bij Boerakker, Sebaldeburen of Eleveld zo goed als uitgesloten. Dit kabinet zal de Europese subsidieaanvraag van de energieproducenten RWE en Nuon niet doorsturen naar 'Brussel'."

Jager rekt volledig op CDA-minister Maxime Verhagen (foto), die vorige week aangaf het Noorden geen CO2-opslag door de strot te wil drukken. De gedeputeerde geeft toe dat het standpunt van het provinciebestuur is gekanteld. "Het verzet in de samenleving is gegroeid. In de staten ligt een duidelijke uitspraak. De gedachte dat het Noorden met de opslag van zoveel broeikasgas het afvalputje van Nederland wordt, overheerst. Het is gewoon nee."

Schuldig aan de ommezwaai is volgens PvdA-gedeputeerde William Moorlag overduidelijk CDA-minister Verhagen. Hij zou de discussie over de CO2-opslag zo hebben 'verpest en verpruts' dat er geen draagvlak meer is. Gedoeld wordt op de mislukte informatiecampagne waarbij burgers geen uiting konden geven aan hun bezorgdheid en onvrede. Het voedde de gedachte dat de zaak al was beklonken.

"Het klimaat om ermee door te gaan is verziekt", zegt Moorlag. Het project voorzag in het ondergronds opbergen van CO2, afkomstig van de nieuwe kolencentrales van RWE en NUON in de Eemshaven. De PvdA-gedeputeerde zei gisteren te hopen 'dat de minister door een bliksemschicht van wijsheid wordt getroffen en het CO2-project

Onze alternatieven bieden ook een oplossing voor de ondergrondse CO2 opslag.



Bij de verbranding van fossiele brandstoffen zoals aardgas ontstaat behalve energie ook CO₂. Het zou mooi zijn als we dat proces ook kunnen omkeren zodat er een cyclus ontstaat. En dat kan via een combinatie van de elektrolyse van water en het sabatier proces waarbij van CO₂ weer methaan, gas wordt gemaakt. Maar we hebben energie nodig dus waar komt die energie vandaan.



Wanneer we windturbines plaatsen op industrieterreinen waar energieslurpende processen draaien – zoals kunstmestproductie, andere chemische processen of kraakprocessen in de olieindustrie – dan kunnen we die nieuwe gasrotonde inzetten.

Wanneer windturbines draaien wordt de energie geleverd aan de energieslurpende processen. Wanneer ze stilstaan wordt de energie geleverd door de verbranding van methaan. Wanneer de windturbines vol vermogen draaien wordt het surplus aan energie gebruikt voor de elektrolyse van water en het sabatier proces waarbij de afgevangen CO₂ weer wordt omgezet in methaan waarmee de gasvoorraad weer wordt aangevuld.

Op deze manier creëren we selfsustainable industrieterreinen waarbij ook nauwelijks energie verloren gaat, immers omdat de windturbines ter plekke staan ben je ook de transportverliezen kwijt. Door deze decentrale opstelling los van het grid betekent dit bovendien dat er geen investeringen nodig zijn in het grid.

Wij zijn dus niet tegen windturbines wij zetten ze alleen veel efficiënter in.

**1e alternatief zonnepanelen bij alle Drentse huishoudens
250 MW**



**-boeren >15 kW SDE+
-burgers renteloze leningen**

subsidiekosten maximaal 350 miljoen

Toch ontslaat ons dat niet van de verplichting om ook als burgers een bijdrage te leveren aan de opwekking van duurzame energie. Daar komt ons eerste alternatief in beeld, zonnepanelen. Als we alle Drentse huishoudens daarmee uitrusten dan is dat goed voor 250 MW duurzame energie. Hoewel zonnepanelen geen 24/7 oplossing zijn hebben ze wel het voordeel dat ze alleen overdag energie opwekken, wanneer de vraag naar energie het grootst is. Door de decentrale opstelling is dat ook minder belastend voor het grid. Overigens door zonnepanelen te combineren met microwkk en een smart grid kun je decentraal evenwichtig energie produceren waardoor het grid nog minder wordt belast.

Kosten-batenanalyse 15 jaar

Windmolens 250 MW

Kosten

- investering projectontw. 350 miljoen
- SDE+ subsidie 470-640 miljoen
- EIA subsidie 48.8 miljoen (*2 ?)
- waarde woningen: -1 miljard
- sociaaleconomische kosten

Baten

- vermindering CO2 uitstoot
- inkomensverbetering ~50 boeren
- werkgelegenheid projectontwikkelaars
- omzetverbetering toeleveranciers

Zonnepanelen PV 250 MW wme

Kosten

- investering burgers 1,25 miljard
- stimuleringsubsidie 350 miljoen

Baten

- vermindering CO2 uitstoot
- waarde woningen: +630 miljoen
- besparing 625 miljoen voor
210.000 huishoudens
- werkgelegenheid installateurs
- werkgelegenheid bouw

Kosten-baten analyse vergelijking tussen windturbines en zonnepanelen.

2e alternatief bioraffinage bij alle Drentse veehouders 500 MW



- cradle to cradle systeem**
- afvalstof (mest) wordt omgezet in bouwstoffen**
- zuivere methaan**
- reukloze mestvervangende producten**
- strovervangend product voor de stal**
- compost**

subsidiekosten maximaal 100 miljoen

Daar waar zonnepanelen eventueel in combinatie met microwkk een oplossing zijn voor burgers hebben we ook een alternatief voor boeren, namelijk bioraffinage aan de bron. Het is een cradle to cradle systeem waarbij de afvalstof mest wordt omgezet in bouwstoffen te weten, zuivere methaan, 3 reukloze vervangende meststoffen op basis van stikstof, kali en fosfor en compost, allemaal bouwstoffen die weer in de agrarische sector kunnen worden ingezet. Wanneer we alle veehouderijen in Drenthe daarmee uitrusten dan kunnen we daarmee tenminste 500 MW aan duurzame energie opwekken.

Kosten-batenanalyse 15 jaar Drenthe

Windmolens 250 MW

Kosten

- investering projectontw. 350 miljoen
- SDE+ subsidie 470-640 miljoen
- EIA subsidie 48.8 miljoen (*2 ?)
- waarde woningen: -1 miljard euro
- versnelde krimp
- banenverlies toerisme
- banenverlies/ omzetverlies mkb regio
- afname biodiversiteit
- verlies sociale cohesie
- verlies rust, ruimte, landschap
- toename kosten gezondheidszorg

Baten

- weinig vermindering CO2 uitstoot
- inkomensverbetering ~50 boeren
- werkgelegenheid projectontwikkelaars
- omzetverbetering toeleveranciers

Bioraffinage a/d bron 500 MW wme

Kosten

- investering boeren 485 miljoen
- stimuleringsubsidie 100 miljoen

Baten

- veel vermindering CO2 uitstoot
- verbetering waterkwaliteit
- vermindering uitstoot methaan
- vermindering uitstoot lachgas
- vermindering uitstoot ammoniak
- vermindering stankoverlast
- verbetering biodiversiteit
- besparing 500 miljoen 2500 boeren
dus verbetering concurrentiepositie
- werkgelegenheid installateurs
- exportproduct BV Nederland
- behoud rust, ruimte, landschap
- behoud gezondheid bewoners

Kosten-batenanalyse vergelijking tussen windturbines en bioraffinage aan de bron.

Een 'new green deal' voor Drenthe



- geen windturbines in Drenthe
- plaatsing van 250 MW windmolenequivalent zonnepanelen
- stimuleringsubsidie (rijks)overheid maximaal 350 miljoen
- plaatsing van 500 MW windmolenequivalent bioraffinage aan de bron
- stimuleringsubsidie (rijks)overheid maximaal 100 miljoen

Dan kom ik op de nieuwe groene deal voor Drenthe. Grote voordeel: minder subsidie nodig, drie keer zoveel duurzame energie, verbetering van natuur en milieu en behoud van karakteristieke landschappen en niet onbelangrijk de gezondheid van bewoners. Bovendien is het draagvlak hiervoor geen enkel probleem.



WWW.PLATFORMSTORM.NL